



บันทึกข้อความ

ห้องอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	
รับที่ ๒๒๕	วันที่ ๑๖ มิ.ย. ๖๗
เวลา ๑๖.๐๑	ผู้รับ กษ.๖๗

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๑๙๐๙,๑๙๕๔

ที่ ทส ๐๘๐๙/๓๗๗

วันที่ ๒๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑) เรียน อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

เรื่องเดิม

๑. หนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๘๐๙/๔๖ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เห็นชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ชื่อกระบวนการงาน การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

๒. หนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๘๐๙/๑๔๕ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เห็นชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

- ประเด็นการให้บริการตามภารกิจ (ขั้นตอนการขอรับบริการเก็บตัวอย่างและทดสอบสารโคออกซินในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม)
- ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง (งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗)
- ประเด็นการบริหารงานบุคคล (พิจารณาเลือกงานพิจารณาถ่วงถ่วงเพื่อการย้ายหรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ)

ข้อเท็จจริง

กลุ่มงานจริยธรรม ขอรายงานผลการดำเนินการเพื่อจัดการความเสี่ยงการทุจริตและประพฤติมิชอบ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

๑. ประเด็น เรื่อง การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ (งานจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความ เสี่ยง	วิธีการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการ ตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกรับสินบนได้	ปานกลาง	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ยื่นตามกฎหมาย กฏกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา	ดำเนินการจ้างพัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒

/เหตุการณ์...

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ห้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑	
เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ อาจเรียกรับสินบนได้	ปานกลาง	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ยื่นตามกฎหมาย กฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ห้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑	ดำเนินการจ้างพัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒

๒. ประเด็นการให้บริการตามภารกิจ (ขั้นตอนการขอรับบริการเก็บตัวอย่างและทดสอบสารไดออกซินในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
เจ้าหน้าที่อาจเรียกเก็บของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคจากลูกค้าของหน่วยงาน จากการอำนวยความสะดวกในการทดสอบตัวอย่างไม่เป็นไปตามลำดับ เพื่อให้ได้รับผลการทดสอบเร็วขึ้น	ปานกลาง	- กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่รับตัวอย่าง - มอบหมายเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการรับตัวอย่าง - ชี้แจงทำความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับตัวอย่างถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานการกำหนดรหัสตัวอย่างการเก็บรักษาตัวอย่าง การแจกจ่ายตัวอย่าง และรับตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการ - การกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขั้นตอนการรับตัวอย่าง การทดสอบตัวอย่าง และการจัดทำรายงานผลจะต้องมีความชัดเจนและทำงานเฉพาะขั้นตอน เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตต่อการปฏิบัติหน้าที่ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓	- ประกาศศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง นโยบายคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC17025 ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔ - กำหนดรายละเอียดขั้นตอนดำเนินงานด้านวิชาการ (Quality Procedure Technical, QPT) รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕ - มอบหมายเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในแต่ละด้าน รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๖

๓. ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง (งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญ	สูง	๓. จัดเตรียมคุณสมบัติของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (เกี่ยวกับการกิจของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	กำหนดรายชื่อผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน และคุณสมบัติของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๘

/เหตุการณ์...

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
		๒. จัดทำรายชื่อผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (เกี่ยวกับการกิจของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามคุณสมบัติที่ระเบียบกำหนด รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๗	กำหนดรายชื่อผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน และคุณสมบัติของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๘

๔. ประเด็นการบริหารงานบุคคล (พิจารณาเลือกงานพิจารณาถ่วงถ่วง เพื่อการย้ายหรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ)

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับของความเสี่ยง	วิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง	ผลการดำเนินการตามวิธีการในการบริหารจัดการความเสี่ยง
ใช้ดุลยพินิจในการให้โอนย้าย หรือรับโอนย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญ	สูง	จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาถ่วงถ่วง เพื่อการย้ายหรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๙	จัดทำคำสั่งกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ ๑๙๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาถ่วงถ่วง เพื่อการย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ กรณีเป็นดุลยพินิจของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑๐

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๒) ทราบ/ดำเนินการต่อไป

(นายปวิศ เกศวงค์)

รอง อสส.

หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

๕-

๒๖ พ.ย. ๒๕๖๗

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อสส.



กลุ่มงานจริยธรรม	
รับที่ 847	วันที่ 19 ก.ย. 67
เวลา 10:16	ผู้รับ กรรวิ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล โทร. ๑๔๔๓

ที่ ทส ๐๘๐๑.๒/ ๑๔๒๖

วันที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

ตามหนังสือ ที่ ทส ๐๘๐๔/ว ๑๔๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ กลุ่มงานจริยธรรม
ส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ
พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้สำนักงานเลขาธิการกรมดำเนินการและรายงานผลตามมาตรการดังกล่าวให้กลุ่มงานจริยธรรม
เพื่อรวบรวมรายงานให้อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ทราบต่อไป นั้น

สำนักงานเลขาธิการกรม ได้จัดทำรายงานผลตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ของสำนักงานเลขาธิการกรม
เสร็จเรียบร้อยแล้ว รายละเอียดตามเอกสารที่แนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายวัฒน์ ทาบังภาพ)

เลขาธิการกรม

เรียน คุณอภิรักษ์

☐ เปรียบเทียบ ☒ ดำเนินการ
☐ สื่อปฏิบัต ☐ โปรดพิจารณา

(นางสาวกุลธิดา ขาดิสน์ดิกุล)

นิติกรชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม
๑๔ ก.ย. ๖๗

แบบรายงานที่ ๕ แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗		
๑	ชื่อความเสี่ยง ใช้ดุลยพินิจในการให้ออนย้าย หรือ รับโอนย้าย ข้าราชการพลเรือนสามัญ	ระดับความเสี่ยง ต่ำ
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต จัดทำคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการ พิจารณากลับกรอง เพื่อการย้าย หรือ การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ	ผลการดำเนินการ กรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม มีคำสั่ง ที่ ๑๙๑/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้ง คณะกรรมการพิจารณากลับกรอง เพื่อการย้าย หรือการโอนข้าราชการ พลเรือนสามัญ กรณีเป็นดุลยพินิจของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ดังนี้ <u>องค์ประกอบ</u> ๑. รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (ที่กำกับดูแลตำแหน่ง หรือที่อธิบดีมอบหมาย) เป็นประธานกรรมการ ๒. ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/กอง/กลุ่ม (หน่วยงานที่มีตำแหน่งว่าง) เป็นกรรมการ ๓. เลขานุการกรม เป็นกรรมการ ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย เป็นกรรมการ ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นเลขานุการ ๖. เจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล เป็นผู้ช่วยเลขานุการ <u>อำนาจหน้าที่</u> ๑. พิจารณากลับกรองตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด ๒. รายงานผลการพิจารณากลับกรองต่ออธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ๓. ดำเนินงานตามที่อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและ สิ่งแวดล้อมมอบหมาย ดำเนินการจัดประชุมคณะกรรมการพิจารณากลับกรอง เพื่อการย้าย หรือ การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ จำนวน ๓ ครั้ง ดังนี้ ๑. ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ ๓๐ พฤษภาคม ๒๕๖๗ พิจารณา รับโอนข้าราชการ จำนวน ๑ ราย ๒. ครั้งที่ ๒/๒๕๖๗ เมื่อวันที่พุธที่ ๑๗ กรกฎาคม ๒๕๖๗ พิจารณารับโอน ข้าราชการ จำนวน ๑ ราย ๓. ครั้งที่ ๓/๒๕๖๗ พิจารณาการ ย้าย / ย้ายสลับเปลี่ยน ข้าราชการ จำนวน ๙ ราย



คำสั่งกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ที่ ๑๙๑ /๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรอง เพื่อย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ

ตามพระราชบัญญัติระเบียบข้าราชการพลเรือน พ.ศ. ๒๕๕๑ มาตรา ๕๗ มาตรา ๖๓ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งประเภททั่วไปในหรือต่างกระทรวงหรือกรม พ.ศ. ๒๕๖๔ กฎ ก.พ. ว่าด้วยการย้าย การโอน หรือการเลื่อนข้าราชการพลเรือนสามัญไปแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งประเภทวิชาการในหรือต่างกระทรวงหรือกรม พ.ศ. ๒๕๖๔ หนังสือ สำนักงาน ก.พ. ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๑๓ ลงวันที่ ๑๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ ที่ นร ๑๐๐๖/ว ๕ ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม ๒๕๖๗ และประกาศกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๒ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง การจัดกลุ่มตำแหน่งสำหรับตำแหน่งประเภททั่วไปและตำแหน่งประเภทวิชาการ ของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ฉะนั้น เพื่อให้การบริหารงานบุคคลของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นไปด้วยความโปร่งใส เป็นธรรม เหมาะสมและบรรลุนิติบุคคลตามเป้าหมาย จึงแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณากลั่นกรอง เพื่อย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ กรณีเป็นดุลยพินิจของผู้มีอำนาจสั่งบรรจุ ดังนี้

องค์ประกอบ

- | | |
|--|------------------|
| ๑. รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
(ที่กำกับดูแลตำแหน่ง หรือที่อธิบดีมอบหมาย) | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้อำนวยการสำนัก/ศูนย์/กอง/กลุ่ม
(หน่วยงานที่มีตำแหน่งว่าง) | กรรมการ |
| ๓. เลขานุการกรม | กรรมการ |
| ๔. ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย | กรรมการ |
| ๕. ผู้อำนวยการกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล | เลขานุการ |
| ๖. เจ้าหน้าที่กลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล | ผู้ช่วยเลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

๑. พิจารณากลั่นกรองตามหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขที่ ก.พ. กำหนด
 ๒. รายงานผลการพิจารณากลั่นกรองต่ออธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
 ๓. ดำเนินงานตามที่อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมมอบหมาย
- ทั้งนี้ ตั้งแต่บัดนี้เป็นต้นไป

สั่ง ณ วันที่ ๑๙ พฤษภาคม พ.ศ. ๒๕๖๗

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๓๔๐๐๙

ที่ ทส ๐๔๐๙/ว๑๔๖

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน เลขาธิการกรม

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาดำเนินการและ รายงานผลตามมาตรการดังกล่าวให้กลุ่มงานจริยธรรม ภายในวันศุกร์ที่ ๓๓ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อรวบรวมรายงานให้อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ทราบต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดมาตรการฯ ได้ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ <http://office.dcce.go.th> และ www.dcce.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....พิจารณาถ่วงถ่วง เพื่อการย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ.....

ชื่อหน่วยงาน.....กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม.....

ศปท.....กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ประเภทความเสี่ยง.....การบริหารงานบุคคล.....

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๑ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีการแก้ไข

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....พิจารณาจากขั้นตอนการ.....เพื่อการค้าขาย.....หรือการโอนเงินเข้ารายการผลประโยชน์.....					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประเมินบุคคล เพื่อการค้าขาย การโอนเงินเข้ารายการผลประโยชน์ ตำแหน่งประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป	ไม่มี	-	-	-
๒	สำนักงาน เลขาธิการ กรม ดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ ยื่นแบบขอขาย หรือขอโอน ข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่ง ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป	ไม่มี	-	-	-
๓	รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบ คุณสมบัติผู้ยื่นแบบขอขาย ขอโอน ข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่ง ประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป ต่ออธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	- ใช้ดุลยพินิจในการให้โอนย้าย หรือรับโอนย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญ	๓	๓	๙

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ชื่อความเสี่ยง ใช้ดุลยพินิจในการให้โอนย้าย หรือรับโอนย้าย ข้าราชการพลเรือนสามัญ		ระดับความเสี่ยง.....สูง.....		
	จัด ท้า คำ สั ง แ ต ง ตั ง คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง เพื่อการย้าย หรือ การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ	จัด ท้า คำ สั ง แ ต ง ตั ง คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง เพื่อการย้าย หรือ การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	สำนักงาน เลขาธิการกรม

ลงชื่อ.....
 (นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)
 ตำแหน่ง.....
 ๒๕ เม.ย. ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

กลุ่มงานจริยธรรม	
วันที่ 8/7	วันที่ 24 ก.ย. 67
เวลา 08:57	ผู้รับ พรส

ส่วนราชการ ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มมาตรฐานฯ โทร. ๕๑๑๔

ที่ ทส ๐๘๐๖.๖/๑๕๕๐

วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอรายงานผลตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

ตามหนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๘๐๘/๑๑๔๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ให้ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมพิจารณาดำเนินการและรายงานผลตามมาตรการดังกล่าว นั้น

ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ได้ดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต โดยการกำหนดเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการรับส่งตัวอย่าง เรียบร้อยแล้ว ซึ่งมีวิธีดำเนินการ ดังนี้

๑. กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่รับตัวอย่าง
๒. มอบหมายเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการรับตัวอย่าง
๓. ชี้แจงทำความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับตัวอย่างถึงขั้นตอนการปฏิบัติงานการกำหนดรหัสตัวอย่างการเก็บรักษาตัวอย่าง การแจกจ่ายตัวอย่าง และรับตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการ
๔. กำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขั้นตอนการรับตัวอย่าง การทดสอบตัวอย่างและการจัดทำรายงานผลจะต้องมีความชัดเจนและทำงานเฉพาะขั้นตอนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตต่อการปฏิบัติหน้าที่

ดังนั้น ศูนย์วิจัยฯ จึงขอรายงานและส่งเอกสารประกอบการดำเนินงาน ตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รายละเอียดดังเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบและพิจารณา

(Signature)

(นางสาวรุจยา บุญพูนานนท์)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านวิจัยและพัฒนาเทคโนโลยีสิ่งแวดล้อม

รักษาการแทน

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
และสิ่งแวดล้อม

เรียน คุณอภิษฐ์

- ☐ โปรด ☒ ดำเนินการ
☐ ถือปฏิบัติ ☐ โปรดพิจารณา

(Signature)

(นางสาวกุลธิดา ขาดิสันติกุล)

นิติกรชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม

๑๓ ก.ย. ๖๗



ประกาศศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
เรื่อง นโยบายคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025
ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ด้วยศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม มีวัตถุประสงค์ที่จะสร้างความมั่นใจ ในขีดความสามารถ ความน่าเชื่อถือ การยอมรับผลการทดสอบหรือสอบเทียบของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025

ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม จึงขอประกาศนโยบายคุณภาพของห้องปฏิบัติการตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 ดังนี้

๑. ห้องปฏิบัติการฯ จะดำเนินการในทุกกิจกรรมของการทดสอบหรือสอบเทียบตามแนวทางของการปฏิบัติอย่างมืออาชีพที่ดี (Good Professional Practice) คงไว้ซึ่งคุณภาพตามมาตรฐาน ISO/IEC 17025 มาตรฐานของประเทศหรือระหว่างประเทศ เพื่อความเชื่อถือและมั่นใจของผู้รับบริการ พร้อมกับให้บริการการทดสอบหรือสอบเทียบที่เสมอภาค เป็นกลาง โปร่งใส มีประสิทธิภาพ และมีคุณภาพอย่างสม่ำเสมอ

๒. ห้องปฏิบัติการฯ จะยึดมั่นต่อความเป็นกลาง จะให้มีการจัดองค์กรที่มีความเป็นอิสระในการตัดสินใจและรักษาความเป็นกลาง โดยปราศจากอิทธิพลทางการค้า การเงิน หรือความกดดันใด ๆ ซึ่งอาจก่อให้เกิดผลเสียต่อคุณภาพของการทดสอบหรือสอบเทียบ

๓. ห้องปฏิบัติการฯ จะคงไว้ซึ่งคุณภาพของทุกกิจกรรมให้เป็นไปตามเกณฑ์กำหนดในมาตรฐาน ISO/IEC 17025 และให้มีการปรับปรุงประสิทธิภาพของระบบการบริหารงานอย่างต่อเนื่อง

๔. ห้องปฏิบัติการฯ จะรักษาข้อมูลที่เป็นความลับและสิทธิอันชอบธรรมของผู้รับบริการ เว้นแต่ได้รับคำยินยอมจากผู้รับบริการ

ประกาศ ณ วันที่ ๓๐ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖

(นายปัญญา วรเพชรอุทร)

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
และสิ่งแวดล้อม

สำเนา

แบบฟอร์มมอบหมายงาน ERTC : F-03-JOD

เลขที่.....D006...../.....2566.....	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง	หน้าที่ที่ปฏิบัติ
หน้า 1 ... 1 ... / ... 1 ...			
การจัดการตัวอย่างของกลุ่มไดออกซินา			
นางสาวรุจยา บุญทูนานนท์	ผู้ปฏิบัติงาน/ TM1 (หัวหน้าทีม)	ส่งจำหน่ายตัวอย่าง/จ่ายตัวอย่าง	
นายเมธวียง รุ่งศิริพรพงศ์	ผู้ปฏิบัติงาน/ TM2	รับตัวอย่าง/ ส่งจำหน่ายตัวอย่าง/จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวชมพูนุท พรรัตนพิมลชัย	ผู้ปฏิบัติงาน/ TM3	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง/จ่ายตัวอย่าง	
นางสาวสุติมา สุจินพรัตน์	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวสุนิหรา ทองเกลี้ยง	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นายวิวิธรรณ ตูนาเอก	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวมินดา ทิมแสน	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวระพีพร ธงยศ	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวเกศาศรี เสงี่ยมสุข	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวบุษจรินทร์ เหลาแหลม	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวพัชรภรณ์ บุญมาก	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นายอนุพงษ์ ปุณโณทก	ผู้ปฏิบัติงาน	รับตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง	
นางสาวรัญญา รินจำปี	ผู้ปฏิบัติงาน	ทำการให้รหัสตัวอย่าง (ซึ่งเก็บตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง)	
นางสาวณิชนม ขาญชัยวนิชพงศ์	ผู้ปฏิบัติงาน	ทำการให้รหัสตัวอย่าง (ซึ่งเก็บตัวอย่าง/ จัดเก็บตัวอย่าง/ จำหน่ายตัวอย่าง)	
ระยะเวลาของการปฏิบัติหน้าที่.....ถึง.....จนกว่าจะมีการมอบหมายงานใหม่.....			

ผู้จัดทำ.....ผู้มอบหมายงาน.....ผู้ตรวจสอบ.....ผู้แจ้ง.....

วันที่..... 13 ก.พ. 2566

วันที่..... 13 ก.พ. 2566

วันที่มอบหมายงาน..... ๑๔ กพ ๒๕๖๖

วันที่แจ้ง..... 15 ก.พ. 2566

เอกสารแนบ ๖

เลขที่ S007/2567

ชื่อ นามสกุล

หน้าที่ปฏิบัติงานในระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025

นางสาวชนมพูนท พรรัตน์พัฒนชัย

ผู้ช่วยผู้จัดการด้านคุณภาพ (DOM)

ผู้จัดการด้านวิชาการ

TM2 การทดสอบหาปริมาณสาร Dioxins Furans และ Dioxin like PCBs ในบรรยากาศ ตัวอย่างอากาศทั้งจากปล่อง ดินและตะกอนดิน น้ำและน้ำเสีย และน้ำ

ผู้ปฏิบัติงานทดสอบ/ตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ การปฏิบัติงาน wet analysis การประมาณผลด้วยเครื่อง GC/HRMS GC-MS/MS การทดสอบหาปริมาณสาร Dioxins Furans และ Dioxin like PCBs ในบรรยากาศ ตัวอย่างอากาศทั้งจากปล่องและน้ำ

- สนับสนุนการบริหารงานคุณภาพ
- กำกับ ดูแล ติดตาม สื่อสาร ให้มีการนำระบบคุณภาพไปปฏิบัติงาน
- จัดทำและตรวจสอบเอกสารคุณภาพด้านวิชาการ
- บริหารงานด้านวิชาการที่มีผลกระทบต่อผลการทดสอบ
- พบพบนข้อบกพร่องกับลูกค้า
- กำกับ ดูแล ติดตาม ให้มีการ สอบเทียบ ทวนสอบ ตรวจสอบเครื่องมือ
- ตรวจสอบผล การสอบเทียบ ทวนสอบ ตรวจสอบระหว่างใช้งานของเครื่องมือ
- ตรวจสอบผลการทวนสอบในรับรองผลการสอบเทียบ
- ตรวจสอบแผนและผลการตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีการทดสอบ
- ตรวจสอบข้อมูลผลการทดสอบ ตรวจสอบผลการประกันคุณภาพการทดสอบ
- จัดทำและตรวจสอบรายงานผลการทดสอบ
- สั่งจำหน่ายตัวอย่าง

- จัดทำเอกสารคุณภาพด้านวิชาการ
- เก็บตัวอย่าง จัดการตัวอย่าง
- บำรุงรักษาตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบ
- ดำเนินการสอบเทียบ ตรวจสอบระหว่างการทำงานเครื่องมือ พร้อมสรุปผล
- ใช้งาน ดูแล บำรุงรักษา เครื่อง GC/HRMS, GC-MS/MS, High Volume Air Sampler, Digital orifice, Thermometer, Balance, Piston pipette, Volumetric Glassware ฯลฯ
- จัดทำแผนและตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ
- ปฏิบัติงานทดสอบ

ผู้จัดทำ

NR

วันที่

19 ต.ค. 2567

ผู้อนุมัติ

Alm

วันอนุมัติ

19 ต.ค. 2567

ผู้จัดทำ:

1957 11 19 61

เมื่อพบสัตว์

19 249 2567

คำแนะนำ

แบบฉบับหน่วยงาน			หน้า 1/1
เลขที่ S036/2567	ชื่อ นามสกุล	ตำแหน่ง	หน้าที่ปฏิบัติงาน
หน้าที่ปฏิบัติงานในระบบคุณภาพ ISO/IEC 17025			
นายอนุพงษ์ ปุณโณทก	ผู้ปฏิบัติงานทดสอบ/ตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ การปฏิบัติงาน wet analysis การทดสอบหาปริมาณสาร Dioxins Furans และ Dioxin like PCBs ในบรรยากาศ ตัวอย่างอากาศทั้งจากปล่อง และเก็บ การทดสอบเสีย		- จัดทำเอกสารคุณภาพด้านวิชาการ - เก็บตัวอย่าง จัดการตัวอย่าง - บำรุงรักษาตรวจสอบเครื่องมือและอุปกรณ์ที่ใช้ในการทดสอบ - ดำเนินการสอบเทียบ ตรวจสอบระหว่างการทำงานเครื่องมือ หรือสลับ - ใช้งาน ดูแล บำรุงรักษา เครื่องชั่ง High Volume Air Sampler, Digital orifice ฯลฯ - จัดทำแผนและตรวจสอบความใช้ได้ของวิธีทดสอบ - ปฏิบัติงานทดสอบ

ผู้จัดทำ 

วันที่ 01 ก.พ. 2567

ผู้อนุมัติ 

วันที่อนุมัติ 01 ก.พ. 2567



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๓๔๐๔

ที่ ทส ๐๘๐๔/ว๑๕๒

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน เลขาธิการกรม

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาดำเนินการและ รายงานผลตามมาตรการดังกล่าวให้กลุ่มงานจริยธรรม ภายในวันศุกร์ที่ ๓๓ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อรวบรวมรายงานให้อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ทราบต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดมาตรการฯ ได้ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ <http://office.dcce.go.th> และ www.dcce.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕-

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....ขั้นตอนการขอรับบริการเกินตัวอย่างและทดสอบสวไรโดออกเงิน
ในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม.....

ชื่อหน่วยงาน.....กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม.....

ศปท.....กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ประเภทความเสี่ยง.....การให้บริการตามภารกิจ.....

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๑ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการ ขอรับบริการ

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีการแก้ไข

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....ขั้นตอนการขอรับเงินกู้ยืมเงินตัวอย่างและทดสอบสารโคโคอกซิม					
ในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม.....					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผู้รับบริการ (ลูกค้า) ยื่นแบบคำขอรับบริการฯ ต่อผู้ให้บริการ (ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม)ล่วงหน้าอย่างน้อย ๑๕ วันทำการ สามารถยื่นแบบคำขอรับบริการฯ ได้ ๓ วิธี คือ ๑) ยื่นด้วยตัวเอง ๒) จัดส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน ๓) ยื่นผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	เจ้าหน้าที่อาจเรียกเก็บของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคจากลูกค้า ของหน่วยงาน จากการอำนวยความสะดวกในการทดสอบตัวอย่างไม่เป็นไปตามลำดับ เพื่อให้ได้รับผลการทดสอบเร็วขึ้น	๒	๓	๖
๒	ผู้รับบริการ (ลูกค้า) ชำระค่าบริการ ๓ ช่องทาง คือ ๑) โอนเงินเข้าบัญชีชื่อ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพัทธ์ ๑๓ บัญชีเลขที่ ๐๓๔-๖-๐๓๖๗๓๓-๔ ๒) ออกเช็คสั่งจ่ายให้แก่กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ๓) ชำระเงินค่าบริการ ณ กลุ่มการค้าสำนักงานเลขานุการกรม กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เลขที่ ๔๔ ซอย ๓๐ ถนนพระราม ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐	ไม่มี	-	-	-
๓	จัดส่งหลักฐานการโอนเงินทางไปรษณีย์ อี เล็ก ท ร อ นิก ส์ (E-mail) : financedivision@dcce.mail.go.th	ไม่มี	-	-	-

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๔	ผู้ให้บริการ (ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ทบทวนข้อตกลงห้องปฏิบัติการได้ออกซิเจนฯ และตรวจสอบความพร้อมก่อนรับบริการทดสอบ	ไม่มี	-	-	-
๕	ผู้ให้บริการแจ้งผู้รับบริการ (ลูกค้า) จัดส่งตัวอย่างที่ห้องปฏิบัติการ ณ ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-	-	-
๖	ผู้รับบริการ (ลูกค้า) กรอกข้อมูลรายละเอียดผู้ส่งตัวอย่าง ประเภทตัวอย่าง ผู้รับรายงานผลการทดสอบ เป็นต้น ในช่องลูกค้า/ผู้แทน และกรอกข้อมูลรายละเอียดของตัวอย่าง เช่น ชื่อตัวอย่าง วันที่เก็บตัวอย่าง น้ำหนักตัวอย่าง ลักษณะตัวอย่าง ฯลฯ ในช่อง General Information/ Sampling Information	ไม่มี	-	-	-
๗	ห้องปฏิบัติการฯ รับตัวอย่างจากผู้รับบริการ (ลูกค้า) และกรอกข้อมูลในช่องสำหรับห้องปฏิบัติการได้ออกซิเจน	ไม่มี	-	-	-
๘	ออกรหัสตัวอย่างและการรักษาสภาพตัวอย่าง ก่อนส่งตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการฯ	ไม่มี	-	-	-
๙	จ่ายตัวอย่าง และรับตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการฯ	ไม่มี	-	-	-
๑๐	ทดสอบสารไดออกซิเจนในห้องปฏิบัติการฯ	ไม่มี	-	-	-
๑๑	ผู้ให้บริการ (ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ส่งรายงานผลการทดสอบแก่ผู้รับบริการ (ลูกค้า) ทราบภายใน ๓๐ วันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับตัวอย่าง	ไม่มี	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ชื่อความเสี่ยง: เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคจากลูกค้าของหน่วยงาน จากการอำนวยความสะดวกในการทดสอบตัวอย่างไม่เป็นไปตามลำดับ เพื่อให้ได้รับผลการทดสอบเร็วขึ้น.....		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	กำหนดเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการรับตัวอย่างทดสอบ	- กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่รับตัวอย่าง - มอบหมายเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการรับตัวอย่าง - ชี้แจงทำความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับตัวอย่างถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกำหนดรหัสตัวอย่าง การเก็บรักษาตัวอย่าง การแจกจ่ายตัวอย่าง และรับตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการ - การกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขั้นตอนการรับตัวอย่าง การทดสอบตัวอย่าง และการจัดทำรายงานผล จะต้องมีความชัดเจนและทำงานเฉพาะขั้นตอนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตต่อการปฏิบัติหน้าที่	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ลงชื่อ.....

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

ตำแหน่ง.....

อสส.

๒๕ เม.ย. ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

กลุ่มงานจริยธรรม	
ใบที่ 1016	วันที่ 12 พ.ย. 67
เวลา 15:13	ผู้รับ การ

ส่วนราชการ สำนักงานเลขาธิการกรม กลุ่มการคลัง โทร. ๑๔๓๑

ที่ ทส ๐๘๐๑.๗/๖๕๔๘

วันที่ ๑๒ พฤศจิกายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

ตามหนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๘๐๑/ว ๑๔๖ ลงวันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗ ได้ดำเนินการส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และขอให้สำนักงานเลขาธิการกรม พิจารณาดำเนินการและรายงานผลตามมาตรการดังกล่าว นั้น

สำนักงานเลขาธิการกรม โดยกลุ่มการคลัง ได้ดำเนินการจัดทำวิธีดำเนินการเพื่อควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว โดยมีรายละเอียดตามเอกสารแนบ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ


(นายวิวัฒน์ ทาปิงภาพ)
เลขาธิการกรม

เรียน คุณอภิรักษ์
☐ โปรดทราบ ☒ ดำเนินการ
☐ อือปฏิบัติ ☐ โปรดพิจารณา


(นางสาวกุลธิดา ชัดสินติกุล)
นิติกรชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม
๑๒ พ.ย. ๖๗

ผู้ร่าง: วัชรินทร์
ผู้พิมพ์: 
ผู้ทาน: 
ผู้ตรวจ: 

(นางสาวจุฑามาศ นกรวงศ์)
เจ้าหน้าที่งานธุรการอาวุโส
ผู้อำนวยการกลุ่มการคลัง

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญ

งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐ

รายชื่อผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน	คุณสมบัติของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน
๑. ผู้เชี่ยวชาญด้านอุตสาหกรรมยานยนต์ จากหน่วยงานดังต่อไปนี้ - สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร - กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน - กรมการขนส่งทางบก - กรมธุรกิจพลังงาน - สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม - สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม - กรมสรรพสามิต	- วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีในสาขาวิศวกรรมศาสตร์/บริหารธุรกิจ - มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี
๒. ผู้เชี่ยวชาญด้านการจัดการพลังงาน จากหน่วยงานดังต่อไปนี้ - สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร - กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน - กรมการขนส่งทางบก - กรมธุรกิจพลังงาน - สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม - สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม - กรมสรรพสามิต	- วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีในสาขาวิศวกรรมศาสตร์ - มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี
๓. ผู้เชี่ยวชาญด้านเศรษฐศาสตร์ จากหน่วยงานดังต่อไปนี้ - สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร - กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน - สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน - กรมการขนส่งทางบก - กรมธุรกิจพลังงาน - สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม - สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม - กรมสรรพสามิต	- วุฒิการศึกษาไม่ต่ำกว่าปริญญาตรีในสาขาเศรษฐศาสตร์ - มีประสบการณ์ไม่น้อยกว่า ๕ ปี

ที่ ทส ๐๘๐๗/ว ๑๑๑๐๑



กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ
และสิ่งแวดล้อม
๔๔ ซอย ๓๐ ถนนพระรามที่ ๖
แขวงพญาไท เขตพญาไท
กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ สิงหาคม ๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับวิชาการโครงการศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐ
เรียน อธิบดีกรมสรรพสามิต

สิ่งที่ส่งมาด้วย คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการกำกับวิชาการโครงการศึกษาผลประโยชน์
ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐ

จำนวน ๑ ฉบับ

ด้วย กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ได้รับอนุมัติให้ดำเนินการจ้าง
ที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗
โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อศึกษาและวิเคราะห์ผลกระทบด้านสิ่งแวดล้อมในมิติต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องและสนับสนุน
การบรรลุเป้าหมายการลดการปล่อยก๊าซเรือนกระจกของประเทศไทย และการก้าวเข้าสู่การเป็นสังคมคาร์บอนต่ำ
จากการดำเนินนโยบายให้ทุกส่วนราชการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าแทนรถยนต์สันดาปภายใน และได้จัดทำคำสั่ง
กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ ๒๘๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับวิชาการโครงการศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงาน
ไฟฟ้าของภาครัฐ รายละเอียดดังสิ่งที่ส่งมาด้วย

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม จึงขอส่งคำสั่งกรมการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ ๒๘๐/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๕ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการกำกับ
วิชาการโครงการศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐ และขอความอนุเคราะห์
พิจารณาแต่งตั้งผู้แทนเข้าร่วมเป็นคณะกรรมการกำกับวิชาการโครงการฯ และโปรดแจ้งชื่อผู้แทนภายในวันจันทร์ที่
๔ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป ทั้งนี้ มอบหมายให้นางสาวสุพมาลย์ ชีระสมบุญ
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมปฏิบัติการ หมายเลขโทรศัพท์ ๐๘ ๐๒๔๒ ๖๑๔๕ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

ขอแสดงความนับถือ

(นายปวิช เกตวงศ์)

รองอธิบดี ปฏิบัติราชการแทน

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

โทร. ๐ ๒๒๗๘ ๘๔๐๐ ต่อ ๑๓๐๕

สำเนาแจ้งท้าย

- เรียน
๑. เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร
 ๒. อธิบดีกรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน
 ๓. เลขานุการสำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน
 ๔. อธิบดีกรมการขนส่งทางบก
 ๕. อธิบดีกรมธุรกิจพลังงาน
 ๖. เลขานุการสำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
 ๗. ผู้อำนวยการสำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม
 ๘. อธิบดีกรมสรรพสามิต



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๑๕๐๙

ที่ ทส ๐๘๐๘/ว๑๕๒

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน เลขาธิการกรม

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาดำเนินการและ รายงานผลตามมาตรการดังกล่าวให้กลุ่มงานจริยธรรม ภายในวันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อรวบรวมรายงานให้อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ทราบต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดมาตรการฯ ได้ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ <http://office.dcce.go.th> และ www.dcce.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๕-

(นายพิรุณ ตียะสิทธิพานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์.....

พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗.....

ชื่อหน่วยงาน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม.....

ศปท. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ประเภทความเสี่ยง การจัดซื้อจัดจ้าง.....

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๑ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีการแก้ไข

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์.....					
พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗.....					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดทำ (ร่าง) ขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการในการจัดทำร่างขอบเขตของงานที่มีงบประมาณสูง	๓	๓	๙
๒	ดำเนินการจัดทำ (ร่าง)ขอบเขตของงานจ้าง (TOR) และรายงานผลการจัดทำขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	ไม่มี	-	-	-
๓	การดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก	เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการในการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาของงานจ้างที่มีงบประมาณสูง	๓	๓	๙
๔	ทำหนังสือเชิญชวนที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	ไม่มี	-	-	-
๕	พิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	ไม่มี	-	-	-
๖	การตรวจรับพัสดุ	เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องระเบียบการบริหารพัสดุภาครัฐและกระบวนการในการตรวจรับพัสดุของโครงการที่มีงบประมาณสูง	๓	๓	๙
๗	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับพัสดุและรายงานผลการตรวจรับ	ไม่มี	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๓	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญ.....		ระดับความเสี่ยง.....สูง.....		
	เปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน เข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๓. จัดเตรียมคุณสมบัติของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (เกี่ยวกับภารกิจของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	สำนักงานเลขานุการกรม
		๒. จัดทำรายชื่อผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (เกี่ยวกับภารกิจของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามคุณสมบัติที่ระเบียบกำหนด	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	สำนักงานเลขานุการกรม

ลงชื่อ.....

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

ตำแหน่ง..... อสส.

๒๕ เม.ย. ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

ห้องอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	
รับที่ บอ ๕๕	วันที่ ๒๐ มิ.ย. ๖๗
เลข ๖๕๕	ผู้รับ ๗
๕ มิ.ย. ๖๗	

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๑๙๐๙, ๑๙๕๕

ที่ ทส ๐๘๐๙/๒๑๘

วันที่ ๒๐ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลการดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

① เรียน อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

เรื่องเดิม

๑. หนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๒๑/ว๓๖๑๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม มอบหมายให้กลุ่มงานจริยธรรม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหัวข้อที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และขอให้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จำนวน ๒ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ จัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๑ - ๔ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๕ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗

๒. หนังสือกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๘๐๙/๕๘ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ มอบหมายให้กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการตามมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ข้อเท็จจริง

กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ได้จัดทำรายละเอียดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหนังสือกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๘๐๕.๒/๔๑๒ ลงวันที่ ๒๘ มีนาคม ๒๕๖๗ เรียบร้อยแล้ว (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

ข้อเสนอ

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาหากเห็นชอบโปรดลงนามในหนังสือถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ต่อไป

๕) ลงนามแล้ว

๕ -

๒๔ มิ.ย. ๒๕๖๗

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

ออส.

(นายปวิศ เกศวงศ์)

รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม



บันทึกข้อความ

กลุ่มงานจริยธรรม
รับที่ 308 วันที่ 29 มี.ค. 67
เวลา 09.24 ผู้รับ การ

ส่วนราชการ กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

กลุ่มส่งเสริมความร่วมมือองค์กรเอกชนและองค์กรชุมชน โทร. ๑๗๔๓

ที่ ทส ๐๘๐๕.๒/๕๑๒

วันที่ ๒๕ มีนาคม ๒๕๖๗

เรื่อง รายงานผลมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

ตามหนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๘๐๙/๕๘ ลงวันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ เรื่อง ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และขอให้รายงานผลตามมาตรการดังกล่าวให้กลุ่มงานจริยธรรม ภายในวันที่ ๒๙ มีนาคม ๒๕๖๗ เพื่อบรรณรายงานให้กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทราบต่อไป นั้น

กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอส่งรายงานผลมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังเอกสารแนบมาพร้อมนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นางวรรณ ประชาเกษม)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

รักษาราชการแทน

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการมีส่วนร่วม

ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

เรียน นางทองอ้อม

☐ โปรดทราบ ☐ ดำเนินการ
☐ ถือปฏิบัติ ☒ โปรดพิจารณา

(นายปวิษ เกศวงษ์)

รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม
๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗

เรียน ท่านอธิบดี

☐ โปรด ☒ ดำเนินการต่อไป
☐ ถือปฏิบัติ ☐ โปรดพิจารณา

(นางสาวกุลธิดา ขาดิฉันกุล)

นิติกรชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม

๒๕ มี.ค. ๒๕๖๗

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗				หมายเหตุ
	ข้อความเสี่ยง	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ข้อความเสี่ยง: เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านควบคุมครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเผลอรับสินบนได้ พัฒนาระบบการจดทะเบียน เป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติผ่านระบบ ออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ ยื่นเป็นไปตามประกาศของ กฎกระทรวงฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๕๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕	-พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็น องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติผ่านระบบ ออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ ยื่นเป็นไปตามประกาศของ กฎกระทรวงฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๕๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ -ประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่น ๆ ตามแบบ คส.๑ หายกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๕๑) ออกตาม ความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕	เดือนมีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริมการมีส่วนร่วม ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
	ระดับความเสี่ยง ปานกลาง				◆ดำเนินการจ้างพัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ระบบงานบุคคลและองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม) เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ◆ขอความเห็นชอบการใช้ระบบแล้วเมื่อวันที่ ๒๕ ก.ย. ๒๕๖๒ ◆ดำเนินการจ้างปรับปรุงระบบฯ เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ◆จัดทำประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่น ๆ ตามแบบ คส.๑ หายกกฎกระทรวงฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๕๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และได้ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบการจดทะเบียนออนไลน์

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ลำดับ ที่	ข้อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง			หมายเหตุ
	มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ	
๒	ข้อความเสี่ยง: เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ อาจเฝ้าระวังรับสินบนได้ พัฒนาระบบการจดทะเบียน เป็นองค์กรเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ผ่านระบบออนไลน์	-พัฒนาระบบการจดทะเบียน องค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง สิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติผ่านระบบ ออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ ยื่นเป็นไปตามประกาศของ กฎกระทรวงฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติ ส่งเสริมและรักษาคุณภาพ สิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ -ประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่น ๆ ตามแบบ คส.๑ ที่ยกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตาม ความในพระราชบัญญัติส่งเสริม และรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕	เดือนมีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริมการมีส่วนร่วม ต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพ ภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	◆ดำเนินการจ้างพัฒนาระบบการจัด ทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ (ระบบงานบุคคล และองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม) เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๒ ◆ขอความเห็นชอบการใช้ระบบแล้ว เมื่อวันที่ ๒๕ ก.ย. ๒๕๖๒ ◆ดำเนินการจ้างปรับปรุงระบบฯ เมื่อปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๔ ◆จัดทำประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่น ๆ ตามแบบ คส.๑ ที่ยกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความ ในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษา คุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และได้ประชาสัมพันธ์ผ่านระบบ การจดทะเบียนออนไลน์



ประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

เรื่อง เอกสารอื่น ๆ ตามแบบ คส.๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑)
ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕
และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม
และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ตามกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ ข้อ ๒ และข้อ ๓ ได้กำหนดให้องค์กรเอกชน ซึ่งมีฐานะเป็นนิติบุคคล ตามกฎหมายไทยหรือกฎหมายต่างประเทศ ที่มีกิจกรรมเกี่ยวข้องโดยตรงกับการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรือ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ และมีได้มีวัตถุประสงค์ในทางการเมืองหรือมุ่งค้าหาทำกำไรจากการประกอบกิจกรรม ดังกล่าว มีสิทธิขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ โดยยื่นคำขอต่ออธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม และให้องค์กรเอกชนที่มีความประสงค์จะขอจดทะเบียน เป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ยื่นคำขอตามแบบ คส. ๑ พร้อมด้วย เอกสารหลักฐานตามที่ได้กำหนดไว้ท้ายกฎกระทรวงดังกล่าวต่ออธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม นั้น

เพื่อให้การปฏิบัติงานเป็นไปด้วยความชัดเจนในการยื่นเอกสารอื่น ๆ ตามคำขอจดทะเบียน เป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ตามแบบ คส. ๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๓๒ แห่งพระราชบัญญัติระเบียบบริหารราชการแผ่นดิน พ.ศ. ๒๕๓๔ และ ที่แก้ไขเพิ่มเติม จึงออกประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เรื่อง เอกสารอื่น ๆ ตามแบบ คส. ๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ. ๒๕๓๕ และกำหนดช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติไว้ ดังต่อไปนี้

๑. เอกสารอื่น ๆ ได้แก่

๑.๑ ประวัติความเป็นมาขององค์กร โครงสร้างองค์กร ตราสัญลักษณ์ (Logo) และรูปถ่าย สำนักงาน เป็นต้น

๑.๒ การระบุความเชี่ยวชาญ หรือการดำเนินงานเฉพาะด้านต่าง ๆ ขององค์กร ที่สอดคล้องกับ การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (สามารถระบุได้มากกว่า ๑ ด้าน โดยเรียงลำดับ ความสำคัญ)

๑.๓ กรณีผู้มีอำนาจ มีการมอบอำนาจให้บุคคลอื่นมาดำเนินการขอจดทะเบียนเป็นองค์กร เอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติแทน ให้แนบหนังสือมอบอำนาจและสำเนา บัตรประชาชนของผู้รับมอบอำนาจด้วย

๒. องค์กรเอกชน...

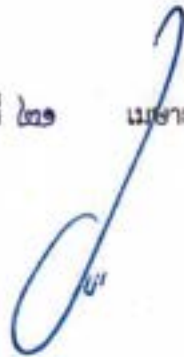
๒. องค์กรเอกชนสามารถดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ได้ ๓ ช่องทาง ดังนี้

๒.๑ ยื่นด้วยตนเอง ณ กลุ่มส่งเสริมความร่วมมือองค์กรเอกชนและองค์กรชุมชน กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ชั้น ๗ อาคารกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เลขที่ ๔๙ ซอย ๓๐ ถนนพระราม ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒.๒ ทางไปรษณีย์ และเจ้าหน้าที่ของถึง อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม เลขที่ ๔๙ ซอย ๓๐ ถนนพระราม ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐

๒.๓ ผ่านระบบเว็บไซต์ของกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม www.deqp.go.th > บริการประชาชน > โครงการส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม > องค์กรเอกชนและองค์กรชุมชนด้านสิ่งแวดล้อม หรือ <https://datacenter.deqp.go.th/ngos>

ประกาศ ณ วันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖



(นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล)
อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม



บันทึกข้อความ

เลขที่บันทึกข้อความ	1608	วันที่	24/9/62
เรื่อง	9.16 งบอุดหนุน		

ส่วนราชการ สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน กลุ่มความร่วมมือองค์กรเอกชน โทร. ๐๙๙๔๓

ที่ ทส ๐๘๐๕.๓ / ๒๖๖๖ วันที่ ๒๓ กันยายน ๒๕๖๒

เรื่อง ขอบความเห็นชอบในการใช้ระบบการจดทะเบียนบุคคลและองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

ห้องอธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม
รับที่ ๙๐๙๕
วันที่ ๑๔.๑๐.๖๒
เวลา ๙.๑๖

ตามที่สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน (สสร.) ได้พัฒนาระบบการจดทะเบียนบุคคลและองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อม เพื่ออำนวยความสะดวกและการเข้าถึงของผู้รับบริการการจดทะเบียนเป็นองค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติผ่านระบบออนไลน์ และเป็นการลดขั้นตอน รวมถึงระยะเวลาในการบริหารงาน/ปฏิบัติงาน นั้น

สำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน ได้ดำเนินการพัฒนาระบบการจดทะเบียนบุคคลและองค์การเอกชนด้านสิ่งแวดล้อมเสร็จเรียบร้อยแล้ว และสามารถใช้งานระบบได้ พร้อมรองรับบริการสำหรับหน่วยงาน หรือองค์กรที่สนใจจะจดทะเบียนเป็นองค์การเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติผ่านระบบออนไลน์ ทั้งนี้ เพื่ออำนวยความสะดวกและการเข้าถึงของผู้รับบริการโดยสามารถยื่นเอกสารผ่านระบบดังกล่าวได้ที่เว็บเพจ <http://www.ngo.deqp.go.th>

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา หากเห็นชอบสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชนจะได้ดำเนินการประชาสัมพันธ์ให้หน่วยงานหรือองค์กรที่สนใจทราบต่อไป

(Signature)

(นางสาวพรพิมล วราทร)

ผู้อำนวยการสำนักส่งเสริมการมีส่วนร่วมของประชาชน

1/5๗ ๐๘๗.

(Signature)
นางสาววิไล ศรีสุข

(Signature)

(นางสาววิไล ศรีสุข)

รองอธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

๒๔ ก.ย. ๒๕๖๒

๐๘๗๕๐๗

(Signature)
๒๕๖๒.

(นายวิชาญ สุริยกุล ณ อยุธยา)

อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม



กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ กระทรวงพาณิชย์
เลขที่ ๑๖.๓๖
๑๓.๐๓.๒๕๖๗

กองส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
เลขที่ ๑๐๕
๑๖.๐๑
วันที่ ๑๓.๐๓.๒๕๖๗
เวลา ๑๖.๐๑ น. ผู้รับ มารดา

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๑๙๐๙

ที่ ทส ๐๘๐๙/๕๓

วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอสั่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอสั่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาดำเนินการและ รายงานผลตามมาตรการดังกล่าวให้กลุ่มงานจริยธรรม ภายในวันศุกร์ที่ ๒๔ มีนาคม ๒๕๖๗ เพื่อรวบรวมรายงานให้ กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ทราบต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดมาตรการฯ ได้ทางระบบ สารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ <http://office.dcce.go.th> และ www.dcce.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

4-

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ถึง วอ.กสธ
☐ ไม่ทราบ ☒ ไม่ทราบดี
☒ ดำเนินการ ☐ ถือปฏิบัติ

(นางวรวรรณ ประชาเกษม)

ผู้เชี่ยวชาญเฉพาะด้านส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศของประชาชน

รท.ผอ.กสธ.

๑๓.๐๓.๒๕๖๗

ดร. ศิริพงษ์ + ดร.ศิริชัย/กร

ไพฑูริย์ อารมย์

(นายวิลาศ ชะนวนมณี)

นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ

ผอ.กสธ.

๑๓.๐๓.๒๕๖๗

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ.....

ชื่อหน่วยงาน.....กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม.....

ศปท.....กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๑. การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ.....

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๑ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีการแก้ไข

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ.....

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การรับแบบฟอร์มเพื่อขอจดทะเบียน	ไม่มี	-	-	-

/ที่...

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๒	การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของคำขอพร้อมหลักฐานแนบเอกสารประกอบ ทั้งนี้ ได้พิจารณาหลักฐานแนบเอกสาร ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	- เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกรับสินบนได้	๒	๓	๖
๓	การพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ได้พิจารณาหลักฐานแนบเอกสารตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	- เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ อาจเรียกรับสินบนได้	๒	๓	๖

ที่...

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๔	การตรวจสอบสถานะการเป็นนิติบุคคลกับหน่วยงานรับผิดชอบตามที่ตั้งขององค์กร • กรณีองค์กรเอกชนที่มีที่ตั้ง/ของจดทะเบียนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทางกรมจะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะถึงผู้อำนวยการสำนักงานปกครองและทะเบียน • กรณีองค์กรเอกชนที่มีที่ตั้ง/ของจดทะเบียนในพื้นที่ต่างจังหวัด ทางกรม จะดำเนินการ จัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะกับทางกรม จะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะกับทางกรม จะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ๆ	ไม่มี	-	-	-
๕	แจ้งผลการตรวจสอบสถานะการเป็นนิติบุคคล	ไม่มี	-	-	-
๖	เจ้าหน้าที่ (ผู้รับผิดชอบ) รวบรวมข้อมูลเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง และจัดทำหนังสือถึงอธิบดี เพื่อนำเรียนปลัด ทส. เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทส. ลงนามเพื่อออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อม และอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ตามแบบ คส.๒)	ไม่มี	-	-	-

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๗	เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งองค์กรมารับแบบหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ตามแบบ คส.๒)	ไม่มี	-	-	-
๘	เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งผลการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ให้กับทางจังหวัด หรือสำนักงานปกครองและทะเบียนรับทราบ	ไม่มี	-	-	-
๙	เจ้าหน้าที่ทำหนังสือติดตามรายงานผลงานประจำปีขององค์กรที่จดทะเบียน (ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๓) ข้อ ๙)	ไม่มี	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกคืนสินบนได้		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ยื่นตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่องเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ห้ายกกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	เดือน มีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๒	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ความมั่นคง คส.๑ อาจเรียกรับสินบนได้		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ยื่นตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๓ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่องเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ท้ายกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	เดือน มีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริม การมีส่วนร่วม ต่อการ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม

ลงชื่อ.....
 (นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)
 ตำแหน่ง.....
 ๑๒ มิ.ย. ๒๕๖๗



บันทึกข้อความ

พิธีอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลง	
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	
วันที่ 17/1	วันที่ 25/4/67
เวลา 17-19	ผู้รับ นก

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๑๙๐๙, ๑๙๕๔

ที่ ทส ๐๘๐๙/๑๕๕

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๑) เรียน อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

เรื่องเดิม

ตามหนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๘๐๙/๑๑๗ ลงวันที่ ๑๒ มกราคม ๒๕๖๗ อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม มอบหมายให้กลุ่มงานจริยธรรมดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ตามคู่มือการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) ตัวชี้วัดที่ ๑๐ การป้องกันการทุจริต ตัวชี้วัดย่อยที่ ๑๐.๑ การดำเนินการเพื่อป้องกันการทุจริตในประเด็นสินบน การประเมินความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต ข้อ ๐๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน ดังนี้

- แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

(๑) การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ

(๓) การจัดซื้อจัดจ้าง

(๔) การบริหารงานบุคคล

- ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียด อย่างน้อยประกอบด้วย

(๑) เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

(๒) มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ข้อเท็จจริง

๑. กลุ่มงานจริยธรรม ร่วมกับกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ได้นำประเด็นประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ตามภารกิจของหน่วยงานไปหารือในที่ประชุมคณะทำงานติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม มติที่ประชุม เห็นชอบ ประธานฯ มอบผู้รับผิดชอบดำเนินการ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๑) ดังนี้

๑. กลุ่มงานจริยธรรมประสานกับผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น ดังนี้

๑.๑ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ : กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (งานจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ)

๑.๒ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ : ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (ขั้นตอนการขอรับบริการเก็บตัวอย่างและทดสอบสารไดออกซินในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม)

/๑.๓ การ...

๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง : กองขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจก (งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗)

๑.๔ การบริหารงานบุคคล : ประสานกับสำนักงานเลขาธิการกรม เพื่อพิจารณาหัวข้อที่จะประเมิน ซึ่งได้พิจารณาเลือกงานพิจารณากลับกรอง เพื่อการย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ

ทั้งนี้ ประเด็น เรื่อง การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ : กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (งานจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ) กลุ่มงานจริยธรรมได้ประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามแนวทางที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนดแล้ว (ตามหนังสือกลุ่มงานจริยธรรม ที่ ทส ๐๘๐๙/๔๖ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๒)

๒. ฝ่ายเลขานุการ นำผลการประเมินความเสี่ยงจากการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) มาระบุไว้ในแบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงของกรมต่อไป

๓. แต่ละสำนัก/ศูนย์/กอง/กลุ่มสื่อสารการดำเนินงานภายใน รวมทั้งจัดตั้งคณะทำงานระดับหน่วยงานย่อย เพื่อดำเนินการวางระบบควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงฯ ต่อไป

๒. กลุ่มงานจริยธรรมได้ประสานงานกับสำนัก/ศูนย์/กอง/กลุ่มที่เกี่ยวข้อง เพื่อวิเคราะห์และประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในประเด็นการใช้อำนาจตามกฎหมาย/การให้บริการตามภารกิจ การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารงานบุคคล เรียบร้อยแล้ว

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และอนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนี้

- ประเด็นการให้บริการตามภารกิจ (ขั้นตอนการขอรับบริการเก็บตัวอย่างและทดสอบสารไดออกซินในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๓)

- ประเด็นการจัดซื้อจัดจ้าง (งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๔)

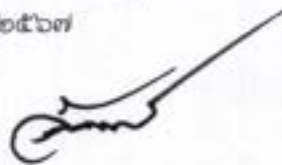
- ประเด็นการบริหารงานบุคคล (พิจารณาเลือกงานพิจารณากลับกรอง เพื่อการย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ) (รายละเอียดตามเอกสารแนบ ๕)

๒. ลงนามหนังสือถึงเลขาธิการกรม และผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อนมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๕ เห็นชอบ
ลงนามแล้ว

๕ -

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)
อธิบดี



(นายวิวัฒน์ ทาบังกาน)
เลขาธิการกรม
รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร (กพร.สส.) โทร. ๑๓๐๑

ที่ ทส ๐๔๐๘/ว ๒๕๖๗

วันที่ ๒๓ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง รับรองรายงานการประชุมคณะทำงานติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗

เรียน เลขาธิการกรม

ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ

ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจก

ผู้อำนวยการกองยุทธศาสตร์และความร่วมมือระหว่างประเทศ

ผู้อำนวยการกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย

ตามที่ กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ในฐานะฝ่ายเลขานุการฯ ได้จัดประชุมคณะทำงานติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗ ในวันศุกร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ - ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมราชวดี (๓๐๔) ชั้น ๓ อาคารกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เพื่อพิจารณาจัดทำแผนการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๖๗ นั้น

ฝ่ายเลขานุการฯ จึงขอส่งรายงานการประชุมดังกล่าว มาเพื่อโปรดพิจารณาให้การรับรองหากมีข้อแก้ไข ขอให้แจ้งกลับมายังกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ภายในวันอังคารที่ ๓๐ เมษายน ๒๕๖๗ หากพ้นกำหนดดังกล่าวแล้ว จะถือว่าท่านรับรองรายงานการประชุม ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดเอกสารได้ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายอรรถกฤษณ์ วัฒนคานนท์)
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร

รายงานการประชุม
คณะกรรมการติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยง
และการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ครั้งที่ ๑/๒๕๖๗
วันศุกร์ที่ ๑๙ เมษายน ๒๕๖๗ เวลา ๑๓.๓๐ – ๑๖.๓๐ น. ณ ห้องประชุมราชวดี (๓๐๔) ชั้น ๓
อาคารกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการผู้มาประชุม

๑. นายปวิช เกศวงค์	ประธานคณะกรรมการ
รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	
๒. นายวัฒน์ ทาบังกาฬ	คณะกรรมการ
เลขาธิการกรม	
๓. นางสาวระเบียบ ภูผา	คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการกองขับเคลื่อนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	
๔. นางสาวสุปราณี บุญเรืองรุ่งธนา	คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานวิจัยและความร่วมมือ	
ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	
๕. นางสาวหฤทัย ปุณฺสโร	คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มแผนงานและติดตามประเมินผล	
สำนักงานเลขาธิการกรม	
๖. นางนิรมล กาฬอ่อนศรี	คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มเลขานุการคณะกรรมการนโยบาย	
การเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศแห่งชาติ	
กองยุทธศาสตร์และความร่วมมือระหว่างประเทศ	
๗. นางสาวกุลธิดา ซาดีสันติกุล	คณะกรรมการ
ผู้อำนวยการกลุ่มกฎหมาย	
๘. นายอาวุธ สงกะมิลินท์	คณะกรรมการ
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ	
สำนักงานเลขาธิการกรม	
๙. นางปนัดดา สมบูรณ์สวัสดิ์	คณะกรรมการ
นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ	
กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	
๑๐. นางสาวนิตดานันท์ วงษ์อินทร์	คณะกรรมการ
นักวิชาการเผยแพร่ชำนาญการ	
กองขับเคลื่อนการปรับตัวต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศ	
๑๑. นางภาณุมาศ พูลเพิ่มพันธ์	คณะกรรมการ
เจ้าหน้าที่งานธุรการชำนาญงาน	
กองขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจก	
๑๒. นางสาวหัตถวรรณ เรืองโรจน์	คณะกรรมการ
เจ้าหน้าที่งานธุรการ	
กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	

- | | |
|--|-----------------------------|
| ๑๓. นายอภิชัย ตันติวิทาสเกษตร
เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
กลุ่มงานจริยธรรม | คณะทำงาน |
| ๑๔. นางสาวอรอุมา กลางประพันธ์
นักวิชาการคอมพิวเตอร์
กองขับเคลื่อนการลดก๊าซเรือนกระจก | คณะทำงาน |
| ๑๕. นายอรรถกฤษ วัฒนานนท์
ผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | คณะทำงานและเลขานุการ |
| ๑๖. นางสาวจันทิมา สกุสพานิชย์
นักวิชาการสิ่งแวดล้อมชำนาญการ
กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร | คณะทำงานและผู้ช่วยเลขานุการ |

คณะทำงานผู้ไม่มาประชุม เนื่องจากติดภารกิจ
- ไม่มี -

ผู้เข้าร่วมประชุม

- | | | |
|--------------------------|----------------------------|---------|
| ๑. นางสาวนิภาพร แซ่เตีย | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม | กพร.สส. |
| ๒. นางสาวศิริธร ศิริเนตร | นักวิชาการสิ่งแวดล้อม | กพร.สส. |
| ๓. นางสาววิจิตรา บตเกิด | เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป | กพร.สส. |

เริ่มประชุมเวลา ๑๓.๓๐ น.

ระเบียบวาระที่ ๑ เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ
- ไม่มี -

ระเบียบวาระที่ ๒ เรื่องเพื่อทราบ

๒.๑ คำสั่งกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ ๔๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ คำสั่งกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ที่ ๔๖/๒๕๖๗ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม พ.ศ. ๒๕๖๗ เรื่อง แต่งตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม โดยได้แจ้งเวียนสำเนาคำสั่งแต่งตั้งคณะทำงานฯ ดังกล่าว เรียบร้อยแล้วตามหนังสือ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มพัฒนาระบบบริหาร ที่ ทส ๐๘๐๘/ว๖๘ ลงวันที่ ๓๐ มกราคม ๒๕๖๗

โดยองค์ประกอบคณะทำงาน ประกอบด้วย รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม (ที่ได้รับมอบหมายเป็น CCO) เป็นประธานคณะทำงานฯ และผู้แทนจาก สำนัก/ศูนย์/กอง/กลุ่ม เป็นคณะทำงานฯ โดยมีผู้อำนวยการกลุ่มพัฒนาระบบบริหารเป็นฝ่ายเลขานุการ และมีอำนาจหน้าที่ ดังนี้

๑. ติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายในของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

๒. จัดทำรายงานผลตามแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและรายงานการประเมินผลการควบคุมภายในของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

๓. พิจารณาทบทวนและปรับปรุงแผนการบริหารจัดการความเสี่ยงและการประเมินการควบคุมภายในของกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม อย่างน้อยปีละ ๑ ครั้ง

๔. ปฏิบัติงานอื่นตามที่ได้รับมอบหมาย

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๒ มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ ตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ ๒๕๖๑ มาตรา ๗๙ กำหนดให้หน่วยงานของรัฐจัดให้มีการตรวจสอบภายใน การควบคุมภายใน และการบริหารจัดการความเสี่ยง โดยให้ถือปฏิบัติตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การปฏิบัติการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งการควบคุมภายในถือเป็นปัจจัยสำคัญที่จะช่วยให้หน่วยงานของรัฐสามารถขับเคลื่อนงานให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่กำหนด และจากการที่กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อมได้มีการเปลี่ยนชื่อกรมและปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ จึงต้องดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังฯ ข้างต้น ข้อ ๒ ให้หน่วยงานของรัฐจัดวางระบบการควบคุมภายใน โดยใช้มาตรฐานการควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐที่กระทรวงการคลังกำหนดเป็นแนวทางในการจัดวางระบบการควบคุมภายในให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน ทั้งนี้ ให้หน่วยงานของรัฐที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือที่ได้ปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ จัดวางระบบการควบคุมภายในตามวรรคหนึ่ง ให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่จัดตั้งขึ้นใหม่ หรือที่ได้ปรับโครงสร้างองค์กรใหม่โดยให้มีการรายงานตามข้อ ๖ การจัดวางระบบการควบคุมภายในระดับหน่วยงานของรัฐ ซึ่งประกอบด้วยการรับรองการจัดวางระบบฯ (วค.๑) และรายงานการจัดวางระบบฯ (วค.๒) โดยอย่างน้อยต้องมีข้อมูล การปฏิบัติตามกฎหมายที่จัดตั้ง หรือการปฏิบัติตามแผนการดำเนินงานที่สำคัญ วัตถุประสงค์การดำเนินงาน ข้อมูลเกี่ยวกับสภาพแวดล้อมการควบคุม ความเสี่ยงที่สำคัญที่มีผลกระทบต่อการบรรลุวัตถุประสงค์ของการควบคุมภายใน กิจกรรมการควบคุมที่สำคัญที่เกี่ยวข้องกับความเสี่ยง และผู้รับผิดชอบในกิจกรรมการควบคุม โดยต้องจัดส่งรายงานดังกล่าวให้ผู้กำกับดูแลภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จัดวางระบบฯ แล้วเสร็จ โดยการจัดวางระบบการควบคุมภายในจะต้องแล้วเสร็จภายในเดือนสิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้ทาง อสส. ขอให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเดือนมิถุนายน ๒๕๖๗

มาตรฐานการควบคุมภายในประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ได้แก่

๑. สภาพแวดล้อมการควบคุม
๒. การประเมินความเสี่ยง
๓. กิจกรรมการควบคุม
๔. สารสนเทศและการสื่อสาร
๕. กิจกรรมการติดตามผล

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๓ แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานภาครัฐ

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ ตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์ปฏิบัติการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๒ และแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐ เรื่อง หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กร พ.ศ. ๒๕๖๔ ซึ่งเป็นกรอบแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงสำหรับหน่วยงานของรัฐตามพระราชบัญญัติวินัยการเงินการคลังของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ โดยหน่วยงานของรัฐสามารถนำหลักการดังกล่าวมาปรับใช้เพื่อวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงระดับองค์กรให้เหมาะสม รวมถึงยกระดับการบริหารจัดการความเสี่ยงของฝ่ายบริหารให้สามารถเป็นเครื่องมือที่สำคัญเชิงกลยุทธ์ การบริหารจัดการความเสี่ยงเป็นเครื่องมือที่สำคัญในการบริหารงานให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาล

กรอบบริหารจัดการความเสี่ยง ประกอบด้วยหลักการ ๘ ประการ ดังนี้

๑. การบริหารจัดการความเสี่ยงต้องดำเนินการแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
๒. ความมุ่งมั่นของผู้กำกับดูแล หัวหน้าหน่วยงานของรัฐ และผู้บริหารระดับสูง
๓. การสร้างและรักษาบุคลากรและวัฒนธรรมที่ดีขององค์กร
๔. การมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบด้านการบริหารจัดการความเสี่ยง
๕. การตระหนักถึงผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
๖. การกำหนดยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ และการตัดสินใจ
๗. การใช้ข้อมูลสารสนเทศ
๘. การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

มติที่ประชุม รับทราบ

๒.๔ แนวทางการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ฝ่ายเลขานุการ แจ้งที่ประชุมทราบ การประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๗ ประเด็นการประเมิน ความเสี่ยงเพื่อป้องกันการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risks) นี้เป็นการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติมิชอบ หรืออาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน

ข้อ ๐๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรมจะต้องแสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน อย่างน้อยประกอบด้วยประเด็นดังต่อไปนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การบริหารงานบุคคล

โดยการประเมินความเสี่ยงการทุจริตแต่ละประเด็น ต้องมีรายละเอียดอย่างน้อยประกอบด้วย

๑. เหตุการณ์ความเสี่ยงและระดับของความเสี่ยง

๒. มาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยง

ทั้งนี้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตนี้ตั้งแต่ปี ๒๕๖๗ จะเป็นการทำงานร่วมกันระหว่าง กลุ่มงานจริยธรรมและคณะทำงานติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน โดยจะต้องรายงานผลการประเมิน ITA ภายในเมษายน ๒๕๖๗ รายละเอียดจะได้กล่าวในระเบียบวาระที่ ๓.๓ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ ประธานฯ ขอให้คณะทำงานฯ ให้ความร่วมมือดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ระเบียบวาระที่ ๓ เรื่องเพื่อพิจารณา

๓.๑ แผนการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๖๗

ฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างแผนการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี ๒๕๖๗ เพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา ดังนี้

แผนการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ประจำปี 2567												
ลำดับ	รายการ/กิจกรรม	ผู้รับผิดชอบ	เดือน									
			ม.ค.	ก.พ.	มี.ค.	เม.ย.	พ.ค.	มิ.ย.	ก.ค.	ส.ค.	ก.ย.	ธ.ค.
1	กำหนดแผนและแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	คณะทำงาน (กรม)				✓						
2	สำนัก/ศูนย์/ภาค/กลุ่ม จัดวางระบบบริหารจัดการความเสี่ยงและควบคุมภายในระดับส่วนงานย่อย ดังนี้ 1) จัดตั้งคณะทำงานติดตามประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงและการควบคุมภายใน (ระดับส่วนงานย่อย) 2) จัดทำรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายใน (วค.1/วค.2) 3) จัดทำแบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน	คณะทำงาน (ยชช.)					✓					
3	ติดตามความก้าวหน้าการพิจารณาในระบบฯ ในระดับส่วนงานย่อย และจัดทำรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในระดับกรม (วค.1/วค.2) และแผนบริหารความเสี่ยง	คณะทำงาน (กรม)						✓				
4	พิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในระดับกรม (วค.1/วค.2) เสร็จสิ้นเทียบกับแผน (๒๕)	คณะกรรมการ						✓				
5	จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.1/ปค.2)	คณะทำงาน (ยชช.)								✓		
6	จัดทำ (ร่าง) รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.1/ปค.4/ปค.5)	ฝ่ายเลขานุการ								✓		
7	จัดทำรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.1/ปค.4/ปค.5)	คณะทำงาน (กรม)									✓	
8	รับทราบผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงและรับรองรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.1/ปค.4/ปค.5)	คณะกรรมการ										✓
9	สรุปงานการควบคุมภายใน (ปค.6)	ยชช.										✓
10	เสนอรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.1/ปค.4/ปค.5/ปค.6) ให้ ยชช.	ฝ่ายเลขานุการ										✓
11	จัดส่งรายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.1/ปค.4/ปค.5/ปค.6) ให้ผู้กำกับดูแลและกระทรวงฯ	ฝ่ายเลขานุการ										✓

มติที่ประชุม เห็นชอบ ประธานฯ มอบฝ่ายเลขานุการดำเนินการปรับแผนการดำเนินการฯ ในการจัดทำรายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายใน (วค.๑/วค.๒) และการจัดทำแบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน จากเดิมเดือนเมษายนเป็นเดือนพฤษภาคม ๒๕๖๗

๓.๒ รายงานการจัดวางระบบการควบคุมภายในระดับกรม (แบบ วค.๑ และ แบบ วค.๒)

ฝ่ายเลขานุการ ชี้แจงรายละเอียดตามที่กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อมได้มีการเปลี่ยนชื่อกรมและมีการปรับปรุงโครงสร้างการแบ่งส่วนราชการ จึงต้องดำเนินการจัดวางระบบการควบคุมภายในตามหลักเกณฑ์กระทรวงการคลังว่าด้วยมาตรฐานและหลักเกณฑ์การควบคุมภายในสำหรับหน่วยงานของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๑ ซึ่งกำหนดให้หน่วยงานต้องจัดวางระบบการควบคุมภายในให้แล้วเสร็จภายใน ๑ ปี นับแต่วันที่ปรับโครงสร้างองค์กรใหม่ และให้รายงานการรับรองการจัดวางระบบฯ (แบบ วค.๑) และรายงานการจัดวางระบบฯ (แบบ วค.๒) โดยต้องจัดส่งรายงานดังกล่าวให้ ผู้กำกับดูแลภายใน ๖๐ วัน นับแต่วันที่จัดวางระบบฯ แล้วเสร็จ

โดยฝ่ายเลขานุการได้ยกร่างแบบ วค. ๑ ตามแบบฟอร์มของกระทรวงการคลัง และขอให้แต่ละสำนัก ศูนย์ กอง พิจารณาจัดทำข้อมูลตามแบบ วค.๒ ระดับส่วนงานย่อย ให้แล้วเสร็จภายในเดือนพฤษภาคม จากนั้นคณะทำงานฯ จะได้รวบรวมข้อมูลเพื่อจัดทำแบบ วค.๑ และ วค.๒ ในระดับกรมต่อไป

/มติที่ประชุม...

มติที่ประชุม เห็นชอบ ประธานฯ มอบฝ่ายเลขานุการ จัดประชุมเชิงปฏิบัติการให้กับ คณะทำงานและเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง โดยวิทยากรจากภายนอกในการให้ความรู้เกี่ยวกับการจัดวางระบบการ ควบคุมภายในและการประเมินความเสี่ยง เพื่อให้แต่ละสำนัก ศูนย์ กอง ดำเนินการเป็นไปในแนวทางเดียวกัน

๓.๓ แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

ฝ่ายเลขานุการยกร่างแบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยบูรณาการดำเนินงานการบริหารจัดการความเสี่ยงประเด็นความเสี่ยงต่อการทุจริต และการควบคุมภายในเป็นกระบวนการเดียวกัน เพื่อนำเสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

ขอให้แต่ละสำนัก ศูนย์ กอง พิจารณาจัดทำ การประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน ระดับส่วนงานย่อย จากนั้นคณะทำงานฯ จะได้รวบรวมผลการประเมินเพื่อจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงและ รายงานการประเมินผลการควบคุมภายใน (ปค.๓/ปค.๔/ปค.๕) ของกรมต่อไป

แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงและการควบคุมภายใน

หน่วยงาน.....

ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๑

พันธกิจ	กระบวนการทำงาน	ประเมินความเสี่ยง		ประเภท ความเสี่ยง	ประเมินความเสี่ยง		คะแนน	วิธีการลดความเสี่ยง
		ทั่วไป	ทุจริต		โอกาส	ผลกระทบ		

นายอภิชัย ตันติวีรสกุล เกษตร ผู้แทนกลุ่มงานจริยธรรม แจ้งในที่ประชุม เรื่องการประเมิน ITA ประจำปี ๒๕๖๗ ข้อ ๐๓๐ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบน กรมจะต้อง แสดงผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นที่เกี่ยวข้องกับสินบนของการดำเนินงานหรือการปฏิบัติ หน้าที่ ตามภารกิจของหน่วยงาน โดยจะต้องมี ๔ ประเด็นที่มีความเสี่ยงต่อการทุจริต ดังนี้

๑. การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

๒. การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ

๓. การจัดซื้อจัดจ้าง

๔. การบริหารงานบุคคล

มติที่ประชุม เห็นชอบ ประธานฯ มอบผู้รับผิดชอบดำเนินการ ดังนี้

๑. กลุ่มงานจริยธรรม ประสานกับผู้รับผิดชอบในแต่ละประเด็น ดังนี้

๑.๑ การอนุมัติ อนุญาต ตามพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณา อนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘ : กสร. (งานจดทะเบียนองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครอง ทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม (NGO))

๑.๒ การใช้อำนาจตามกฎหมาย/ การให้บริการตามภารกิจ : ศปส. (งานบริการตรวจ วิเคราะห์สารไดออกซิน)

๑.๓ การจัดซื้อจัดจ้าง : กก. (โครงการศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการ ใช้รถยนต์พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐ)

๑.๔ การบริหารงานบุคคล : ประสานกับกลุ่มบริหารทรัพยากรบุคคล เพื่อพิจารณา หัวข้อที่จะประเมิน

๒. ฝ่ายเลขานุการ นำผลการประเมินความเสี่ยงจากการประเมิน ITA มาระบุไว้ใน แบบฟอร์มการประเมินความเสี่ยงของกรมต่อไป

๓. แต่ละสำนัก ศูนย์ กอง สื่อสารการดำเนินงานภายใน รวมทั้งจัดตั้งคณะทำงานระดับ หน่วยงานย่อย เพื่อดำเนินการวางระบบการควบคุมภายในและประเมินความเสี่ยงฯ ต่อไป

เลิกประชุมเวลา ๑๕.๓๐ น.

นางสาวจันทิมา สกลพานิชย์
ผู้บันทึกรายงานการประชุม

นายอรรถวิชช์ พิณตานนท์
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....ขั้นตอนการขอรับบริการเกินตัวอย่างและทดสอบสวโคออดิน
ในตัวอย่างสิ่งแวดล้อม.....

ชื่อหน่วยงาน.....กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ศปท.....กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเภทความเสี่ยง.....การให้บริการตามภารกิจ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๓ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการ ขอรับบริการ	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการ ขอรับบริการ

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีแก้ไข

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....ขั้นตอนการขอรับบริการเกินตัวอย่างและทดสอบสารโคออกซินในตัวอย่างสิ่งแฉดล้อม					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	ผู้รับบริการ (ลูกค้า) ยื่นแบบคำขอรับบริการฯ ต่อผู้ให้บริการ (ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ส่วนหน้าอย่างน้อย ๑๕ วันทำการ สามารถยื่นแบบคำขอรับบริการฯ ได้ ๓ วิธี คือ ๑) ยื่นด้วยตัวเอง ๒) จัดส่งไปรษณีย์ลงทะเบียน ๓) ยื่นผ่านไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์	เจ้าหน้าที่อาจเรียกเก็บของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคจากลูกค้า ของหน่วยงาน จากการอำนวยความสะดวกในการทดสอบตัวอย่างไม่เป็นไปตามลำดับ เพื่อให้ได้รับผลการทดสอบเร็วขึ้น	๒	๓	๖
๒	ผู้รับบริการ (ลูกค้า) ชำระค่าบริการ ๓ ช่องทาง คือ ๑) โอนเงินเข้าบัญชีชื่อ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ธนาคารกรุงไทย จำกัด (มหาชน) สาขาประดิพันธ์ ๑๓ บัญชีเลขที่ ๐๓๔-๖-๐๓๖๗๓-๔ ๒) ออกเช็คสั่งจ่ายให้แก่กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ๓) ชำระเงินค่าบริการ ณ กลุ่มการค้าสำนักงานเลขานุการกรม กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เลขที่ ๔๔ ซอย ๓๐ ถนนพระราม ๖ แขวงพญาไท เขตพญาไท กรุงเทพมหานคร ๑๐๔๐๐	ไม่มี	-	-	-
๓	จัดส่งหลักฐานการโอนเงินทางไปรษณีย์ อิ เล็ก ท ร อ นิก ส์ (E-mail) : financedivision@dcce.mail.go.th	ไม่มี	-	-	-

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๔	ผู้ให้บริการ (ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ทบทวนข้อตกลงห้องปฏิบัติการได้ออกซิเจนฯ และตรวจสอบความพร้อมก่อนรับบริการทดสอบ	ไม่มี	-	-	-
๕	ผู้ให้บริการแจ้งผู้รับบริการ (ลูกค้า) จัดส่งตัวอย่างที่ห้องปฏิบัติการ ณ ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	ไม่มี	-	-	-
๖	ผู้รับบริการ (ลูกค้า) กรอกข้อมูลรายละเอียดผู้ส่งตัวอย่าง ประเภทตัวอย่าง ผู้รับรายงานผลการทดสอบ เป็นต้น ในช่องลูกค้า/ผู้แทน และกรอกข้อมูลรายละเอียดของตัวอย่าง เช่น ชื่อตัวอย่าง วันที่เก็บตัวอย่าง น้ำหนักตัวอย่าง ลักษณะตัวอย่าง ฯลฯ ในช่อง General Information/ Sampling Information	ไม่มี	-	-	-
๗	ห้องปฏิบัติการฯ รับตัวอย่างจากผู้รับบริการ (ลูกค้า) และกรอกข้อมูลในช่องสำหรับห้องปฏิบัติการได้ออกซิเจน	ไม่มี	-	-	-
๘	ออกรหัสตัวอย่างและการรักษาสภาพตัวอย่าง ก่อนส่งตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการฯ	ไม่มี	-	-	-
๙	จ่ายตัวอย่าง และรับตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการฯ	ไม่มี	-	-	-
๑๐	ทดสอบสารได้ออกซิเจนในห้องปฏิบัติการฯ	ไม่มี	-	-	-
๑๑	ผู้ให้บริการ (ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ส่งรายงานผลการทดสอบแก่ผู้รับบริการ (ลูกค้า) ทราบภายใน ๓๐ วันทำการ นับถัดจากวันที่ได้รับตัวอย่าง	ไม่มี	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๓	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่อาจเรียกรับของขวัญ/เงินสนับสนุน/เงินบริจาคจากลูกค้ของหน่วยงาน จากการอำนวยความสะดวกในการทดสอบตัวอย่างไม่เป็นไปตามลำดับ เพื่อให้ได้รับผลการทดสอบเร็วขึ้น		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	กำหนดเจ้าหน้าที่ที่มีหน้าที่ในการรับตัวอย่างทดสอบ	- กำหนดรายละเอียดขั้นตอนการปฏิบัติงานให้กับเจ้าหน้าที่รับตัวอย่าง - มอบหมายเจ้าหน้าที่ในการปฏิบัติงานในการรับตัวอย่าง - ชี้แจงทำความเข้าใจให้กับเจ้าหน้าที่ผู้รับ ตัวอย่างถึงขั้นตอนการปฏิบัติงาน การกำหนดรหัสตัวอย่าง การเก็บรักษาตัวอย่าง การแจกจ่ายตัวอย่าง และรับตัวอย่างเข้าห้องปฏิบัติการ - การกำหนดเจ้าหน้าที่ผู้ปฏิบัติงานขั้นตอนการรับตัวอย่าง การทดสอบตัวอย่าง และการจัดทำรายงานผลจะต้องมีความชัดเจนและทำงานเฉพาะขั้นตอนเพื่อป้องกันไม่ให้เกิดความเสี่ยงต่อการทุจริตต่อการปฏิบัติหน้าที่	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	ศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ลงชื่อ.....

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

ตำแหน่ง.....

อธิบดี

๒๕ เม.ย. ๒๕๖๗

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์.....

พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗.....

ชื่อหน่วยงาน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม.....

ศปท. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ประเภทความเสี่ยง การจัดซื้อจัดจ้าง.....

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๑ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการ จัดซื้อจัดจ้าง

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีการแก้ไข

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) งานจ้างที่ปรึกษาศึกษาผลประโยชน์ด้านสิ่งแวดล้อมในการใช้รถยนต์.....					
พลังงานไฟฟ้าของภาครัฐประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗.....					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การจัดทำ (ร่าง) ขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องการกำหนดหลักเกณฑ์และกระบวนการในการจัดทำร่างขอบเขตของงานที่มีงบประมาณสูง	๓	๓	๙
๒	ดำเนินการจัดทำ (ร่าง)ขอบเขตของงานจ้าง (TOR) และรายงานผลการจัดทำขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	ไม่มี	-	-	-
๓	การดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาโดยวิธีคัดเลือก	เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องระเบียบการจัดซื้อจัดจ้างและกระบวนการในการดำเนินงานจ้างที่ปรึกษาของงานจ้างที่มีงบประมาณสูง	๓	๓	๙
๔	ทำหนังสือเชิญชวนที่ปรึกษาที่มีคุณสมบัติตรงตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	ไม่มี	-	-	-
๕	พิจารณาคัดเลือกตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ในขอบเขตของงานจ้าง (TOR)	ไม่มี	-	-	-
๖	การตรวจรับพัสดุ	เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญในเรื่องระเบียบการบริหารพัสดุภาครัฐและกระบวนการในการตรวจรับพัสดุของโครงการที่มีงบประมาณสูง	๓	๓	๙
๗	คณะกรรมการตรวจรับพัสดุดำเนินการตรวจรับพัสดุและรายงานผลการตรวจรับ	ไม่มี	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ไม่มีความเชี่ยวชาญ.....		ระดับความเสี่ยง.....สูง		
	เปิดโอกาสให้ผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้านเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	๑. จัดเตรียมคุณสมบัติของผู้มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (เกี่ยวกับการกิจของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	สำนักงาน เลขานุการกรม
		๒. จัดทำรายชื่อบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถเฉพาะด้าน (เกี่ยวกับการกิจของกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม) ที่จะเข้ามามีส่วนร่วมในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามคุณสมบัติที่ระบุที่กำหนด	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	สำนักงาน เลขานุการกรม

ลงชื่อ.....
(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)
ตำแหน่ง..... อสส.
๒๕ เม.ย. ๒๕๖๓

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....พิจารณาถ่วงถ่วง เพื่อการย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ.....

ชื่อหน่วยงาน.....กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม.....

ศปท.....กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ประเภทความเสี่ยง.....การบริหารงานบุคคล.....

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๑ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการใช้ ดุลยพินิจ

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีการแก้ไข

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ).....พิจารณาถ่วงถ่วง เพื่อการย้าย หรือการโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ.....

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	จัดทำประกาศหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการประเมินบุคคล เพื่อการย้าย การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป	ไม่มี	-	-	-
๒	สำนักงานเลขาธิการ กรมดำเนินการตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่นแบบขอย้าย หรือขอโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ ตำแหน่งประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป	ไม่มี	-	-	-
๓	รายงานผลการพิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้ยื่นแบบขอย้าย ขอโอนข้าราชการพลเรือนสามัญตำแหน่งประเภทวิชาการ และประเภททั่วไป ต่ออธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	- ใช้ดุลยพินิจในการให้โอนย้าย หรือรับโอนย้ายข้าราชการพลเรือนสามัญ	๓	๓	๙

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ชื่อความเสี่ยง ใช้ดุลยพินิจในการให้ออนย้าย หรือรับโอนย้าย ขั้วราชการพลเรือนสามัญ		ระดับความเสี่ยง.....สูง.....		
	จัด ท ำ ค ำ ส ั่ง แ ต ่ง ต ั้ง คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง เพื่อกำย หรือ การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ	จัด ท ำ ค ำ ส ั่ง แ ต ่ง ต ั้ง คณะกรรมการพิจารณา กลั่นกรอง เพื่อกำย หรือ การโอนข้าราชการพลเรือนสามัญ	เดือน พฤษภาคม - เดือน สิงหาคม ๒๕๖๗	-	สำนักงาน เลขาธิการกรม

ลงชื่อ.....

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

ตำแหน่ง.....

อศส.

๒๕. ๒๒. ๒๕๖๗

ផ្កាបេរីក្នុងប្រទេស

ส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๑๙๐๙

ที่ ๗๘ ๐๘๐๗/๒๕๖

วันที่ ๒๕ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน เลขานุการกรม

ผู้อำนวยการศูนย์วิจัยการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอส่งมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อพิจารณาดำเนินการและ
รายงานผลตามมาตรการดังกล่าวให้กลุ่มงานจริยธรรม ภายในวันศุกร์ที่ ๑๓ กันยายน ๒๕๖๗ เพื่อรวบรวมรายงานให้
อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ทราบต่อไป ทั้งนี้ สามารถดูรายละเอียดมาตรการฯ
ได้ทางระบบสารบรรณอิเล็กทรอนิกส์ <http://office.dcce.go.th> และ www.dcce.go.th

จึงเรียนมาเพื่อทราบและดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

41-

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

(นายวัฒน์ ทาบังกาฬ)

เลขานุการกรม

รองหัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

.....ที่ปรึกษา
.....รอง
.....ท่าน
.....รอง
(นางสาวกุลธิดา ชาดสนิทกุล)
นิติกรชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม



บันทึกข้อความ

ห้องอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลง	
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม	
รับที่ ๑๕๕	วันที่ ๕ พ.ค.
เวลา ๙:๐๐	ผู้รับ ก

ส่วนราชการ กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๑๙๐๙, ๑๙๕๔

ที่ ทส ๐๘๐๙/ ๕๖

วันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

① เรียน อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

เรื่องเดิม

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๒๑/ว๓๖๑๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม มอบหมายให้กลุ่มงานจริยธรรม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามหัวข้อที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และขอให้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จำนวน ๒ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ จัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๑ - ๔ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๕ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗

ข้อเท็จจริง

กลุ่มงานจริยธรรม ได้จัดประชุมหารือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ร่วมกับผู้อำนวยการกลุ่มส่งเสริมความร่วมมือองค์กรเอกชนและองค์กรชุมชน และเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เมื่อวันที่ ๕ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗ และนำข้อมูลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เรื่อง การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ลงตามแบบรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

ข้อเสนอเพื่อพิจารณา

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา ดังนี้

๑. เห็นชอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ชื่อกระบวนการงาน การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

๒. อนุมัติแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๓. ลงนามหนังสือถึงปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม เรื่อง ขอส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๔. ลงนามหนังสือถึงผู้อำนวยการกองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เพื่อขับเคลื่อนมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

② เห็นชอบ ๑
อนุมัติ ๒
ลงนามแล้ว ๓-๔

๕๖-๐๖๐.พ. ๕๖๗

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อสส.

(นายปวิช เกศวงค์)

รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
หัวหน้ากลุ่มงานจริยธรรม

แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ.....

ชื่อหน่วยงาน.....กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม.....

ศปท.....กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม.....

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ.....

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาส ในการเกิด เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๑ - ๓ ครั้ง เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๔ - ๖ ครั้ง เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๗ - ๙ ครั้ง เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ	มีโอกาส ในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไป เมื่อมีการจด ทะเบียนฯ

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อย และแก้ไขได้ เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และมีการแก้ไข แต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่าง ต่อเนื่อง และไม่มีการแก้ไข

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ.....

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การรับแบบฟอร์มเพื่อขอจดทะเบียน	ไม่มี	-	-	-

ที่...

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๒	การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของคำขอพร้อมหลักฐานแนบเอกสารประกอบ ทั้งนี้ ได้พิจารณาหลักฐานแนบเอกสาร ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	- เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกรับสินบนได้	๒	๓	๖
๓	การพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ได้พิจารณาหลักฐานแนบเอกสาร ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	- เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ อาจเรียกรับสินบนได้	๒	๓	๖

/ที่...

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๔	การตรวจสอบสถานะการเป็นนิติบุคคลกับหน่วยงานรับผิดชอบตามที่ตั้งขององค์กร • กรณีองค์กรเอกชนที่มีที่ตั้ง/ของจดทะเบียนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทางกรมจะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะถึงผู้อำนวยการสำนักงานปกครองและทะเบียน • กรณีองค์กรเอกชนที่มีที่ตั้ง/ของจดทะเบียนในพื้นที่ต่างจังหวัด ทางกรม จะดำเนินการ จัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะกับทางกรม จะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะกับทางกรม จะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ๆ	ไม่มี	-	-	-
๕	แจ้งผลการตรวจสอบสถานะการเป็นนิติบุคคล	ไม่มี	-	-	-
๖	เจ้าหน้าที่ (ผู้รับผิดชอบ) รวบรวมข้อมูลเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง และจัดทำหนังสือถึงอธิบดี เพื่อนำเรียนปลัด ทส. เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทส. ลงนามเพื่อออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชน ด้าน การ ค ู ม ครอง สิ่ง แวด ล้อม และ อนุ รักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ (ตามแบบ คส.๒)	ไม่มี	-	-	-

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๗	เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งองค์กรมารับแบบหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ตามแบบ คส.๒)	ไม่มี	-	-	-
๘	เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งผลการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ให้กับทางจังหวัด หรือสำนักงานปกครองและทะเบียนรับทราบ	ไม่มี	-	-	-
๙	เจ้าหน้าที่ทำหนังสือติดตามรายงานผลงานประจำปีขององค์กรที่จดทะเบียน (ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ข้อ ๔)	ไม่มี	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๓	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกเก็บสินบนได้		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ยื่นตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่องเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ห้ายกกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	เดือนมีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

/แผนบริหาร...

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๒	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ อาจเรียกรับสินบนได้		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ยื่นตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่องเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ หายกกฎหมาย ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	เดือน มีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ลงชื่อ.....
 (นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)
 ตำแหน่ง.....อธิบดี.....
 ๑๒ มี.ค. ๒๕๖๗



กลุ่มงานวิจัยธรรม
วันที่ 274 วันที่ 15 พ.ค. 66
เวลา 09:17 ผู้รับ ดร.วิ

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 2607 วันที่ 03 พ.ย. ๒๕๖๖
เวลา 14:47 ผู้รับ ฐธ

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร ๐ ๒๒๒๕ ๒๓๑๒ โทรสาร ๐ ๒๒๒๕ ๒๓๑๓

ที่ ทส ๐๒๒๑/ว ๓๖๑๔

วันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

รอรอรับตีพิมพ์การเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 1189 วันที่ 19 พ.ค. ๖๖
เวลา 11:21 ผู้รับ ฐธ

เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗

ห้องอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 1542 วันที่ 11 พ.ย. ๒๕๖๖
เวลา 15:14 ผู้รับ ฐธ

- เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ
- อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
- อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี
- อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล
- อธิบดีกรมป่าไม้
- อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
- อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
- เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
- ผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์
- ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
- ผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
- ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีหนังสือที่ ป.ป. ๐๐๒๐/ว ๒๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อใช้กำหนดสถานการณ์ความเสี่ยงการทุจริต ซึ่งเป็นแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาลแล้ว จึงขอให้หน่วยงานในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการ ดังนี้

๑. จัดเลือกกระบวนงาน/งานในภารกิจ หน่วยงานละ ๑ กระบวนงาน ที่มีความเสี่ยงการทุจริตและทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ตามกรอบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน ๕ ด้าน ตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

๒. จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริตมายังศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ตามรอบการรายงาน จำนวน ๒ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ จัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน Sheet ที่ ๑ - ๔ ตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต) และสำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้างให้แบบรายละเอียดประมาณการงบประมาณแต่ละรายการของโครงการ ตามแบบรายงาน ในรูปแบบไฟล์ MS Excel พร้อมรายงานรอบที่ ๑ ทุกโครงการ ภายในวันที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

รอบที่ ๒

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน Sheet ที่ ๕ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗
ดังมีรายละเอียดตามเอกสารที่แนบ โดยให้จัดส่งเอกสารในรูปแบบไฟล์ MS Excel ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
anti.corruption@mnre.go.th และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ทั้งนี้ มอบหมายให้นางสาวสุมาลี พิธิชัยรุ่ง
นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๑๒ เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



(นายกุลชล ไชติรัตน์)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรียน คุณ

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ โปรดทราบ | ☐ ดำเนินการ |
| ☐ อือปฏิบัติ | ☒ โปรดพิจารณา |

(นางสาวอ้อยทิพย์ ถนนทิพย์)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
๑๓ พ.ย. ๒๕๖๖



คู่มือ ๖๗ และ
แบบรายงานการประเมิน

เรียน คุณ

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ โปรดทราบ | ☐ ดำเนินการ |
| ☐ อือปฏิบัติ | ☒ โปรดพิจารณา |

(นายวิวัฒน์ ทาบังภาพ)
เลขานุการกรม
๑๓ พ.ย. ๒๕๖๖



กลุ่มความเสี่ยงการ
ทุจริต พ.ศ. ๖๗



(นายสมศักดิ์ สรรพโกศลกุล)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

รับ ทน.๑๖๖.
150 ปตท.พลังงานทดแทน ๑๖๖.



(นายปวิช เกตสว่างศรี)

รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
14 พ.ย. 2566

เรียน คุณอภัยชัย

- | | |
|-------------------------------------|---|
| ☐ โปรด | ☒ ดำเนินการ |
| ☐ อือปฏิบัติ | ☐ โปรดพิจารณา |

(นางสาวกุลธิดา ขาดิสนติกุล)
นิติกรชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม
๑๕ พ.ย. ๖๖



PACC

PACC

PACC

คู่มือ

แนวทางการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2567
(ฉบับปรับปรุง)

**Corruption
Risk
Assessment
2024**

PACC

กองบริหารความเสี่ยงและสำนักงานการปฏิรูปการทุจริต
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต
ตุลาคม 2567

คำนำ

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้ขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีระบบ มาตรการ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยมีศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ซึ่งเป็นกลไกภายใต้ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) เป็นกลไกหลักในการขับเคลื่อนหน่วยงานภายในสังกัด/กำกับทั้งหน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า รัฐวิสาหกิจ องค์การมหาชน องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น และจังหวัด เพื่อเป็นการพัฒนาประสิทธิภาพการดำเนินการของหน่วยงานภาครัฐ โดยให้การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเป็นเครื่องมือในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ และตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำเครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงคุณภาพ (Corruption Risk Assessment) เพื่อประเมินประสิทธิภาพของแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ และเพื่อให้หน่วยงานภาครัฐสามารถนำมาตรการในการป้องกันการทุจริต (Corruption Risk Control) ไปสู่การปฏิบัติให้เห็นผลเป็นรูปธรรม อันจะส่งผลให้ปัญหาการทุจริตในหน่วยงานภาครัฐลดลง ประชาชน และชาวต่างชาติมีความเชื่อมั่นต่อการทำงานของหน่วยงานภาครัฐ และส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นต่อไป

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารและเป็นฝ่ายเลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) มีเป้าหมายในการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยมุ่งเน้นการวางระบบ เพื่อการป้องกันและแก้ไขปัญหาการทุจริต ลด และปิดโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยงการทุจริตให้ได้มากที่สุด และหวังเป็นอย่างยิ่งว่าคู่มือฉบับนี้จะเป็นส่วนสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐได้อย่างแท้จริง

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

สำนักงาน ป.ป.ท.

ตุลาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

	หน้า
ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา	๑
ส่วนที่ ๒ วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด นิยาม	๘
๒.๑ วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๘
๒.๒ กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๘
- กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๐
- กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการ	๑๐
ความเสี่ยงการทุจริต Corruption Risk Management Systems : CRMS	
- นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๑
- นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๑
- แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๑๓
- ปัจจัยสำเร็จในการบริหารความเสี่ยงการทุจริต	๑๓
- แนวทางการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ	๑๔
- โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)	๑๔
- กรอบตามหลักมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) และ ISO 37001:2016	๑๕
๑) COSO ๒๐๑๓	๑๕
๒) มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓	๑๕
๓) กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๑๖
๔) COSO ๒๐๑๗ (COSO ERM ๒๐๑๗)	๑๖
๔.๑) องค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร	๑๗
๔.๒) การบริหารความเสี่ยงขององค์กรหรือ ERM	๑๘
๔.๓) ISO 37001:2016 Anti-bribery Management Systems : ABMS	๑๘
ส่วนที่ ๓ เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ“ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS)	๑๙
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
- กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบประเมินเชิงคุณภาพ	๑๙
- นิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต	๑๙
- ระเบียบวิธีการประเมิน	๒๐
- ระดับผลการประเมินเชิงคุณภาพ	๒๐
- ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน	๒๑
ส่วนที่ ๔ กลไกและแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒๕
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
๔.๑ กลไกและแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๒๕
๔.๒ แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๒๕
๔.๓ กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒๖

สารบัญ

	หน้า
๔.๔ วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๒๖
๔.๕ แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๓๐
๔.๕.๑ แนวความคิด	๓๐
๔.๕.๒ แนวตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	๓๑
๔.๕.๓ การควบคุมการปฏิบัติงาน	๓๑
๔.๕.๔ สภาพแวดล้อมการควบคุม	๓๑
๔.๕.๕ การควบคุม การตรวจสอบ	๓๔
ส่วนที่ ๕ การรายงานและแบบรายงาน	๓๕
๕.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๓๕
๑) การรายงาน	๓๕
๒) แบบรายงาน	๓๕
๕.๒ ตัวอย่าง แบบรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ	๓๖
แบบรายงานรอบที่ ๑	
๑) แบบรายงาน Sheet ที่ ๑	๓๖
๒) แบบรายงาน Sheet ที่ ๒	๓๖
๓) แบบรายงาน Sheet ที่ ๓	๓๗
๔) แบบรายงาน Sheet ที่ ๔	๓๗
แบบรายงานรอบที่ ๒	
๕) แบบรายงาน Sheet ที่ ๕	๓๘
ส่วนที่ ๖ ภาคผนวก	๓๙
๖.๑ กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต	๓๙
๖.๒ รายชื่อหน่วยงาน	๕๖
๖.๓ มติคณะรัฐมนตรี ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔	๖๐
๖.๔ มติคณะรัฐมนตรี ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕	๗๐
๖.๕ ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่องแนวทางและวิธีการ ในการดำเนินโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม ฯ ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑	๖๘
๖.๖ รายการการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะ โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ หรือ CoST (Infrastructure Transparency Initiative)	๗๘
๖.๗ ตัวอย่างข้อตกลงคุณธรรม	๘๐
๖.๘ การถอดบทเรียนแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐ	๘๔
๖.๙ ตัวอย่างและกรณีศึกษาความเสี่ยงการทุจริต	๘๖
๖.๑๐ ความเสี่ยง/สัญญาณเตือนว่าต้องมีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด	๘๙

ส่วนที่ ๑

ความเป็นมา

การทุจริตเป็นพฤติกรรมของเจ้าหน้าที่รัฐที่เบี่ยงเบนไปจากปทัสฐานอันเป็นที่ยอมรับของสังคม เพื่อตอบสนองเป้าหมายส่วนตัวเป็นสำคัญ การทุจริตในภาครัฐเป็นปัญหาร้ายแรงที่สุดปัญหาหนึ่งของสังคมไทย ที่ส่งผลกระทบต่อเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริต ในภาครัฐมีการกระจายตัว และมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นอยู่ในทุกระดับ ตั้งแต่การกำหนดนโยบาย จนถึงการขับเคลื่อนสู่ระดับปฏิบัติ ประกอบกับ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้ การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๕ เมื่อวันที่ ๓๑ มกราคม ๒๕๖๖ โดยในครั้งนี้มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมิน ทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ โดยจากจำนวนประเทศ ๑๘๐ ประเทศทั่วโลก ประเทศที่ได้คะแนนสูงที่สุดคือ ๔๐ คะแนน จัดเป็นอันดับ ๑ ของโลกคือ ประเทศเดนมาร์ก อันดับ ๒ ของโลกได้ ๘๗ คะแนน คือ ประเทศ ฟินแลนด์ และประเทศนิวซีแลนด์ ในขณะที่ประเทศไทย ได้คะแนนเพิ่มขึ้นเป็น ๓๖ คะแนน จัดอยู่ในอันดับ ที่ ๑๐๑ ของโลก และอยู่ในอันดับที่ ๔ ของกลุ่มประเทศสมาชิกอาเซียน ซึ่งประเทศที่ได้คะแนนสูงสุด คือประเทศสิงคโปร์ ได้ ๘๓ คะแนน จัดอยู่ในอันดับที่ ๔ ของโลก ผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริต ของประเทศไทยในปี พ.ศ. ๒๕๖๕ นั้น เป็นการประเมินจากแหล่งข้อมูล ๙ แหล่ง โดยประเทศไทยได้คะแนน เพิ่มขึ้นจากปี ๒๕๖๔ จำนวน ๒ แหล่ง ข้อมูลที่คะแนนเพิ่มขึ้น จำนวน ๒ แหล่ง ได้แก่ แหล่งข้อมูล IMD World Competitiveness Yearbook (IMD) ได้ ๔๓ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๓๙ คะแนน) แหล่งข้อมูล World Economic Forum (WEF) ได้ ๔๕ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๔๒ คะแนน) เนื่องจากภาครัฐได้มีการแก้ไขปัญหา การติดสินบน โดยมีการลงโทษเจ้าหน้าที่รัฐที่เกี่ยวข้องกับสินบนอย่างจริงจัง รวมทั้งการพัฒนากระบวนการอนุมัติ อนุญาตให้มีความโปร่งใส การลดขั้นตอนการปฏิบัติงาน ลดการใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่ ตลอดจนมีการเปิดเผย ข้อมูลลงในระบบดิจิทัลอย่างต่อเนื่อง ทำให้ภาคประชาชนมีความตื่นตัวในการจับตามองการดำเนินการ ของหน่วยงานภาครัฐ จึงเกิดการมีส่วนร่วมระหว่างภาครัฐและภาคประชาชนในตรวจการดำเนินงาน ของหน่วยงานภาครัฐ จึงส่งผลต่อมุมมองของผู้ตอบแบบสอบถามที่มองว่าปัญหาการติดสินบนและการคอร์รัปชัน ถูกแก้ไขเป็นไปในทางที่ดีขึ้น

แหล่งข้อมูลที่คะแนนคงที่ จำนวน ๕ แหล่ง ได้แก่ ๑. แหล่งข้อมูล Varieties of Democracy Institute (V-DEM) ได้ ๒๖ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๒๖ คะแนน) แหล่งข้อมูล Bertelsmann Stiftung Transformation Index (BTI) ได้ ๓๗ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๓๗ คะแนน) แหล่งข้อมูล Economist Intelligence Unit Country Risk Ratings (EIU) ได้ ๓๗ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๓๗ คะแนน) แหล่งข้อมูล Global Insight Country Risk Ratings (GI) ได้ ๓๕ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๓๕ คะแนน) แหล่งข้อมูล PRS International Country Risk Guide (PRS) ได้ ๓๒ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๓๒ คะแนน)

แหล่งข้อมูลที่คะแนนลดลง จำนวน ๒ แหล่ง ได้แก่ แหล่งข้อมูล The Political and Economic Risk Consultancy (PERC) ได้ ๓๕ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๓๖ คะแนน) แหล่งข้อมูล World Justice Project (WJP) ได้ ๓๔ คะแนน (ปี ๒๐๒๑ ได้ ๓๕ คะแนน) เจ้าหน้าที่ของรัฐยังรับรู้และถือปฏิบัติตามนโยบายของรัฐเกี่ยวกับการแยกแยะระหว่างผลประโยชน์ส่วนบุคคลและผลประโยชน์ส่วนรวมไม่มากเท่าที่ควร รวมถึงยังคงมีการเปิด โอกาสให้เจ้าหน้าที่ของรัฐใช้ดุลพินิจในการปฏิบัติหน้าที่ ตลอดจนขาดการผลักดันกฎหมายที่เกี่ยวข้อง กับการต่อต้านการทุจริตอย่างจริงจัง ซึ่งหน่วยงานรัฐยังต้องมีนโยบายและแนวทางที่ชัดเจนและดำเนินการอย่าง ต่อเนื่อง



ซึ่งจากผลการวิเคราะห์ข้างต้น จึงเป็นเครื่องสะท้อนว่าในสายตานานาชาติ ยังไม่เกิดความเชื่อมั่นในความโปร่งใสของการดำเนินการธุรกิจในประเทศไทย เนื่องจากยังมีการเรียกรับสินบนเพื่อการอนุมัติอนุญาตเพื่ออำนวยความสะดวกในการประกอบธุรกิจ จากนักลงทุนและชาวต่างชาติ



Year	2019	2020	2021	2022	หมายเหตุ	
1	การให้สินบนและการทุจริตของรัฐป็นยิ่งคงมีอยู่หรือไม่ IMD World Competitiveness Yearbook : (IMC)	45	41	39	43	เพิ่มขึ้น (+4)
2	การจับจับสินบนเกี่ยวกับการฆ่าล้างออกการเข้าทั้งสาธารณูปโภค การประเมินการประจำปีการได้รับสินบนการแทรกแซงการควบคุมการ ยุติธรรม และการนำจับบนประ-มาณทางรัฐ ไปใช้กับบริษัทบุคคล หรือกลุ่มบุคคลใด ๆ เพื่อการคอร์รัปชัน World Economic Forum Executive Opinion Survey : (WES)	43	43	42	45	เพิ่มขึ้น (+3)
3	ความเข้มแข็งทางด้านธุรกิจ การศึกษาสินบนเจ้าหน้าที่ และการออกนโยบายที่เอื้อประโยชน์ต่อธุรกิจบางธุรกิจ Global Insight Business Conditions and Risk Indicators : (GI)	35	35	35	35	คงที่
4	การตรวจสอบการใช้งบประมาณ การใช้จ่ายเงินต่างต่าง เจ้าหน้าที่รัฐ และความเป็นอิสระขององค์กรตรวจสอบ Economist Intelligence Unit Country Risk Service : (EIU)	37	37	37	37	คงที่
5	การให้สินบนแก่เจ้าหน้าที่ของรัฐ ที่เกี่ยวข้องกับการ การฆ่าล้างออก การประเมินการ การได้รับการคุ้มครอง จากเจ้าหน้าที่ภาครัฐ The PIS Group International Country Risk Guide : (PISG)	32	32	32	32	คงที่
6	การใช้ตำแหน่งหน้าที่เพื่อประโยชน์ของและประสิทธิภาพ ของรัฐบาลในการควบคุมปัญหาการทุจริต Bertelsmann Stiftung Transformation Index : (BTI)	37	37	37	37	คงที่
7	การทุจริตในทางการเมืองการแพร่ขยายตัวอย่างไร Varieties of Democracy Project : (V-Dem)	20	20	26	26	คงที่
8	การใช้จ่ายของรัฐเพื่อประโยชน์ส่วนตนของข้าราชการเจ้าหน้าที่ ฝ่ายบริหาร ฝ่ายนิติบัญญัติ ฝ่ายตุลาการ ฝ่ายทหาร และตำรวจ World Justice Project Rule of Law Index : (WJP)	38	38	35	34	ลดลง (-1)
9	คุณให้คะแนนการคอร์รัปชันในประเทศที่ทุนอาหรับ / ทำงานอยู่เท่าใด Political and Economic Risk Consultancy : (PERC)	38	38	36	35	ลดลง (-1)



สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
http://www.nes.go.th/corruption/2022
ณ วันที่ 31 ธันวาคม 2565

CPI 2022 Corruption Perceptions Index

สำนักงาน ป.ป.ท.

ผลการวิเคราะห์
ดัชนีการรับรู้การทุจริต 2565

ประเทศไทยได้คะแนน **36** คะแนน
อยู่ในอันดับที่ **101** จาก 180 ประเทศ

แหล่งข้อมูล

เพิ่มขึ้น

2

- (IMD) การให้คะแนนและการจัดอันดับเมืองขึ้นต้นด้วยเมืองผู้ยิ่งใหญ่
- (WEF) การแข่งขันกันบนเวทีโลกด้านการนำพาสู่อนาคตการเข้าถึงการทุนโลก การประเมินการดำเนินงานด้านการบริหาร การประเมินการดำเนินงานด้านการบริหาร และการนำเงินงบประมาณมาใช้กับบริษัทมหาชนและกลุ่มองค์กรใหญ่เพื่อการลดต้นทุน

กลุ่มเป้าหมาย

นักธุรกิจทั่วโลก
4,300 คน

นักธุรกิจในประเทศไทย

คงที่

5

- (GI) ความเสี่ยงทางด้านการทุจริต การเปลี่ยนแปลงจากผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติที่ระดับประเทศและระดับท้องถิ่น
- (EIM) การตรวจสอบการดำเนินงาน การให้คำแนะนำแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติและความโปร่งใสขององค์กรตรวจสอบ
- (PRS) การให้คะแนนแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการนำพาสู่อนาคตการประเมินการดำเนินงาน การให้คำแนะนำแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติ
- BF(TI) การให้คำแนะนำแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการประเมินการดำเนินงานและการลงมือปฏิบัติ
- (V-DEM) การทุจริตในทางการเมืองและการบริหารงานของฝ่ายบริหาร

ผู้สื่อข่าว และ
นักวิเคราะห์ความเสี่ยง

นักวิเคราะห์ความเสี่ยง
ทั่วโลก

นักวิเคราะห์ของ PRS

ผู้สื่อข่าว
2 คน / ประเทศ

นักวิชาการ นักธุรกิจ
นักวิเคราะห์ทั่วโลก

ลดลง

2

- (WJP) การให้คำแนะนำแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติที่เกี่ยวข้องกับการนำพาสู่อนาคตการดำเนินงาน การให้คำแนะนำแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติ การให้คำแนะนำแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติ การให้คำแนะนำแก่ผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติ
- (PERC) ศูนย์วิจัยและการประเมินความเสี่ยงในระดับประเทศที่ศูนย์วิจัย / การดำเนินงานผู้นำสู่การลงมือปฏิบัติ

ผู้สื่อข่าว

นักธุรกิจด้านประเทศ
ที่อาจอยู่ในประเทศ



หน่วยงานส่งเสริมการดำเนินงานภาครัฐ

- 4 -

รายงานนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นข้อมูลเท่านั้น
<https://www.transparency.org/th/cpi/2022>
ณ วันที่ 30 มกราคม 2566





ผลดัชนีการรับรู้การทุจริต



องค์กรเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International หรือ TI)
ได้ประกาศผลการสำรวจดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI ประจำปี 2022)
จากจำนวน 180 ประเทศทั่วโลก



สิ่งที่ไทยทำได้ดี

IMD WEF เพิ่มขึ้น

การพัฒนาการบริหารงานภาครัฐ
ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ที่มีมากขึ้น
เป็นรัฐบาลดิจิทัล ประชาชนสามารถติดต่อ
รับบริการได้อย่างสะดวกและมีการ
เปิดเผยข้อมูลของรัฐให้ประชาชน
เข้าถึงได้ง่ายมากขึ้น



สิ่งที่ไทยต้องปรับปรุงเร่งด่วน

WJP PERC ลดลง

ควรเร่งรัดกระบวนการบังคับใช้กฎหมาย
อย่างจริงจัง และเปิดเผยความคืบหน้า
ให้สาธารณชนทราบอย่างต่อเนื่อง
เพื่อให้เกิดผลต่อความเชื่อมั่น
ในกระบวนการยุติธรรม



แนวทางขับเคลื่อน มาตรการยกระดับ CPI



พัฒนาระบบ
การเปิดเผยงบประมาณ

ที่เป็นมาตรฐานสากล
(Machine Readable)



ส่งเสริม
การป้องกันการทุจริต

ด้วยกลไกการประเมิน
ความเสี่ยงการทุจริต



พัฒนามาตรการ
ป้องกันปราบปรามการทุจริต

เพื่อเป็นเชิงความเสียหาย
จากการใช้วงงบประมาณ

1206

สายด่วน

กรมส่งเสริมการปกครองส่วนท้องถิ่น
www.nacc.go.th



เพิ่มประสิทธิภาพ
ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐ

สำหรับประชาชนและชาวต่างชาติ



เสริมสร้าง
ความร่วมมือกันทุกภาคส่วน

เพื่อเป็นแนวร่วมในการทุจริต



แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลดการทุจริตและประพฤติมิชอบ” โดยมีตัวชี้วัดสำคัญ คือ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยจะต้องอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ หรือมีคะแนนประมาณ ๗๓ คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๗๖-๒๕๘๐ โดยในแผนย่อยที่ ๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการ ปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้น การสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทาง ในบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท.จึงได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดทำ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาอย่างต่อเนื่อง

รัฐบาลได้ให้ความสำคัญต่อการสกัดกั้นการทุจริต โดยถือเป็นวาระแห่งชาติ โดยเมื่อวันที่ ๗ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ นายกรัฐมนตรี ได้เห็นชอบตามข้อเสนอของสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต ในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) รัฐบาลประกาศให้ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นปีแห่งการอำนวยความสะดวกทางธุรกิจ ต่อต้านการรับสินบนทุกรูปแบบ อีกทั้งแผนการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (พ.ศ. ๒๕๖๑-๒๕๖๕) ประเด็นปฏิรูปที่ ๒ ด้านการป้องกันและปราบปราม ซึ่งกำหนดให้ศูนย์ปฏิบัติการ ต่อต้านการทุจริต (สปท.) ดำเนินการวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและประพฤติมิชอบ ในส่วนราชการเป็นประจำทุกปี และรายงานผลการปฏิบัติต่อผู้บังคับบัญชา หรือตามระยะเวลาที่กำหนด

ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการ เพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ได้อย่างเป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะ เลขานุการศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) จึงได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการ เพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ โดยขับเคลื่อนการดำเนินการ ผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (สปท.) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและลด โอกาสการทุจริต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำพาองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรใสสะอาด คือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการบริหาร จัดการองค์กรให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการวัดสภาวะธรรมาภิบาล (The Worldwide Governance Indicators (WGI) ของธนาคารโลก (World Bank) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กร จำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่น ให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการ ยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็ว เพราะมีมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสม และสมเหตุสมผล หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

นอกจากนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเป็นกลไกของฝ่ายบริหารและในฐานะฝ่ายเลขานุการ ศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) ยังได้มีการพัฒนาคุณภาพของเครื่องมือดังกล่าว โดยได้พัฒนาเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS และประยุกต์ใช้ ISO 37001 (Anti-Bribery Management Systems (ABMS) ระบบการจัดการการต่อต้านการให้และรับสินบน ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ได้อย่างแท้จริง อันจะเป็นการสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นให้กับ ประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ ซึ่งจะส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทยสูงขึ้น

ส่วนที่ ๒

วัตถุประสงค์ กรอบแนวคิด นิยาม

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบ และการปฏิบัติงาน ตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกันองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้น ก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีการนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุ จุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล

๒.๑ วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- ๑) เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
- ๒) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- ๓) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และ ความซื่อตรงขององค์กร
- ๔) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

๒.๒ กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

กรอบแนวคิด ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต

องค์ประกอบหรือปัจจัยที่นำไปสู่การทุจริต ประกอบด้วย Pressure/Incentive หรือแรงกดดัน หรือแรงจูงใจ Opportunity หรือ โอกาสซึ่งเกิดจากช่องโหว่ของระบบต่าง ๆ คุณภาพการควบคุมกำกับ การควบคุมภายในขององค์กรมีจุดอ่อน และ Rationalization หรือการหาเหตุผลสนับสนุนการกระทำ ตามทฤษฎีสามเหลี่ยมการทุจริต (Fraud Triangle) ตามหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R. Cressey (1940) ซึ่งเป็นนักสังคมวิทยาและอาชญาวิทยา ชาวอเมริกัน ได้ให้สมมติฐานไว้ในหนังสือชื่อ Other's People Money



นอกจากหลักการและทฤษฎี Triangle Fraud ของ Dr. Ronald R.Cressey (1940) ยังมีทฤษฎี Four-Sided Diamond Fraud ของ David T.Wolfe and Dana R. Hermanson (2004) และทฤษฎี GONE Theory ของ Leonard J. Brook (2004) โดยหลักทฤษฎีทั้งสามได้กล่าวถึงสาเหตุจูงใจของพฤติกรรมผู้กระทำความผิดหรือสิ่งที่จะก่อให้เกิดการทุจริต ตามตารางดังนี้

Triangle Fraud	Four-sided Diamond	Gone Theory
๑. Opportunity	๑. Capability ๒. Opportunity	๑. G-Greed ๒. O-Opportunity
๒. Pressure ๓. Rationalization	๓. Incentive / Motive ๔. Rationalization	๓. N-Need ๔. E-Expectation

คำอธิบายความหมายของคำศัพท์ ทฤษฎีเกี่ยวกับสาเหตุการทุจริต	
Opportunity	โอกาส เหตุการณ์ สถานการณ์ที่เอื้ออำนวย มีสิ่งล่อตาล่อใจเปิดโอกาสที่จะฉกฉวยผลประโยชน์ เนื่องจากความบกพร่องหรือจุดอ่อนของระบบงาน หรือช่องว่างของกฎระเบียบที่เปิดโอกาสให้ทำได้
Pressure	ความกดดัน ความกดดัน และแรงกดดันเมื่อเกิดเหตุการณ์คับขันจากสภาพแวดล้อมที่เป็นอยู่ มีความจำเป็นต้องการใช้เงิน
Incentive / Motive	แรงจูงใจ แรงบันดาลใจ มีสิ่งจูงใจ
Capability	ความสามารถ มีความสามารถที่ทำได้ที่เกิดจากอุปนิสัย ความสามารถเฉพาะตัวของผู้ปฏิบัติงาน และลักษณะงานเอื้อประโยชน์ที่จะประพฤติดิชอบและทำการทุจริตได้
Rationalization	มีเหตุผล มีเหตุผลเข้าข้างตนเองว่าสามารถทำได้ คนอื่นยังสามารถทำได้โดยไม่คิดว่าผิด มีความสามารถ และโอกาสที่เกิดจากตำแหน่งหน้าที่
Greed	ความโลภ เกิดความละโมภโลภมาก เห็นคนอื่นทำผิดแล้วไม่ได้รับการลงโทษ จับไม่ได้ จึงหลงผิดอยากทำบ้าง ไม่พึงพอใจในสิ่งที่ตนมี
Need	ความต้องการอยากได้ ความต้องการหรือความจำเป็นที่ต้องการใช้เงิน จึงเป็นแรงกดดันให้ทำทุกสิ่งทำได้เพื่อให้ได้เงินมา
Expectation	ความคาดหวัง คาดหวังว่าสิ่งที่ตนกระทำไม่มีผู้อื่นล่วงรู้ และเอาผิดได้ หรือโอกาสที่จะถูกค้นพบการกระทำที่ผิด ถูกจับได้และรับการลงโทษน้อยมาก

(ข้อมูลจากบทความ ผู้ตรวจบัญชีสหกรณ์ มีบทบาทและหน้าที่ในการป้องกันและตรวจสอบการทุจริตในสหกรณ์ได้อย่างไร กรมตรวจบัญชีสหกรณ์)

กรอบแนวคิดและนิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) โดยเฉพาะหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร จึงเป็นหลักการบริหารจัดการที่มุ่งสู่การเป็นการเป็นราชการใสสะอาดสามารถสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตและประพฤติมิชอบได้อย่างมีประสิทธิภาพ การบริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล (Good Governance) จึงเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการดำเนินงานของส่วนราชการให้มีความโปร่งใส ตรวจสอบได้

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ในฐานะกลไกของฝ่ายบริหารในการป้องกันและแก้ไขปัญหการทุจริตในภาครัฐ ได้ขับเคลื่อนการดำเนินการภายใต้บริบทใหม่ที่เน้นเรื่องการป้องกัน ป้องปรามที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญในการสกัดกั้น ยับยั้งเพื่อไม่ให้เกิดการทุจริต โดย การประเมินความเสี่ยงการทุจริต คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือหลักที่สำนักงาน ป.ป.ท. ใช้เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อป้องกันสกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต เพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต Corruption Perceptions Index: CPI) โดยได้จำแนกประเภทการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงการทุจริตที่ด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงการทุจริตด้านการใช้จ่ายงบประมาณ

กรอบแนวคิดการพัฒนาการประเมินเชิงคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต" (Corruption Risk Management Systems: CRMS)
- CRMS จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล
- ผลการประเมิน CRMS ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว
- หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน CRMS ได้ประโยชน์จากการประเมิน สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นสังคมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต



นิยามประเภทของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต		
ด้านที่ ๑	ด้านการอนุมัติอนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ ๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	การอำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติ หรือประพฤติดมิชอบ
ด้านที่ ๓	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมินของทุกประเภทงบประมาณได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และ โครงการที่จ่ายขาดจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น หมายเหตุ : ๑. หน่วยงานสามารถใช้โครงการที่หน่วยงาน “ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้) ๒. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับปานกลาง สูง สูงมาก มากำหนดมาตรการและดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้นๆ

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk)	ความเสี่ยง : เหตุการณ์ที่มีความไม่แน่นอนและมีความเป็นไปได้ที่จะเกิดขึ้น
	ทุจริต : การใช้อำนาจรัฐในทางที่ผิด : การดำเนินงานหรือการปฏิบัติหน้าที่ที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตและประพฤติดมิชอบและการรับสินบน หรืออาจการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงานในอนาคต
	ปัญหา หรือความต้องการ : ของผู้รับบริการ หรือ ธุรกิจตัวกลาง” หรือ Third Party หรือ Customs Broke หรือที่เรียกชื่อย่ออื่น สำหรับด้านการอนุมัติ อนุญาต ให้ถือว่า เป็นความเสี่ยงการทุจริตเนื่องจากความยุ่งยาก (Pain point) อุปสรรคของหรือความต้องการของผู้ขอรับบริการ ในแต่ละจุดสัมผัสของการให้บริการเป็นจุดเสี่ยงหรือเป็นสื่อการเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมิูลค่าเท่าใด นำสู่การจ่ายเงินและค่าธรรมเนียมนอกกรอบ หรืออาจมีการเอื้อประโยชน์ หรือการตอบแทนบุญคุณ ในรูปแบบต่างๆอาจก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวม

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
สินบน Bribery	สินบน Bribery ISO 37001 : ได้ให้ความหมายสินบน หมายถึง การเสนอ การสัญญา การให้ การรับ การเรียกร้องผลประโยชน์ที่ไม่สมควร ไม่ว่าจะมิมูลค่าเท่าใด (ผลประโยชน์นั้นเป็นได้ทั้งในรูปตัวเงินและ ไม่ใช่ตัวเงิน) ทั้งทางตรงและทางอ้อม และไม่ว่าจะเป็นสถานที่ใดๆ ก็ตาม โดยเป็นการฝ่าฝืนกฎหมายที่เกี่ยวข้อง เพื่อเป็นการโน้มน้าว หรือตอบแทนเพื่อให้บุคคลกระทำ หรือละเว้นการกระทำอันเกี่ยวข้องกับการดำเนินการตามหน้าที่ของบุคคลนั้น (ตามความหมายของ ISO 37001 “offering, promising, giving, accepting or soliciting of an undue advantage of any value (which could be financial or non-financial), directly or indirectly, and irrespective of location(s), in violation of applicable law, as an inducement or reward for a person acting or refraining from acting in relation to the performance of that person’s duties. (ที่มา : Bureau Veritas Certification Services The Implementation of ISO 37001 with Gift Giving and Receiving)
ของขวัญ (ระเบียบสำนักนายกรัฐมนตรีว่าด้วยการให้หรือรับของขวัญของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๖๕)	เงิน ทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดที่ให้แก่กันเพื่ออภัยภัยไมตรี ให้เป็นรางวัล ให้โดยเสน่หา ให้เพื่อการสงเคราะห์ หรือให้เป็นสินน้ำใจ และให้หมายความรวมถึงประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้ เช่น การให้สิทธิพิเศษซึ่งมิใช่เป็นสิทธิที่จัดไว้สำหรับบุคคลทั่วไปในการได้รับการลดราคาทรัพย์สินหรือการได้รับการบริการ หรือการรับการฝึกอบรม หรือการรับความบันเทิง ตลอดจนการออกค่าใช้จ่ายในการเดินทาง หรือท่องเที่ยว ค่าที่พัก ค่าอาหาร หรือสิ่งอื่นใดในลักษณะเดียว และไม่ว่าจะให้เป็นการลับ คัญ หรือหลักฐานอื่นใด การชำระเงินให้ล่วงหน้า หรือการคืนเงินหรือสิ่งของไว้ในภายหลัง
การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา	มาตรา ๑๒๘ พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. ๒๕๖๑ ประกอบประกาศคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ เรื่องหลักเกณฑ์การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดโดยธรรมจรรยาของเจ้าหน้าที่ของรัฐ พ.ศ. ๒๕๕๓ ข้อ ๓ ให้นิยาม “การรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดตามธรรมจรรยา” หมายความว่า การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดจากญาติหรือ บุคคลที่ให้อภัยในโอกาสต่างๆ โดยปกติตามขนบธรรมเนียม ประเพณี หรือวัฒนธรรม หรือให้กันตามมารยาทที่ปฏิบัติกัน
ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	เป็นขั้นตอนในการค้นหาว่ามีรูปแบบ หรือเหตุการณ์ที่อาจจะความเสี่ยงการทุจริตในอนาคต
โอกาส (Likelihood)	โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่เหตุการณ์อาจจะเกิดขึ้นในอนาคต
ผลกระทบ (Impact)	ผลกระทบจากเหตุการณ์ที่อาจจะเกิดขึ้น ทั้งที่เป็นตัวเงินหรือไม่เป็นตัวเงิน
ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)	คะแนนรวมที่แสดงให้เห็นถึงระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต ที่เป็นผลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

นิยามที่เกี่ยวข้องกับการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	
ศัพท์เฉพาะ	คำอธิบาย
ผู้รับผิดชอบความเสี่ยงการทุจริต (Risk Owner)	ผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบ กระบวนการหรือโครงการ

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็น การมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหาร องค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมิน ความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นให้องค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มี โอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการ และหา มาตรการมาป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการ ประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๑) ความมุ่งมั่นของผู้นำองค์กร ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กร ที่ยอมรับว่าความเสี่ยงการทุจริตมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระดับเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้และหา แนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ กฎเกณฑ์สำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช้ความสามารถ ในการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงการทุจริต แต่คือการที่ผู้นำองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงการทุจริต เป็นนโยบายและแนวทางที่ทุกส่วนจะต้องนำไปปฏิบัติ

๒) ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

๓) กำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรและกระทำการ อย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ มีตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรม ด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in) และอาจให้มี ผู้แทนจากภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยง การทุจริตเพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน

๔) มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงาน และมีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริงหรือใช้ได้จริง แต่ไม่ได้ผล และสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

แนวทางการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ

การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งถือเป็นข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันและปราบปรามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่ตรงจุดที่สุด

องค์การระดับนานาชาติในหลายประเทศ ต่างตระหนักถึงความสำคัญของแนวคิดเรื่อง การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐและได้พยายามร่วมกันผลักดันแนวคิดของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data) ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของภาครัฐถือเป็นเครื่องมือสำคัญในเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ซึ่งสะท้อนถึงความรับผิดชอบ และความโปร่งใสของภาครัฐที่มีต่อผู้ใช้บริการทุกภาคส่วน โดยประชาชนสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันทั่วถึง โดยประชาชนสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ทำให้ประชาชนไว้วางใจและเชื่อถือมากขึ้นอันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของหน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นช่องทางสำคัญในการให้ประชาชนได้เข้ามาตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ซึ่งจะลดโอกาสในการเกิดคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย และจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศและเพื่อให้เกิดประโยชน์สุขต่อประชาชน และรักษามูลประโยชน์ของประเทศชาติสืบไป

องค์การสหประชาชาติ (๒๐๑๖) ได้นิยามข้อมูลเปิดของภาครัฐว่า “ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึง นำไปใช้ต่อ หรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ”

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) (๒๐๑๗) ได้กำหนดนิยามของ “รัฐบาลเปิด” ว่าเป็น “วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสีย ในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยและการเติบโตโดยรวม”

ขณะที่ World Wide Web Foundation (2015) ได้กำหนดคุณลักษณะของข้อมูลเปิดไว้ ๕ ประการ คือ ๑) สามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Available Online) เพื่อเข้าถึงผู้ใช้งานจำนวนมากและหลากหลาย ๒) ทุกคนได้รับอนุญาตให้นำข้อมูลนั้นไปใช้ และใช้ซ้ำได้ (Open-licensed) ๓) ประมวลผลด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ (Machine-readable) เพื่อสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔) รวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายให้อยู่ในชุดข้อมูล (Dataset) เดียวกัน และสามารถนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย (Available in bulk) ๕) ไม่เสียค่าใช้จ่าย (Free of charge) เพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไรสามารถเข้าถึงได้โดยเสมอภาคกัน

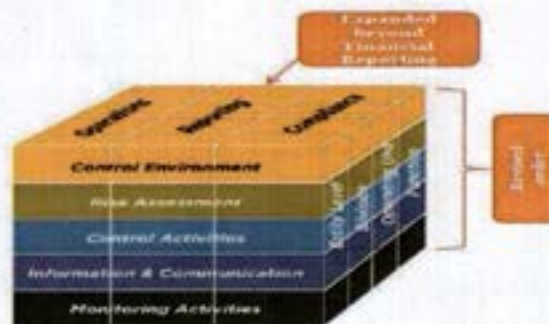
โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST) โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ ได้กำหนดแนวทางการเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้าง ตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการ การเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างช่วงการดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะ ทั้งข้อมูลเชิงรุก และข้อมูลเชิงรับ เช่น ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมประกวดราคามูลค่าของสัญญา ขอบเขตงานตามสัญญา การเปลี่ยนแปลงมูลค่าของสัญญา การเปลี่ยนแปลงขอบเขตสัญญา เหตุผลการเปลี่ยนแปลง การตรวจสอบและการประเมินผลโครงการ การจัดการข้อร้องเรียน เป็นต้น

กรอบตามหลักมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) และ ISO 37001:2016

๑) COSO 2013

กรอบหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ โดยที่ผ่านมา มีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๐๐๖ เป็นแนวทางด้านการทำรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๐๐๙ เป็นแนวทางด้านการกำกับ ติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ ๓ ในปี ๒๐๑๓ เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ๒๐๑๓ นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ๑๙๙๒ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายใน แต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการที่จะตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ COSO ได้ผลักดันให้กิจการต่าง ๆ ทำการขับเคลื่อน The Three Lines of Defense และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของ Internal Control Framework

๒) มาตรฐาน COSO 2013 ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้



Source : COSO กรอบการควบคุมภายใน 2013

องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์การยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์การ จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์การผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต

หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเสี่ยงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน
องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้

หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม

หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

หลักการที่ ๑๓ - องค์กรมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ

หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์กร ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้

หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อ
การควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน

หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา
และเหมาะสม

๓) กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้น

ซ้ำอีก

Detective : เฝ้าระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง
สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาะแสแก่นัก
ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด
ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor)
ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่าง
ให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่จะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปราม
ล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า
ในอนาคต (Unknown Factor)

๔) COSO 2017 (COSO ERM 2017)

COSO ๒๐๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and
Performance มุ่งชี้ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์ และ
การดำเนินงานขององค์กร ความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นหัวใจสำคัญเพื่อเป็นกลไกในการผลักดันให้องค์กรบริหาร
ความเสี่ยงการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้าง มูลค่าเพิ่ม (Value Enhancement) ให้กับองค์กร

๔.๑) องค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร มี ๕ องค์ประกอบ ดังนี้



๑) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนดวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กร และการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์

๒) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยง การประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยงองค์กร และการวางเป้าประสงค์ทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง

๓) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง และการพิจารณาภาพรวมของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด

๔) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยง และการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร

๕) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทางการสื่อสารต่างๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานความสำเร็จการดำเนินการ รวมทั้งวัฒนธรรมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

สิ่งที่ COSO พยายามมุ่งเน้นนำเสนอในการปรับปรุงนี้ คือการแสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงองค์กรนั้น เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการสร้างคุณค่าผ่านกลยุทธ์และตัวแบบธุรกิจขององค์กรอย่างแท้จริง

"Good risk management and internal control are necessary for long term success of all organizations." – COSO

(บทความจาก TRIS Academy Club Issue4 January 2018, "Organizational Excellence" โดย ดร.สุรเดช จงวรรณศิริ ผู้อำนวยการ สถาบันวิทยาการจัดการ ทริส คอร์ปอเรชั่น)

๔.๒) การบริหารความเสี่ยงขององค์กร หรือ ERM นั้นเป็นแนวคิดในการบริหารความเสี่ยงแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดแบบเดิมหลายประการที่สำคัญมี ดังนี้

แบบเดิม	ERM
ทำแยกเป็นส่วน ๆ หรือฝ่าย ๆ	ทำแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
บริหารแบบตั้งรับ (รอให้เกิดปัญหาแล้วค่อยแก้ไข)	บริหารแบบเชิงรุก (ป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น)
ทำเป็นครั้งคราวหรือเฉพาะกิจ	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
มุ่งเน้นด้านลบเพื่อลดความเสียหาย	มุ่งเน้นด้านบวกด้วยโดยแสวงหาโอกาสที่จะเป็นประโยชน์แก่องค์กร ควบคู่กับด้านลบ

๔.๓) ISO 37001:2016 Anti-bribery Management Systems : ABMS

ISO 37001 มาตรฐานระบบการจัดการต่อต้านการติดสินบน (anti-bribery management systems) ซึ่งองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (ISO International Standardized Organization) ประกาศเมื่อ ปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมตั้งแต่การจัดตั้งระบบ กระบวนการดำเนินการ การธำรงรักษา และการปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการการติดสินบน ต้องมีการดำเนินการด้วยมาตรการอย่างเป็นระบบที่สมเหตุสมผล เหมาะสม เพียงพอเพื่อป้องกันการติดสินบน ที่ครอบคลุม

โครงสร้าง STRUCTURE OF ISO 37001 STANDARD ประกอบด้วย

๑. Scope ขอบเขต
๒. Normative references การอ้างอิงตามกฎเกณฑ์
๓. Term and Definitions ข้อกำหนดและคำจำกัดความ
๔. Context of the organization บริบทขององค์กร
๕. Leadership ความเป็นผู้นำ
๖. Planning การวางแผน
๗. Support การสนับสนุน
๘. Operation การทำงาน
๙. Performance Evaluation การประเมินผลการปฏิบัติงาน
๑๐. Improvement การปรับปรุง

ในส่วนโครงสร้างของ ISO 37001 ข้อ ๔ ได้กำหนดให้มีหลักการประเมินความเสี่ยงการติดสินบน (Bribery Risk Assessment)

ส่วนที่ ๓

เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) เป็นระบบที่สำนักงาน ป.ป.ท.ได้พัฒนาขึ้น สำหรับใช้เป็นกรอบแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต โดยได้ประยุกต์ใช้แนวความคิดการบริหารจัดการความเสี่ยงตามหลักสากล ซึ่งประกอบด้วย แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงตามแนวของ Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) ซึ่งประกอบด้วย COSO 2013 internal Control , COSO 2017 Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance และ ISO 37001:2016 Anti-bribery Management Systems

และระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ยังมุ่งให้มีการดำเนินการ ตามแนวทาง ของวงจร PDCA (Plan-Do-Check-Act) หรือ วางแผน - ปฏิบัติ - ตรวจสอบ - ปรับปรุง) เพื่อให้การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

๑. กรอบแนวคิดการพัฒนาระบบการประเมินเชิงคุณภาพ	
- ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS)	
- CRMS จะต้องสร้างแรงจูงใจในการพัฒนาหน่วยงานในเชิงบวกมากกว่าทำให้เจ้าหน้าที่ของหน่วยงานรู้สึกกังวล	
- ผลการประเมิน CRMS ควรให้แนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนให้กับหน่วยงานไปในตัว	
- หน่วยงานราชการที่ได้รับการประเมิน CRMS ได้ประโยชน์จากการประเมิน สามารถนำผลการประเมินไปปรับปรุงพัฒนาประสิทธิภาพในการปฏิบัติงาน และได้รับประโยชน์ในมุมของการสื่อสารภาพลักษณ์องค์กร โดยเฉพาะการแสดงให้เห็นถึงค่านิยมและสาธารณชนรับรู้ว่าหน่วยงานให้ความสำคัญกับการยับยั้งการทุจริต	

๒. นิยามประเภทของความเสี่ยงการทุจริต		
ด้านที่ ๑	ด้านการอนุมัติอนุญาต	การให้บริการด้านการอนุมัติ อนุญาต ตาม พ.ร.บ.การอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ
ด้านที่ ๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่	การอำนาจหน้าที่ (Authority) คือ อำนาจที่ได้มาจากการดำรงตำแหน่งใดตำแหน่งหนึ่ง โดยกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ที่มีการปฏิบัติหรือละเว้นการปฏิบัติในทางมิชอบ
ด้านที่ ๓	ด้านการใช้จ่ายงบประมาณ	โครงการที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีที่ทำการประเมิน ของทุกประเภท งบประมาณได้แก่ งบดำเนินงาน งบลงทุน งบรายจ่ายอื่น งบเงินอุดหนุนหรือเงินที่ได้รับการสนับสนุนจากหน่วยงานอื่น งบกลาง เงินนอกงบประมาณ และโครงการที่ใช้จ่ายจากเงินสะสมขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น ฯลฯ



	หมายเหตุ : ๑. หน่วยงานสามารถใช้โครงการที่หน่วยงาน “ได้รับการจัดสรรงบประมาณ รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง มาทำการประเมินความเสี่ยงด้านการใช้จ่ายงบประมาณได้) ๒. ในกรณีที่โครงการเป็นโครงการผูกพันหลายปี หน่วยงานต้องคัดเลือกขั้นตอนที่มีประเด็นความเสี่ยงการทุจริตตั้งแต่ระดับปานกลาง สูง สูงมาก มากำหนดมาตรการและดำเนินการได้ภายในปีงบประมาณนั้นๆ
--	---

๓. ระเบียบวิธีการประเมิน

เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินการประเมินเชิงคุณภาพระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สัดส่วน และน้ำหนักคะแนน			
ตัวชี้วัด	น้ำหนัก/คะแนน	ตัวชี้วัดย่อย	จำนวนข้อที่ทำการประเมิน
๑) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๖๐	๔	๘
๑.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria)	๕		
๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification)	๒๕		
๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๒๕		
๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล	๕		
๒) ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๔๐	๒	๒
๒.๑ การรายงานผลและการเปิดเผยข้อมูล	๕		
๒.๒ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต	๓๕		
รวม	๑๐๐	๖	๑๐

ระดับผลการประเมินเชิงคุณภาพ ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS)	
Excellent : E (ดีเยี่ยม)	สูงกว่า ๘๐ คะแนน
Good : G (ดี)	ระหว่าง ๖๑ - ๗๙ คะแนน
Pass : P (ผ่าน)	ระหว่าง ๕๐ - ๖๐ คะแนน
Upgrade : U (ปรับปรุง)	ต่ำกว่า ๕๐ คะแนน

๔. ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน

ตัวชี้วัด และเกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดหลัก ได้แก่

ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย

ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตประกอบด้วย ๒ ตัวชี้วัดย่อย

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย (๖๐ คะแนน)

๑.๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (Risk criteria) (๕ คะแนน)

เกณฑ์การประเมิน ประกอบด้วย ๒ เกณฑ์ คือ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) และผลกระทบ (Impact)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- ไม่มีเกณฑ์การประเมิน = ๐ คะแนน
- มีเกณฑ์การประเมิน = ๕ คะแนน

๑.๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (Risk identification) (๒๕ คะแนน)

๑.๒.๑ มีความชัดเจน : การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นหัวใจสำคัญ ต้อง Point Focus เหตุการณ์ที่คาดการณ์ หรือพยากรณ์ ในอนาคตว่าอาจจะเกิดการทุจริต หากไม่มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตจึงต้องให้ชัดเจน เพื่อจะนำไปสู่การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถ ลดโอกาสหรือลดความเสี่ยงได้ตรงจุด (ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร) (ดูตัวอย่างการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตประกอบ) (๑๐ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต ไม่มีความชัดเจน = ๐ คะแนน
- การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต มีชัดเจนบางส่วน = ๕ คะแนน
- การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต มีความชัดเจนของการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต = ๑๐

คะแนน

๑.๒.๒ ไม่มีการระบุปัญหาเป็นความเสี่ยงการทุจริต : การประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องไม่นำปัญหามาเป็นความเสี่ยงการทุจริต (๕ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- มีการระบุปัญหามาเป็นความเสี่ยงการทุจริตเป็นส่วนใหญ่หรือทั้งหมด = ๐ คะแนน
- มีการระบุทั้งปัญหาและความเสี่ยง = ๒ คะแนน
- มีการระบุความเสี่ยงทั้งหมด = ๕ คะแนน

ตัวชี้วัดที่ ๑ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประกอบด้วย ๔ ตัวชี้วัดย่อย (๒๐ คะแนน)

๑.๒.๓ มีผลการประเมินเป็นความเสี่ยงในระดับตั้งแต่ปานกลาง สูง หรือสูงมาก : การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการ โดยหลักการการประเมินความเสี่ยงของขั้นตอนการดำเนินงานมีโอกาสที่จะมีความเสี่ยงในระดับที่แตกต่างกัน จึงมีความเป็นไปได้ที่ทุกขั้นตอนจะมีความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด (๕ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- มีผลการประเมินระดับความเสี่ยงระดับต่ำทั้งหมด = ๐ คะแนน
- มีผลการประเมินความเสี่ยงอยู่ระหว่าง ระดับปานกลาง - สูงมาก หรือระดับใดระดับหนึ่ง แต่ต้องไม่ใช่ความเสี่ยงระดับต่ำเท่านั้น = ๕ คะแนน

๑.๒.๔ มีการประเมินความเสี่ยงการทุจริตที่มุ่งเน้นการรับสินบน Bribery Risk หรือการรับของขวัญ Gift จากการปฏิบัติหน้าที่ หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่าง ๆ ที่สามารถคำนวณมูลค่าได้ (๕ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- ไม่มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = ๐ คะแนน
- มีการประเมินความเสี่ยงการรับสินบน = ๕ คะแนน

๑.๓ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๑.๓.๑ มีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตสอดคล้อง เชื่อมโยงกับประเด็นความเสี่ยงที่ได้จากการประเมิน (๑๕ คะแนน)

หากมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ส่วนใหญ่เป็นการอบรมให้ความรู้ ปลุกจิตสำนึก การประกาศ No Gift Policy ในภาพรวมขององค์กร การดำเนินการตามระเบียบกฎหมายการแต่งตั้งผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ การกำกับดูแลโดยผู้บังคับบัญชา โครงการเข้าร่วม CoST หรือ IP หรืออื่นๆ ในทำนองเดียวกันนี้ จะถือว่า เป็นมาตรการที่ไม่สอดคล้อง

➤ เกณฑ์การประเมิน

- ไม่สอดคล้องทั้งหมด = ๐ คะแนน
- สอดคล้องบางส่วน = ๘ คะแนน
- สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยงที่ประเมินทั้งหมด = ๑๕ คะแนน

๑.๓.๒ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้ในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต้องเป็น มาตรการฯ ที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงที่ได้จากการประเมินของปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ดังนั้น หากเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยได้ดำเนินการอยู่แล้ว หากจะนำมาเป็นมาตรการของ ปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ต้องแสดงให้เห็นชัดเจนว่า เป็นมาตรการที่จัดทำเพิ่มเติมจากมาตรการเดิมอย่างไร (๑๐ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- เป็นมาตรการที่มีการดำเนินการก่อนปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีการบังคับใช้ไปแล้ว = ๐ คะแนน
- เป็นมาตรการที่จะดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ บางส่วนดำเนินการในปิดปีด้วย = ๒ คะแนน
- เป็นมาตรการที่จะมีดำเนินการใน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ทั้งหมด = ๑๐ คะแนน

๑.๔ การรับรองแผนและการเปิดเผยข้อมูล (๕ คะแนน)

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต้องได้รับความเห็นชอบหรือได้รับ อนุมัติ จากผู้บริหารของหน่วยงาน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (๕ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- ไม่มีการเสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต่อผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหาร ที่กำกับดูแล และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = ๐ คะแนน
- มีการเสนอแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ต่อผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหาร ที่กำกับดูแล และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = ๕ คะแนน

ผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ตัวชี้วัดที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (๔๐ คะแนน)

๒.๑ การรายงานผลและการเปิดเผย (๕ คะแนน)

รายงานผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ต้องมีการเสนอรายงาน ต่อผู้บริหารของหน่วยงาน และนำเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (๕ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- ไม่มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต = ๐ คะแนน
- มีการรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต่อผู้บริหารสูงสุด ของหน่วยงานหรือผู้บริหารที่กำกับ ดูแล และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน = ๕ คะแนน

๒.๒ ผลการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต(๓๕ คะแนน)

การดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต้องเป็นการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เท่านั้น (๓๕ คะแนน)

➤ เกณฑ์การประเมิน

- มีมาตรการ แต่อยู่ระหว่างดำเนินการยังไม่สามารถบังคับใช้ได้ = ๑๐ คะแนน
- มีมาตรการและการดำเนินการจนแล้วเสร็จมีการบังคับใช้แล้ว ๑ มาตรการ = ๒๐ คะแนน
- มีมาตรการและการดำเนินการจนแล้วเสร็จมีการบังคับใช้แล้ว ๒ มาตรการ = ๒๕ คะแนน
- มีมาตรการและการดำเนินการจนแล้วเสร็จมีการบังคับใช้แล้ว ๓ มาตรการขึ้นไป = ๓๕ คะแนน

หมายเหตุ : กระบวนการด้านที่ ๑ และด้านที่ ๒ หากเป็นกระบวนการที่เคยทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต สำนักรงาน ป.ป.ท. ในปีที่ผ่านมา ๆ มา หากนำมาทำการประเมินในปีงบประมาณ พ.ศ.๒๕๖๗ จะต้องแสดงให้เห็นว่าจากการประเมินในครั้งนี้พบความเสี่ยงในประเด็นใดเพิ่มเติม ส่วนในด้านที่ ๓ ต้องเป็นโครงการ/งานที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

กลไกและแนวทางการขับเคลื่อน และวิธีการประเมินความเสี่ยง
การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๓

[illegible]คู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖
(Corruption Risk Assessment)

๔.๓ กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีรายละเอียด ดังนี้

กระบวนการหรือโครงการที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	
ประเภทที่	รายละเอียด
๑	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน ๑ กระบวนการ/โครงการ เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง (รายละเอียดตามแนบท้าย)
๒	รัฐวิสาหกิจ : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๓	องค์การมหาชน : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๔	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๕	จังหวัด : จังหวัดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ (งบพัฒนาจังหวัด /กลุ่มจังหวัด) ของส่วนราชการระดับภูมิภาค
๖	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา) (๑) กรุงเทพมหานคร ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ (๒) สำนักงานเขตใน กทม. ๕๐ เขต และเมืองพัทยา ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการให้บริการ ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ ให้คัดเลือก ๑ กระบวนการ

๔.๔ วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน และตารางประกอบการประเมิน ดังนี้

- ๑) การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ
- ๒) การกำหนดประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการ หรือโครงการ

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการซึ่งเป็นการปฏิบัติงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริตอาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะอาจเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริต ด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานใน

ปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบเทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอนการดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติการณ์การทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการงานหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

➢ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

➢ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของความเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสี่ยงนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ในคู่มือนี้เป็นเพียงตัวอย่างในการกำหนดเกณฑ์ โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ทั้งนี้หน่วยงานต้องเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามความเหมาะสมของกระบวนการงานหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑. ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี
๔	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี
๓	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี
๒	โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี
๑	โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

๒. ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๔	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๑	ความเสียหาย..... บาท หรือน้อยกว่า

๓. ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์การตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- ปรากฏข่าวลือที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	- แทบจะไม่มี

๔. เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว หลังจากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิด (Likelihood) และ ผลกระทบ (Impact) จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือต่ำ ตามเกณฑ์ที่หน่วยงานได้กำหนดไว้ โดยตารางการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต การให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริต และระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

แบบตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการตั้งแต่ต้นจนสิ้นสุด ที่เข้า การประเมิน	ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียดอธิบายรูปแบบ / วิธีการที่อาจเกิดการทุจริต ในอนาคต	ให้คะแนน ตาม เกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงาน กำหนด	นำผลคูณ (L x I) ให้คะแนน		ระบุระดับ ความเสี่ยง ต่ำ/ปานกลาง/สูง/สูง มาก (ดูตามตาราง จัดระดับความรุนแรง ความเสี่ยงการทุจริต)

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาส ความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการ ความเสี่ยงการทุจริตเป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และ ประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่า มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผน บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไป

๔.๕ แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๔.๕.๑ แนวความคิด

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน ที่จัดส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่าน ๆ มาพบว่า ส่วนใหญ่ได้นำขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระเบียบ กฎหมายและ มาตรการอบรมปลูกจิตสำนึก โครงการอบรมให้ความรู้ หรือนโยบาย มาตรการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ประกาศ ในภาพรวมขององค์กรมากำหนดเป็นมาตรการ โดยไม่สอดคล้อง ตรงประเด็นจุดเสี่ยงการทุจริตที่แท้จริง คู่มีอบบับนี้ขอนำแนวตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ เพื่อให้คต การทุจริตและประพฤติมิชอบลดลง ตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๓ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ แผนแม่บทย่อยด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ

การจัดทำมาตรการเป็นวิธีการออกแบบระบบหรือกระบวนการอย่างเป็นระบบ ซึ่งสิ่งที่ต้องการ อันดับแรกของการจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต คือ ผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งการที่จะบรรลุ เป้าหมายจะต้องมีวิธีการ (How To) อันประกอบด้วยกระบวนการนำเข้า (Input) เช่น ขั้นตอน กระบวนการ เพื่อให้มาตรการที่ตั้งไว้บรรลุเป้าหมาย หากมีผลลัพธ์เกิดขึ้นมากกว่า ๑ อย่าง ผลลัพธ์นั้นเป็นผลพลอยได้ (By Product) ของมาตรการที่กำหนดไว้

ข้อมูลที่น่ามาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ต้องได้มาจากการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามรูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต เสมือนเป็น ต้นน้ำ เพื่อนำมาสู่การกำหนดมาตรการได้ตรงจุด เป็นเสมือนกลางน้ำ ส่วนมาตรการที่กำหนดไว้ต้องนำสู่การ บังคับใช้ ด้วยการกำกับ ติดตาม ประเมินผลเพื่อนำมาทบทวนในการปรับมาตรการให้สามารถควบคุมความ เสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรการที่ดีต้องสามารถตอบสนอง รูปแบบพฤติการณ์ของความเสี่ยงที่ค้นพบ เป็นเสมือนปลายน้ำ มาตรการต่างๆ ต้องมีการทบทวน ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพราะรูปแบบการทุจริต มีการพัฒนาเปลี่ยนรูปแบบอยู่ตลอดเวลาเช่นกัน

๔.๕.๒ แนวตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Control)



๔.๕.๓ การควบคุมการปฏิบัติงาน (Operational Control)

Operational Control การระบุมาตรการควบคุม ขั้นตอนตรวจสอบการทำงาน หรือข้อปฏิบัติอะไรที่ช่วยลดหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เช่น

- จัดให้มี Documentation ในการปฏิบัติงาน เช่น การบันทึกภาพ เสียง ฯลฯ
- การใช้เอกสาร การรับรองตนเองเพื่อควบคุมในขั้นตอนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้

หรือตรวจสอบได้ยาก หรือไม่สามารถพิสูจน์ได้

- การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบการตรวจสอบ ตรวจสอบ
- การกระทบข้อมูล อย่างน้อย ๒ แหล่งข้อมูลให้ตรงกัน
- การตรวจนับทางกายภาพจริง (ไม่ตรวจเพียงเอกสารอย่างเดียว)
- การใช้ระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ เพื่อลดการเผชิญหน้า
- เปลี่ยน/ปรับ Process
- ลดขั้นตอน ลดดุลพินิจ

๔.๕.๔ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) เช่น

๔.๕.๔.๑ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อมูลเปิดภาครัฐ หมายถึง ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงนำไปใช้ต่อหรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ (องค์การสหประชาชาติ, ๒๐๑๖) รัฐบาลเปิด คือ วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยโดยรวม (OECD, ๒๐๑๗)

คุณลักษณะของข้อมูลเปิด (World Wide Web Foudation, 2015)



➤ ลักษณะของข้อมูลที่เปิดเผย (Open Data)

- ๑) ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
- ๒) เป็นข้อมูลพื้นฐานไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
- ๓) อยู่ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อรักษาคุณภาพของข้อมูล (Timely)
- ๔) สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)
- ๕) สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Process able)
- ๖) ต้องเปิดเผยโดยไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory)
- ๗) ต้องไม่มีลิขสิทธิ์ (Non-proprietary)
- ๘) ทุกคนมีสิทธิใช้ข้อมูลได้ (License-free)

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแล้ว ข้อมูลเหล่านี้ประชาชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ซึ่งเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ตลอดจนเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ลดโอกาสการเกิดทุจริตที่มีประสิทธิภาพอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติราชการสามารถบรรลุเป้าประสงค์เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติ ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศและพัฒนาสู่ความยั่งยืนได้อย่างสมบูรณ์

๔.๕.๔.๒ การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียก-รับ หรือ ยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ไม่รับสินบน สินน้ำใจ และไม่เรียกร้องผลประโยชน์รวมถึงการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับ

ผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน จากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระบวนการงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเฉพาะกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แนวปฏิบัติต้องสอดคล้องกับลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ต้องไม่เป็นนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือแนวทางที่ประกาศในภาพรวมของหน่วยงานที่ไม่มีการระบุเฉพาะเจาะจงสำหรับเจ้าหน้าที่ประเภทที่มีความเสี่ยงสูงชัดเจน)

ตัวอย่าง การจะรับของขวัญและหรือผลประโยชน์ใดๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ ต้องสามารถตอบคำถามนี้ให้ได้ก่อน

- ใครให้ ถ้าไม่ใช่เรามีตำแหน่งหน้าที่นี้เค้าจะให้เราหรือไม่
- ให้อะไร ของขวัญ สินน้ำใจ หรือการเลี้ยงรับรองหรูหรา หรือแพงเกินไปหรือไม่
- ให้เมื่อใด ช่วงเวลาหรือความบ่อยครั้งในการให้หรือเลี้ยงรับรอง
- เช่น โภชการขออนุมัติอนุญาต ต่อใบอนุญาต ประมูลโครงการของรัฐ
- ทำไมต้องรับ รับแล้วจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงดุลยพินิจ หรือเอื้อประโยชน์
- ภายหลังหรือไม่ ผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น

สินบน (Bribery) : ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลกระทบต่อตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำการ หรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

คำอำนวยความสะดวก : คือค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการเป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการหรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

ค่ารับรอง และของขวัญ ค่ารับรองและของขวัญ : เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้รับบริการรัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือเป็นการแสดงออกซึ่งสินน้ำใจ วัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งอาจรวมถึง ค่าที่พัก ค่าโดยสาร การศึกษาดูงาน ค่าอาหารและเครื่องดื่ม บัตรกำนัล ฯลฯ

สินน้ำใจ : คือความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกันและกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เป็นค่าสิ่งของใด ๆ ที่มีค่าทางการเงินรวมถึงสิ่งใช้แทนเงินสดและสิ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

ข้อควรระวัง : การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยาและการรับของขวัญ จากการปฏิบัติหน้าที่ จะมีความแตกต่างกัน โดยธรรมจรรยา: หมายถึง การรับทรัพย์สินหรือ ประโยชน์อื่นใด อันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้กับในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ ซึ่งแตกต่างจากการรับของขวัญ ของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่ การรับของขวัญ หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่ อาจมีความเสี่ยงเป็นการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interests: COI) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่าง การขัดกันของประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ นักการเมือง หรือพนักงานที่นำมาตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ส่วนรวม จนทำให้เกิดความไม่เป็นกลาง ไม่มีความสมดุลและไม่ถูกต้องของผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถนำไปสู่การทุจริตได้

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มี ๓ ประเภทได้แก่

๑. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) คือ มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและสาธารณะเกิดขึ้น

๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามี แต่จริงๆอาจไม่มีก็ได้ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ ก็อาจนำมา

ซึ่งผลเสียไม่น้อยกว่าการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง ข้อนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่จะต้องประพฤติตนอย่างมีจริยธรรมเท่านั้นแต่ต้องทำให้คนอื่นรับรู้ และเห็นด้วยว่าไม่ได้รับประโยชน์เช่นนั้นจริง

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ (potential) ผลประโยชน์ส่วนตนที่มีในปัจจุบัน อาจจะทับซ้อนกับผลประโยชน์สาธารณะได้ในอนาคต

สำหรับลักษณะการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดในปัจจุบันมี ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
๒. การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนสังกัด
๓. การทำงานหลังจากพ้นตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือเกษียณอายุราชการ
๔. การทำงานอาชีพพิเศษที่ตรงกับหน้าที่ของรัฐ
๕. การใช้ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง
๖. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อผลทางการเมือง
๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง
๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐ

รัฐอื่นลักษณะพฤติกรรมที่ส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๔.๕.๕ การควบคุม การตรวจสอบ (Monitoring Control)

การออกแบบระบบตรวจเฝ้าระวัง (MONITORING SYSTEM) วงรอบการติดตามผลและ/หรือ รอบการสุ่มตรวจสอบ ตรวจอะไร ใครเป็นผู้ตรวจ เป็นระยะตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดโครงการ/การตรวจแบบไม่แจ้งล่วงหน้า (Surprise check) หรือการวางระบบในการตรวจสอบถ่วงดุล (Check and Balance) การแบ่งแยกหน้าที่เพื่อลดช่องทางการเกิดการทุจริต ตามหลัก 3-Lines of Defense ระบบการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability System) เป็นต้น

ส่วนที่ ๕

การรายงานและแบบรายงาน

๕.๑ การรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

๑) การรายงาน สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดรอบการรายงานไว้ ๒ รอบ ดังนี้

(รอบที่ ๑) รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ตามแบบรายงาน ในรูปแบบ ไฟล์ MS Excel และเผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน (จัดส่งภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗)

สำหรับโครงการจัดซื้อจัดจ้าง ให้แนบรายละเอียดประมาณการงบประมาณแต่ละรายการของโครงการ ตามแบบรายงาน ในรูปแบบไฟล์ MS Excel พร้อมรายงานรอบที่ ๑ ทุกโครงการ

(รอบที่ ๒) รายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องรายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต และให้เผยแพร่บนเว็บไซต์ของหน่วยงาน ตามแบบรายงาน ในรูปแบบไฟล์ MS Excel (จัดส่งภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗)

ทั้งนี้ ให้จัดส่งรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริต (รายงานรอบที่ ๑ และรายงานรอบที่ ๒) มายังกลุ่มงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตในภาครัฐ กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ ในรูปแบบไฟล์ MS Excel มายังไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ Email : risk_29@pacc.go.th

๒) แบบรายงาน

๒.๑) แบบรายงานรอบที่ ๑

(๑) แบบรายงาน Sheet ที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ใช้กับทุกหน่วยงาน)

(๒) แบบรายงาน Sheet ที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต (ใช้กับทุกหน่วยงาน)

(๓) แบบรายงาน Sheet ที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ใช้กับทุกหน่วยงาน)

(๔) แบบรายงาน Sheet ที่ ๔ แบบรายงานประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง (ใช้กับหน่วยงานที่ประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓)

๒.๒) แบบรายงานรอบที่ ๒

(๑) แบบรายงาน Sheet ที่ ๕ แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (ใช้กับทุกหน่วยงาน)



๕.๒ ตัวอย่างแบบรายงานประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภาครัฐ

แบบรายงานรอบที่ ๑

โดยมีรายละเอียดของแบบรายงาน ดังนี้

แบบรายงาน Sheet ที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ต้องกรอกให้ครบทุก Column

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต (สามารถปรับได้ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน)

แบบรายงาน Sheet ที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

1 2 3 4

ระบุขั้นตอนการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการตั้งแต่ ต้นจน สิ้นสุดที่ทำการประเมิน

ระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงานโดยละเอียด อธิบายรูปแบบ / วิธีการที่อาจเกิดการทุจริตในโอกาส

ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่หน่วยงาน

นำผลคูณ (L x I) ได้คะแนน และระดับว่า สูงมาก/สูงปานกลาง/ต่ำ (ดูตามตารางจัดระดับความรุนแรงความเสี่ยงการทุจริต)

แบบรายงาน Sheet ที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต คือ:
สอดคล้องกับประเด็นความเสี่ยง และมีวิธีดำเนินการ
ที่สามารถดำเนินการได้ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2567

แบบรายงาน Sheet ที่ ๔ แบบรายงานประมาณการงบประมาณโครงการจัดซื้อจัดจ้าง

หมายเหตุ : กรณีหน่วยงานที่เลือกความเสี่ยงการทุจริต
ด้านที่ 3 โครงการจัดซื้อจัดจ้าง ขอให้หน่วยงานกรอก
ข้อมูลรายละเอียดใน Sheet ที่ 4

แบบรายงานรอบที่ ๒

แบบรายงาน Sheet ที่ ๕ แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต					
ลำดับ	ความเสี่ยง	มาตรการ	การดำเนินการ	การประเมินผล	หมายเหตุ
1					
2					
3					
4					
5					
6					
7					
8					
9					
10					
11					
12					
13					
14					
15					
16					
17					
18					
19					
20					
21					
22					
23					

ส่วนที่ ๖ ภาคผนวก

๖.๑ กระบวนการ/โครงการ ที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีรายละเอียด ดังนี้
กระบวนการหรือโครงการที่ต้องทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ประเภทที่	รายละเอียด
๑	หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน ๑ กระบวนการ/โครงการ เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง
๒	รัฐวิสาหกิจ : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้างงบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๓	องค์การมหาชน : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณ ปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๔	หน่วยงานอื่นๆของรัฐ : ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ
๕	จังหวัด : จังหวัดที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณจังหวัด/กลุ่มจังหวัด ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ (งบประมาณจังหวัด /กลุ่มจังหวัด) ของส่วนราชการระดับภูมิภาค
๖	องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (กทม. สำนักงานเขต กทม และเมืองพัทยา) (๑) กรุงเทพมหานคร ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โครงการจัดซื้อจัดจ้าง งบประมาณปี พ.ศ. ๒๕๖๗ ที่มีวงเงินสูงสุด จำนวน ๑ โครงการ (๒) สำนักงานเขตใน กทม. ๕๐ เขต และเมืองพัทยา ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการให้บริการ ตาม พรบ.การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ.๒๕๕๘ ให้คัดเลือก ๑ กระบวนการ



๖.๒ รายชื่อหน่วยงาน

๖.๒.๑ หน่วยงานระดับกรม/เทียบเท่า ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด จำนวน ๑ กระบวนงาน/โครงการ เพียงอย่างใดอย่างหนึ่ง (รายละเอียด ดังนี้)

กระบวนงานหรือโครงการที่ต้องประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ที่	๑. สำนักงานกฤษฎามนตรี	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนงาน/งาน/โครงการ
๑	สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒	กรมประชาสัมพันธ์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓	สำนักคณะกรรมการคุ้มครองผู้บริโภค	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
ที่	๒. กระทรวงกลาโหม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนงาน/งาน/โครงการ
๔	สำนักงานปลัดกระทรวงกลาโหม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕	กองทัพบก	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖	กองทัพอากาศ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗	กองทัพบก	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘	กองบัญชาการกองทัพไทย	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
ที่	๓. กระทรวงการคลัง	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนงาน/งาน/โครงการ
๙	สำนักงานปลัดกระทรวงการคลัง	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๐	กรมธนารักษ์	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๑	กรมบัญชีกลาง	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๒	กรมศุลกากร	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓	กรมสรรพสามิต	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๔	กรมสรรพากร	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๕	สำนักงานบริหารหนี้สาธารณะ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๖	สำนักงานเศรษฐกิจการคลัง	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๗	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายรัฐวิสาหกิจ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
ที่	๔. กระทรวงการต่างประเทศ	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนงาน/งาน/โครงการ
๑๘	สำนักงานปลัดกระทรวงการต่างประเทศ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
กรมความร่วมมือระหว่างประเทศ		-	
กรมพิธีการทูต		-	
กรมยุโรป		-	

กรมเศรษฐกิจระหว่างประเทศ	-	
กรมอเมริกาและแปซิฟิกใต้	-	
กรมอาเซียน	-	
กรมสนธิสัญญาและกฎหมาย	-	
กรมสารนิเทศ	-	
กรมองค์การระหว่างประเทศ	-	
กรมเอเชียตะวันออก	-	
กรมเอเชียใต้ ตะวันออกกลางและแอฟริกา	-	
ที่ ๕. กระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
	ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๑๙ สำนักงานปลัดกระทรวงการท่องเที่ยวและกีฬา	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๐ กรมพลศึกษา	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๑ กรมการท่องเที่ยว	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
ที่ ๖. กระทรวงพลังงาน	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
	ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๒๒ สำนักงานปลัดกระทรวงพลังงาน	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒๓ กรมเชื้อเพลิงธรรมชาติ	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒๔ กรมธุรกิจพลังงาน	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒๕ กรมพัฒนาพลังงานทดแทนและอนุรักษ์พลังงาน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๒๖ สำนักงานนโยบายและแผนพลังงาน	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
ที่ ๗. กระทรวงพาณิชย์	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
	ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๒๗ สำนักงานปลัดกระทรวงพาณิชย์	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๒๘ กรมการค้าต่างประเทศ	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๒๙ กรมการค้าภายใน	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓๐ กรมเจรจาการค้าระหว่างประเทศ	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓๑ กรมทรัพย์สินทางปัญญา	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๓๒ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓๓ กรมส่งเสริมการค้าระหว่างประเทศ	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓๔ สำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

ที่	๘. กระทรวงมหาดไทย	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๓๕	สำนักงานปลัดกระทรวงมหาดไทย	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๖	กรมการปกครอง	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การให้บริการที่กระทบต่อความมั่นคง (เช่น งานด้านสัญชาติ การทำบัตรประชาชน การเพิ่มชื่อในทะเบียนบ้าน) ของหน่วยงาน ระดับอำเภอ
๓๗	กรมการพัฒนาชุมชน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๓๘	กรมที่ดิน	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๓๙	กรมป้องกันและบรรเทาสาธารณภัย	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๐	กรมโยธาธิการและผังเมือง	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๑	กรมส่งเสริมการปกครองท้องถิ่น	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ กระบวนการพิจารณาจัดสรรงบอุดหนุน เฉพาะกิจให้กับ เทศบาลตำบล และ อบต.
ที่	๙. กระทรวงยุติธรรม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๔๒	สำนักงานปลัดกระทรวงยุติธรรม	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔๓	กรมคุ้มครองสิทธิและเสรีภาพ	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔๔	กรมบังคับคดี	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๔๕	กรมพินิจและคุ้มครองเด็กและเยาวชน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๖	กรมราชทัณฑ์	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การวางระบบและการกำกับดูแลการจัดซื้อ เครื่องบริโภคให้กับผู้ต้องขัง
๔๗	กรมสอบสวนคดีพิเศษ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๔๘	สำนักงานกิจการยุติธรรม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๔๙	สถาบันนิติวิทยาศาสตร์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๐	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามยาเสพติด (ป.ป.ส.)	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารเงินกองทุนเพื่อการป้องกันและ แก้ไขปัญหายาเสพติด
๕๑	กรมคุมประพฤติ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

ที่	๑๐. กระทรวงแรงงาน	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๕๒	สำนักงานปลัดกระทรวงแรงงาน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๓	กรมการจัดหางาน	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๕๔	กรมพัฒนาฝีมือแรงงาน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๕	กรมสวัสดิการและคุ้มครองแรงงาน	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๕๖	สำนักงานประกันสังคม	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารเงินกองทุนประกันสังคม
ที่	๑๑. กระทรวงเกษตรและสหกรณ์	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๕๗	สำนักงานปลัดกระทรวงเกษตรและสหกรณ์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๘	กรมชลประทาน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๕๙	กรมตรวจบัญชีสหกรณ์	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖๐	กรมประมง	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๑	กรมปศุสัตว์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๒	กรมพัฒนาที่ดิน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๓	กรมวิชาการเกษตร	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๖๔	กรมส่งเสริมการเกษตร	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๕	กรมส่งเสริมสหกรณ์	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารกองทุนสหกรณ์
๖๖	สำนักงานการปฏิรูปที่ดินเพื่อเกษตรกรรม	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๖๗	สำนักงานเศรษฐกิจการเกษตร	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๖๘	สำนักงานมาตรฐานสินค้าเกษตรและอาหาร แห่งชาติ	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๖๙	กรมการข้าว	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๐	กรมหม่อนไหม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๑	กรมฝนหลวงและการบินเกษตร	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
ที่	๑๒. กระทรวงคมนาคม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๗๒	สำนักงานปลัดกระทรวงคมนาคม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๓	กรมเจ้าท่า	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๗๔	กรมการขนส่งทางบก	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

๗๕	กรมทำอากาศยาน	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๖	กรมทางหลวง	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๗	กรมทางหลวงชนบท	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๘	สำนักงานนโยบายและแผนการขนส่งและจราจร	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๗๙	กรมการขนส่งทางราง	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
ที่	๑๓. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๘๐	สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๓	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการของสำนักงานทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมจังหวัด (ทสจ.)
๘๑	กรมควบคุมมลพิษ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘๒	กรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๓	กรมทรัพยากรธรณี	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๔	กรมทรัพยากรน้ำ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๕	กรมทรัพยากรน้ำบาดาล	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๖	กรมป่าไม้	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๘๗	กรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๘๘	กรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๘๙	สำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
ที่	๑๔. กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๙๐	สำนักงานปลัดกระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙๑	กรมอุตุนิยมวิทยา	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙๒	สำนักงานคณะกรรมการดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๙๓	สำนักงานสถิติแห่งชาติ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
ที่	๑๕. กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๙๔	สำนักงานปลัดกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารกองทุนเพื่อการป้องกันและปราบปรามการค้ามนุษย์

๙๕	กรมกิจการเด็กและเยาวชน	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารกองทุนคุ้มครองเด็ก
๙๖	กรมกิจการผู้สูงอายุ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารกองทุนผู้สูงอายุ
๙๗	กรมกิจการสตรีและสถาบันครอบครัว	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารกองทุนส่งเสริมความเท่าเทียม ระหว่างเพศ
๙๘	กรมพัฒนาสังคมและสวัสดิการ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การกำกับ ดูแลการดำเนินงานของนิคม สร้างตนเอง
๙๙	กรมส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพชีวิตคนพิการ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ การบริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนากการ บริหารกองทุนส่งเสริมและพัฒนาคุณภาพ ชีวิตคนพิการ
ที่	๑๖. กระทรวงวัฒนธรรม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๑๐๐	สำนักงานปลัดกระทรวงวัฒนธรรม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๑	กรมการศาสนา	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๒	กรมศิลปากร	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๓	กรมส่งเสริมวัฒนธรรม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๔	สำนักงานศิลปวัฒนธรรมร่วมสมัย	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๕	สถาบันบัณฑิตพัฒนศิลป์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
ที่	๑๗. กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๑๐๖	สำนักงานปลัดกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๗	กรมวิทยาศาสตร์บริการ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๘	สำนักงานปรมาณูเพื่อสันติ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๐๙	สำนักงานการวิจัยแห่งชาติ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการทุนวิจัยและนวัตกรรม
ที่	๑๘. กระทรวงศึกษาธิการ	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๑๑๐	สำนักงานปลัดกระทรวงศึกษาธิการ	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ กระบวนการจัดสรรเงินอุดหนุนการศึกษา เอกชน
๑๑๑	สำนักงานเลขาธิการสภาการศึกษา	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑๒	สำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

๑๑๓	สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ กระบวนงาน ระบบการอุดหนุนเงิน การศึกษาของรัฐ
๑๑๔	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการศึกษา เอกชน	๒	เงินอุดหนุนการศึกษาโรงเรียนเอกชน (เงินอุดหนุนรายบุคคล)
๑๑๕	สำนักงานส่งเสริมการศึกษานอกระบบและ การศึกษาตามอัธยาศัย	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑๖	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการครูและ บุคลากรทางการศึกษา	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
ที่	๑๙. กระทรวงสาธารณสุข	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนงาน/งาน/โครงการ
๑๑๗	สำนักงานปลัดกระทรวงสาธารณสุข	๒	การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่
๑๑๘	กรมการแพทย์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๑๙	กรมควบคุมโรค	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒๐	กรมการแพทย์แผนไทยและการแพทย์ ทางเลือก	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒๑	กรมวิทยาศาสตร์การแพทย์	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒๒	กรมสนับสนุนบริการสุขภาพ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒๓	กรมสุขภาพจิต	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒๔	กรมอนามัย	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๒๕	สำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทาง ราชการ
๑๒๖	สถาบันพระบรมราชชนก	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
ที่	๒๐. กระทรวงอุตสาหกรรม	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนงาน/งาน/โครงการ
๑๒๗	สำนักงานปลัดกระทรวงอุตสาหกรรม	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๘	กรมโรงงานอุตสาหกรรม	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๒๙	กรมส่งเสริมอุตสาหกรรม	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๐	กรมอุตสาหกรรมพื้นฐานและการเหมืองแร่	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๑	สำนักงานคณะกรรมการอ้อยและน้ำตาล ทราย	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๒	สำนักงานมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๓๓	สำนักงานเศรษฐกิจอุตสาหกรรม	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ

ที่	หน่วยงานไม่สังกัดสำนักนายกรัฐมนตรี กระทรวง หรือทบวง	ประเมินความเสี่ยงการทุจริต	
		ด้านที่	กระบวนการ/งาน/โครงการ
๑๓๔	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๓๕	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๓๖	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๓๗	สำนักงบประมาณ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๓๘	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๓๙	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อ ประสานงานโครงการอันเนื่องมาจาก พระราชดำริ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔๐	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๔๑	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๔๒	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการ พลเรือน	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๔๓	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคม แห่งชาติ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๔๔	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๔๕	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ กระบวนการจัดสรรงบประมาณอุดหนุนของ สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
๑๔๖	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๔๗	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๔๘	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน	๑	การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ
๑๔๙	สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและ ปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๕๐	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕๑	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดน ภาคใต้	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด
๑๕๒	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายใน ราชอาณาจักร	๒	การใช้ตำแหน่งหน้าที่และอำนาจ
๑๕๓	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดิน แห่งชาติ	๓	โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินสูงสุด

หมายเหตุ : กรณีหากหน่วยงานไม่สามารถดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริตตามกระบวนการ/โครงการตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ขอให้หน่วยงานทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามความเหมาะสมของหน่วยงาน ทั้งนี้ให้หน่วยงานระบุเหตุผลประกอบไว้ด้วย

๖.๒.๒ หน่วยงานประเภทรัฐวิสาหกิจ ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ดังนี้

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน
๑	ธนาคารอาคารสงเคราะห์
๒	ธนาคารออมสิน
๓	ธนาคารพัฒนาวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อมแห่งประเทศไทย
๔	ธนาคารเพื่อการเกษตรและสหกรณ์การเกษตร
๕	ธนาคารเพื่อการส่งออกและนำเข้าแห่งประเทศไทย
๖	ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย
๗	บริษัท บริหารสินทรัพย์ ธนาคารอิสลามแห่งประเทศไทย จำกัด
๘	สำนักงานธนาณัติ
๙	สำนักงานสลากกินแบ่งรัฐบาล
๑๐	การไฟฟ้าฝ่ายผลิตแห่งประเทศไทย
๑๑	การไฟฟ้านครหลวง
๑๒	การไฟฟ้าส่วนภูมิภาค
๑๓	การประปานครหลวง
๑๔	การประปาส่วนภูมิภาค
๑๕	การทางพิเศษแห่งประเทศไทย
๑๖	การรถไฟแห่งประเทศไทย
๑๗	การรถไฟฟ้ามหานครแห่งประเทศไทย
๑๘	การทำเรือแห่งประเทศไทย
๑๙	การนิคมอุตสาหกรรมแห่งประเทศไทย
๒๐	การยางแห่งประเทศไทย
๒๑	การเคหะแห่งชาติ
๒๒	การยาสูบแห่งประเทศไทย
๒๓	การกีฬาแห่งประเทศไทย
๒๔	การท่องเที่ยวแห่งประเทศไทย
๒๕	สถาบันวิจัยวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย
๒๖	องค์การพิพิธภัณฑ์วิทยาศาสตร์แห่งชาติ
๒๗	องค์การสะพานปลา
๒๘	องค์การคลังสินค้า
๒๙	องค์การจัดการน้ำเสีย
๓๐	องค์การตลาดเพื่อเกษตรกร
๓๑	องค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
๓๒	องค์การเภสัชกรรม
๓๓	องค์การสุรา กรมสรรพสามิต
๓๔	องค์การตลาด

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน
๓๕	องค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย
๓๖	องค์การส่งเสริมกิจการโคนมแห่งประเทศไทย
๓๗	องค์การขนส่งมวลชนกรุงเทพ
๓๘	องค์การสวนพฤกษศาสตร์
๓๙	บริษัท ขนส่ง จำกัด
๔๐	บริษัท ไปรษณีย์ไทย จำกัด
๔๑	บริษัท ปตท. จำกัด (มหาชน)
๔๒	บริษัท อู่กรุงเทพ จำกัด
๔๓	บริษัท โทรคมนาคมแห่งชาติ จำกัด (มหาชน)
๔๔	บริษัท ท่าอากาศยานไทย จำกัด (มหาชน)
๔๕	บริษัท อสมท จำกัด (มหาชน)
๔๖	บริษัท วิทยุการบินแห่งประเทศไทย จำกัด
๔๗	บริษัท ธนารักษ์พัฒนาสินทรัพย์ จำกัด
๔๘	บรรษัทประกันสินเชื่ออุตสาหกรรมขนาดย่อม
๔๙	โรงงานไฟฟ้ กรมสรรพสามิต
๕๐	สถาบันการบินพลเรือน
๕๑	โรงพิมพ์ตำรวจ สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๕๒	บริษัท สหโรงแรมและการท่องเที่ยว จำกัด

๖.๒.๓ หน่วยงานประเภทองค์การมหาชน ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ดังนี้

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน
๑	องค์การบริหารการพัฒนาพื้นที่พิเศษเพื่อการท่องเที่ยวอย่างยั่งยืน (องค์การมหาชน)
๒	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจดิจิทัล
๓	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจเพื่อสังคม
๔	สำนักงานพัฒนาธุรกรรมทางอิเล็กทรอนิกส์ (องค์การมหาชน)
๕	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ (องค์การมหาชน)
๖	สำนักงานส่งเสริมการจัดประชุมและนิทรรศการ (องค์การมหาชน)
๗	สำนักงานพัฒนาการวิจัยการเกษตร (องค์การมหาชน)
๘	ศูนย์มานุษยวิทยาสิรินธร (องค์การมหาชน)
๙	สำนักงานบริหารและพัฒนาองค์ความรู้ (องค์การมหาชน)
๑๐	สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน (องค์การมหาชน)
๑๑	สำนักงานพัฒนาเทคโนโลยีอวกาศและภูมิสารสนเทศ (องค์การมหาชน)
๑๒	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมวิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๑๓	สำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน
๑๔	สำนักงานพิพิธภัณฑ์เกษตรเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว (องค์การมหาชน)
๑๕	สถาบันวิจัยและพัฒนาพื้นที่สูง (องค์การมหาชน)
๑๖	สถาบันวิจัยแสงซินโครตรอน (องค์การมหาชน)
๑๗	สถาบันสารสนเทศทรัพยากรน้ำ (องค์การมหาชน)
๑๘	สำนักงานส่งเสริมเศรษฐกิจสร้างสรรค์ (องค์การมหาชน)
๑๙	สถาบันรับรองคุณภาพสถานพยาบาล (องค์การมหาชน)
๒๐	สถาบันระหว่างประเทศเพื่อการค้าและการพัฒนา (องค์การมหาชน)
๒๑	สถาบันส่งเสริมความปลอดภัย อาชีวอนามัย และสภาพแวดล้อมในการทำงาน (องค์การมหาชน)
๒๒	สถาบันวิจัยและพัฒนาอัญมณีและเครื่องประดับแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๒๓	สำนักงานพัฒนาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ
๒๔	สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล (องค์การมหาชน)
๒๕	สถาบันวิจัยดาราศาสตร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๒๖	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
๒๗	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ
๒๘	สถาบันการแพทย์ฉุกเฉินแห่งชาติ
๒๙	สำนักงานนวัตกรรมแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๓๐	สถาบันวิจัยระบบสาธารณสุข
๓๑	สำนักงานความร่วมมือพัฒนาเศรษฐกิจกับประเทศเพื่อนบ้าน (องค์การมหาชน)
๓๒	สำนักงานสภานโยบายการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรมแห่งชาติ
๓๓	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน (องค์การมหาชน)
๓๔	องค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
๓๕	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๓๖	ศูนย์ความเป็นเลิศด้านชีววิทยาศาสตร์ (องค์การมหาชน)
๓๗	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมสวัสดิการและสวัสดิภาพครูและบุคลากรทางการศึกษา
๓๘	สำนักงานรับรองมาตรฐานและประเมินคุณภาพการศึกษา (องค์การมหาชน)
๓๙	สำนักงานเลขาธิการคุรุสภา
๔๐	สำนักงานกองทุนหมู่บ้านและชุมชนเมืองแห่งชาติ
๔๑	สถาบันเพื่อการยุติธรรมแห่งประเทศไทย (องค์การมหาชน)
๔๒	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๔๓	สถาบันส่งเสริมการสอนวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
๔๔	สถาบันส่งเสริมศิลปหัตถกรรมไทย (องค์การมหาชน)
๔๕	โรงเรียนมหิดลวิทยานุสรณ์
๔๖	สถาบันเทคโนโลยีป้องกันประเทศ
๔๗	สำนักงานหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ
๔๘	ศูนย์คุณธรรม (องค์การมหาชน)
๔๙	โรงพยาบาลบ้านแพ้ว (องค์การมหาชน)

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน
๕๐	สถาบันมาตรฐานแห่งชาติ
๕๑	หอภาพยนตร์ (องค์การมหาชน)
๕๒	สถาบันเทคโนโลยีนิวเคลียร์แห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕๓	สถาบันวัคซีนแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕๔	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร (องค์การมหาชน)
๕๕	สำนักงานกองทุนน้ำมันเชื้อเพลิง
๕๖	สถาบันทดสอบทางการศึกษาแห่งชาติ (องค์การมหาชน)
๕๗	สถาบันอนุญาโตตุลาการ

๖.๒.๔ หน่วยงานประเภทหน่วยงานของรัฐอื่นๆ ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ดังนี้

ลำดับที่	รายชื่อหน่วยงาน
๑	สำนักงานคณะกรรมการกิจการกระจายเสียง กิจการโทรทัศน์ และกิจการโทรคมนาคมแห่งชาติ
๒	องค์การส่งเสริมการค้าต่างประเทศ
๓	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
๔	สำนักงานคณะกรรมการกำกับและส่งเสริมการประกอบธุรกิจประกันภัย
๕	สำนักงานคณะกรรมการกำกับกิจการพลังงาน
๖	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๗	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
๘	ธนาคารแห่งประเทศไทย
๙	สถาบันคุ้มครองเงินฝาก
๑๐	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๑๑	สำนักงานการบินพลเรือนแห่งประเทศไทย
๑๒	ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๑๓	สำนักงานลูกเสือแห่งชาติ
๑๔	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติและการสร้างความสามัคคีปรองดอง
๑๕	ศูนย์อำนวยการรักษาผลประโยชน์ของชาติทางทะเล
๑๖	สำนักงานสภาพัฒนาการแห่งชาติ
๑๗	มหาวิทยาลัยการกีฬาแห่งชาติ

๖.๒.๕ จังหวัด ๗๖ จังหวัด ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ดังนี้

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน
๑	สำนักงานจังหวัดกระบี่
๒	สำนักงานจังหวัดกาญจนบุรี
๓	สำนักงานจังหวัดกาฬสินธุ์
๔	สำนักงานจังหวัดกำแพงเพชร
๕	สำนักงานจังหวัดขอนแก่น
๖	สำนักงานจังหวัดจันทบุรี
๗	สำนักงานจังหวัดฉะเชิงเทรา
๘	สำนักงานจังหวัดชลบุรี
๙	สำนักงานจังหวัดชัยนาท
๑๐	สำนักงานจังหวัดชัยภูมิ
๑๑	สำนักงานจังหวัดชุมพร
๑๒	สำนักงานจังหวัดเชียงราย
๑๓	สำนักงานจังหวัดเชียงใหม่
๑๔	สำนักงานจังหวัดตรัง
๑๕	สำนักงานจังหวัดตราด
๑๖	สำนักงานจังหวัดตาก
๑๗	สำนักงานจังหวัดนครนายก
๑๘	สำนักงานจังหวัดนครปฐม
๑๙	สำนักงานจังหวัดนครพนม
๒๐	สำนักงานจังหวัดนครราชสีมา
๒๑	สำนักงานจังหวัดนครศรีธรรมราช
๒๒	สำนักงานจังหวัดนครสวรรค์
๒๓	สำนักงานจังหวัดนนทบุรี
๒๔	สำนักงานจังหวัดนราธิวาส
๒๕	สำนักงานจังหวัดน่าน
๒๖	สำนักงานจังหวัดบึงกาฬ
๒๗	สำนักงานจังหวัดบุรีรัมย์
๒๘	สำนักงานจังหวัดปทุมธานี
๒๙	สำนักงานจังหวัดประจวบคีรีขันธ์
๓๐	สำนักงานจังหวัดปราจีนบุรี
๓๑	สำนักงานจังหวัดปัตตานี
๓๒	สำนักงานจังหวัดพระนครศรีอยุธยา
๓๓	สำนักงานจังหวัดพะเยา
๓๔	สำนักงานจังหวัดพังงา



ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน
๓๕	สำนักงานจังหวัดพัทลุง
๓๖	สำนักงานจังหวัดพิจิตร
๓๗	สำนักงานจังหวัดพิษณุโลก
๓๘	สำนักงานจังหวัดเพชรบุรี
๓๙	สำนักงานจังหวัดเพชรบูรณ์
๔๐	สำนักงานจังหวัดแพร่
๔๑	สำนักงานจังหวัดภูเก็ต
๔๒	สำนักงานจังหวัดมหาสารคาม
๔๓	สำนักงานจังหวัดมุกดาหาร
๔๔	สำนักงานจังหวัดแม่ฮ่องสอน
๔๕	สำนักงานจังหวัดยโสธร
๔๖	สำนักงานจังหวัดยะลา
๔๗	สำนักงานจังหวัดร้อยเอ็ด
๔๘	สำนักงานจังหวัดระนอง
๔๙	สำนักงานจังหวัดระยอง
๕๐	สำนักงานจังหวัดราชบุรี
๕๑	สำนักงานจังหวัดลพบุรี
๕๒	สำนักงานจังหวัดลำปาง
๕๓	สำนักงานจังหวัดลำพูน
๕๔	สำนักงานจังหวัดเลย
๕๕	สำนักงานจังหวัดศรีสะเกษ
๕๖	สำนักงานจังหวัดสกลนคร
๕๗	สำนักงานจังหวัดสงขลา
๕๘	สำนักงานจังหวัดสตูล
๕๙	สำนักงานจังหวัดสมุทรปราการ
๖๐	สำนักงานจังหวัดสมุทรสงคราม
๖๑	สำนักงานจังหวัดสมุทรสาคร
๖๒	สำนักงานจังหวัดสระแก้ว
๖๓	สำนักงานจังหวัดสระบุรี
๖๔	สำนักงานจังหวัดสิงห์บุรี
๖๕	สำนักงานจังหวัดสุโขทัย
๖๖	สำนักงานจังหวัดสุพรรณบุรี
๖๗	สำนักงานจังหวัดสุราษฎร์ธานี
๖๘	สำนักงานจังหวัดสุรินทร์
๖๙	สำนักงานจังหวัดหนองคาย
๗๐	สำนักงานจังหวัดหนองบัวลำภู

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน
๗๑	สำนักงานจังหวัดอ่างทอง
๗๒	สำนักงานจังหวัดอุตรธานี
๗๓	สำนักงานจังหวัดอำนาจเจริญ
๗๔	สำนักงานจังหวัดอุตรดิตถ์
๗๕	สำนักงานจังหวัดอุทัยธานี
๗๖	สำนักงานจังหวัดอุบลราชธานี

๖.๒.๖ องค์การปกครองรูปแบบพิเศษ (กรุงเทพมหานคร สำนักงานเขตใน กทม. ๕๐ เขตและเมืองพัทยา) จำนวน ๕๒ หน่วยงาน ให้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด ดังนี้

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน
๑	กรุงเทพมหานคร
๒	เมืองพัทยา
๓	สำนักงานเขตพระนคร
๔	สำนักงานเขตดุสิต
๕	สำนักงานเขตหนองจอก
๖	สำนักงานเขตบางรัก
๗	สำนักงานเขตบางเขน
๘	สำนักงานเขตบางกะปิ
๙	สำนักงานเขตปทุมวัน
๑๐	สำนักงานเขตป้อมปราบศัตรูพ่าย
๑๑	สำนักงานเขตพระโขนง
๑๒	สำนักงานเขตมีนบุรี
๑๓	สำนักงานเขตลาดกระบัง
๑๔	สำนักงานเขตยานนาวา
๑๕	สำนักงานเขตสัมพันธวงศ์
๑๖	สำนักงานเขตพญาไท
๑๗	สำนักงานเขตธนบุรี
๑๘	สำนักงานเขตบางกอกใหญ่
๑๙	สำนักงานเขตห้วยขวาง
๒๐	สำนักงานเขตคลองสาน
๒๑	สำนักงานเขตตลิ่งชัน
๒๒	สำนักงานเขตบางกอกน้อย
๒๓	สำนักงานเขตบางขุนเทียน
๒๔	สำนักงานเขตภาษีเจริญ
๒๕	สำนักงานเขตหนองแขม

ลำดับ	ชื่อหน่วยงาน
๒๖	สำนักงานเขตราษฎร์บูรณะ
๒๗	สำนักงานเขตบางพลัด
๒๘	สำนักงานเขตดินแดง
๒๙	สำนักงานเขตบึงกุ่ม
๓๐	สำนักงานเขตสาทร
๓๑	สำนักงานเขตบางซื่อ
๓๒	สำนักงานเขตจตุจักร
๓๓	สำนักงานเขตบางคอแหลม
๓๔	สำนักงานเขตประเวศ
๓๕	สำนักงานเขตคลองเตย
๓๖	สำนักงานเขตสวนหลวง
๓๗	สำนักงานเขตจอมทอง
๓๘	สำนักงานเขตดอนเมือง
๓๙	สำนักงานเขตราษฎร์เทพ
๔๐	สำนักงานเขตลาดพร้าว
๔๑	สำนักงานเขตวัฒนา
๔๒	สำนักงานเขตบางแค
๔๓	สำนักงานเขตหลักสี่
๔๔	สำนักงานเขตสายไหม
๔๕	สำนักงานเขตคันนายาว
๔๖	สำนักงานเขตสะพานสูง
๔๗	สำนักงานเขตวังทองหลาง
๔๘	สำนักงานเขตคลองสามวา
๔๙	สำนักงานเขตบางนา
๕๐	สำนักงานเขตทวีวัฒนา
๕๑	สำนักงานเขตทุ่งครุ
๕๒	สำนักงานเขตบางบอน

ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี

เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง)

โดยที่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งต่อมายุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ส่งผลให้ต้องมีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศเพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของกฎหมายแล้วเสร็จ และเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบแล้ว ให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและใช้บังคับต่อไป

เพื่อให้เป็นไปตามที่กำหนดในพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะสำนักงานเลขานุการของคณะกรรมการปฏิรูปประเทศ ได้ดำเนินการเสนอร่างแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ต่อคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติเพื่อพิจารณาความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ด้วยแล้ว

บัดนี้ คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และรัฐสภารับทราบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงให้ประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในราชกิจจานุเบกษาเพื่อทราบโดยทั่วกัน

ประกาศ ณ วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๖๔

พลเอก ประยุทธ์ จันทร์โอชา

นายกรัฐมนตรี

๒.๕ กิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

ด้วยปรากฏว่าการทุจริตเชิงนโยบาย (Policy Corruption) ได้ก่อให้เกิดความสูญเสียทั้งในด้านทรัพยากรที่ใช้ในการพัฒนา (เงินงบประมาณ เงินนอกงบประมาณ เงินกู้ยืม และอื่น ๆ) และโอกาสในการพัฒนาประเทศ ทั้งด้านเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคงเป็นอันมาก จากการศึกษาและข้อเสนอแนะของสำนักงาน ป.ป.ช. การป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายสามารถดำเนินการได้ทั้งในขั้นตอนการพัฒนานโยบายทางการเมือง (Policy Development Stage) (ซึ่งสำนักงาน ป.ป.ช. ได้ขอความร่วมมือจากสำนักงาน กกต. ในการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงกับทุกพรรคการเมืองตามหน้าที่และอำนาจในกฎหมายที่เกี่ยวข้องแล้ว) และในขั้นตอนของการนำนโยบายไปขับเคลื่อนสู่การปฏิบัติ (Policy Implementation Stage) ซึ่งประการหลังนี้เกี่ยวข้องโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐทุกหน่วยงาน และหากมีการป้องกันได้ก็จะช่วยลดความสูญเสียอย่างมีนัยสำคัญ ทั้งนี้ แนวคิดคือการนำการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตมาประกอบการพิจารณา มิฉะนั้นโครงการจะไม่ได้รับการพิจารณา

ทั้งนี้ ในการดำเนินการให้บรรลุผลควรมีกำหนดกลไกกลางเพื่อรองรับการดำเนินการดังกล่าวให้ชัดเจน และสามารถแบ่งขั้นตอนการดำเนินการได้ ดังนี้

๑. **ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ (Project Initiation)** หน่วยงานที่รับผิดชอบการพิจารณางบประมาณ เช่น สำนักงบประมาณ และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ จะต้องกำหนดให้หน่วยงานที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณในโครงการที่เข้าเกณฑ์ ต้องส่งข้อมูลการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตมาประกอบการพิจารณา มิฉะนั้นโครงการจะไม่ได้รับการพิจารณา
๒. **ขั้นตอนการดำเนินโครงการ (Project Implementation)** หน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) เป็นต้น จะต้องยึดแนวทางตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตที่ผ่านการพิจารณาอนุมัติงบประมาณ
๓. **ขั้นตอนหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post Project Implementation)** หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น หน่วยงานเจ้าของโครงการ (รายงานในระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSOP)) สำนักงาน ก.พร. (โดยคณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.) ของแต่ละหน่วยงาน) จะต้องดำเนินการประเมินผลโครงการและรายงานเพื่อการปรับปรุงมาตรการป้องกันในวงต่อไป

๒.๕.๑ เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

๑) เป้าหมาย

๑.๑) ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า ๕๐๐ ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าว พร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

๑.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี ๒๕๖๕

๓.๓) หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ ให้จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

๒) ตัวชี้วัด

๒.๑) ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องนำเสนอข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อสำนักงบประมาณร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕

๒.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ดำเนินการติดตาม กำกับดูแลทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

๒.๓) ร้อยละของหน่วยงานที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องรายงานผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงหลังเสร็จสิ้นโครงการผ่านระบบการติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.) ของหน่วยงานดังกล่าวและรายงานการประเมินผลโครงการร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

๒.๕.๒ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

๒.๕.๓ ระยะเวลาดำเนินการรวม

๑๒ เดือน (ตุลาคม ๒๕๖๓ - กันยายน ๒๕๖๔)

๒.๕.๔ ประมาณการวงเงินรวม และแหล่งที่มาของเงิน

งบประมาณ - บาท

๒.๕.๕ ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูป

สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐเป็นหน่วยงานผู้รับผิดชอบหลักในการทำงานร่วมกับหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้อง โดยเฉพาะ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน หน่วยงานเจ้าของโครงการ และสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.))

๑) **ขั้นตอนที่ ๑** ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ (Project Initiation) : สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐประชุมหารือและนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและมีมติคณะรัฐมนตรีให้ทุกหน่วยงานที่มีโครงการเข้าตามเกณฑ์กำหนด จะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตรายโครงการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมเพื่อยื่นต่อสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานอื่นที่ทำหน้าที่พิจารณาการองงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน

๒) **ขั้นตอนที่ ๒** ขั้นตอนการดำเนินโครงการ (Project Implementation) : กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานมีหน้าที่ตรวจสอบกำกับดูแล พิจารณา วางกรอบและแนวทางการติดตาม ตลอดจนดำเนินการกำกับดูแลโครงการตามขั้นตอนที่ ๓ ทุกกรณี โดยยึด หลักการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผ่านการอนุมัติงบประมาณ

ระยะเวลาดำเนินการ ๓ - ๖ เดือน

๓) **ขั้นตอนที่ ๓** ขั้นตอนหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post Project Implementation) : หน่วยงานเจ้าของโครงการรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยง เข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผล (คตป.))

ระยะเวลาดำเนินการ ๓ เดือน

ด่วนที่สุด

ที่ ปป ๐๐๑๑/๑๑๓



สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๙ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕

เรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔
เรียน เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริต

- สิ่งที่ส่งมาด้วย ๑. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๗๔ ลงวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕
๒. หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ด่วนที่สุด ที่ ปป ๐๐๑๑/๔๓ ลงวันที่ ๒๔ มกราคม ๒๕๖๕
๓. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ด่วนที่สุด ที่ นร ๐๔๐๓ (กร๒)/๑๖๓๗/ลงวันที่ ๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๔. หนังสือรองนายกรัฐมนตรี (นายวิษณุ เครืองาม) ด่วนที่สุด ที่ นร๐๔๐๓ (กร๒)/๑๘๖๓ ลงวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕
๕. รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ (Corruption Perceptions Index : CPI 2021)
๖. การมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

ด้วยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ขอเสนอเรื่อง รายงานผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ มาเพื่อคณะกรรมการพิจารณา โดยเรื่องที่จะเสนอเข้ายี่สิบห้าที่จะต้องนำเสนอคณะกรรมการ ตามที่กำหนดในพระราชกฤษฎีกาว่าด้วยการเสนอเรื่องและการประชุมคณะกรรมการ พ.ศ. ๒๕๔๔ มาตรา ๔ (๑๒) ทั้งนี้ นายกรัฐมนตรี ในฐานะเป็นผู้กำกับกับการบริหารราชการสำนักงาน ป.ป.ท. ได้เห็นชอบให้นำเรื่องดังกล่าวเสนอคณะกรรมการด้วยแล้ว

ทั้งนี้ เรื่องดังกล่าวมีรายละเอียด ดังนี้

๑. เรื่องเดิม

๑.๑ ความเป็นมาของเรื่องที่จะเสนอ

๑.๑.๑ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๓ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกับสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (สำนักงาน ป.ป.ท.) เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๑.๑.๒ คณะรัฐมนตรี...



๓.๑.๒ คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๕ กิจกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ จึงได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. และ สำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาเครื่องมือและกลไกที่จะช่วยสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งก็คือ “คู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” ขึ้น เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณ และหน่วยพิจารณางบประมาณปฏิบัติตามกรอบแนวทางตามคู่มือดังกล่าว

๓.๑.๓ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ โดยในครั้งนี้มีประเทศ ที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๔๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๓๓ แหล่งดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ มีคะแนน ๘๘ คะแนน โดยที่ประเทศนอร์เวย์ (๘๕) สิงคโปร์ (๘๕) สวีเดน (๘๕) สวิตเซอร์แลนด์ (๘๔) เนเธอร์แลนด์ (๘๒) สกอตแลนด์ (๘๑) และเยอรมนี (๘๐) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ซูดานใต้ (๑๓) ซิเรีย (๑๓) และโซมาเลีย (๑๓) ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๔๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี พ.ศ. ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๔ เป็น ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๓๐ ของประเทศทั่วโลก ๑๔๐ ประเทศที่ได้รับการประเมิน และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) มาเลเซีย ๔๘ คะแนน ๓) เวียดนาม ๓๙ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน

๓.๒ มติคณะรัฐมนตรีหรือคำสั่งที่เกี่ยวข้อง

๓.๒.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓

๓.๒.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศ

๓.๓ ผลการดำเนินการที่ผ่านมา

การประเมินคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นการประเมินการรับรู้เกี่ยวกับภาพลักษณ์ด้านการทุจริตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก ตั้งแต่ พ.ศ. ๒๕๓๘ ซึ่งปัจจุบันรูปแบบการประเมินทั่วโลกจะใช้แหล่งการประเมินจำนวน ๓๓ แหล่งการประเมิน สำหรับประเทศไทย

ใช้แหล่ง...

ใช้หลังการประเมินจำนวน ๙ แหล่ง ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ มีคะแนน ๘๘ คะแนน โดยที่ประเทศนอร์เวย์ (๘๕) สิงคโปร์ (๘๕) สวีเดน (๘๕) สวิตเซอร์แลนด์ (๘๔) เนเธอร์แลนด์ (๘๒) ลักเซมเบิร์ก (๘๑) และเยอรมนี (๘๐) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ชูแดนใต้ (๑๑) ซิเรีย (๑๓) และโซมาเลีย (๑๓) ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๕ และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) มาเลเซีย ๔๘ คะแนน ๓) เวียดนาม ๓๙ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน โดยทุกประเทศทั่วโลกมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศเอเชียแปซิฟิกมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๔๕ คะแนน ประเทศอาเซียนมีคะแนนเฉลี่ยอยู่ที่ ๓๙.๘๙ คะแนน สำหรับประเทศไทยตั้งเป้าหมายในการยกระดับคะแนน CPI ไว้ในยุทธศาสตร์ชาติว่าเมื่อสิ้นสุดแผน (ปี พ.ศ. ๒๕๘๐) ค่าคะแนน CPI จะต้องอยู่ที่ ๑ ใน ๒๐ ลำดับแรกของโลก หรือ ๗๓ คะแนน และกำหนดเป้าหมายตามแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ และแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ตั้งเป้าหมายไว้ที่ ๕๐ คะแนน เมื่อสิ้นสุดแผนในปี ๒๕๖๕ ทั้งนี้ ผลคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย ตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๓๘ มีระดับคะแนนสูงสุดไม่เกิน ๓๘ คะแนน และคะแนนต่ำสุดไม่เกิน ๓๕ คะแนน โดยในช่วงตั้งแต่ปี พ.ศ. ๒๕๖๑ - ปัจจุบัน คะแนนเฉลี่ยของประเทศไทยอยู่ที่ ๓๕.๗๕ คะแนน แต่อันดับเมื่อเทียบกับประเทศต่างๆ ลดลง จากอันดับที่ ๙๙ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๑ ลดลงมาอยู่ที่อันดับที่ ๑๐๑ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๒ อันดับที่ ๑๐๔ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๓ และอันดับที่ ๑๑๐ ในปี พ.ศ. ๒๕๖๔

๒. เหตุผลความจำเป็นที่ต้องเสนอคณะรัฐมนตรี

๒.๑ องค์การเพื่อความโปร่งใสนานาชาติ (Transparency International) ได้ประกาศผลคะแนนดัชนีชี้วัดการรับรู้การทุจริต ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๕ มกราคม ๒๕๖๕ โดยในครั้งนี้มีประเทศที่เข้าร่วมการประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ดำเนินการสำรวจโดยอาศัยการประเมินจาก ๑๓ แหล่ง ดัชนี ปรากฏว่า ๒ ใน ๓ ของประเทศที่เข้ารับการประเมินมีระดับคะแนนที่ต่ำกว่า ๕๐ คะแนนจากคะแนนเต็ม ๑๐๐ คะแนน และโดยเฉลี่ยระดับคะแนนจะอยู่ที่ ๔๓ คะแนน ประเทศที่ได้รับคะแนนสูงที่สุดคือ เดนมาร์ก ฟินแลนด์ และนิวซีแลนด์ มีคะแนน ๘๘ คะแนน โดยที่ประเทศนอร์เวย์ (๘๕) สิงคโปร์ (๘๕) สวีเดน (๘๕) สวิตเซอร์แลนด์ (๘๔) เนเธอร์แลนด์ (๘๒) ลักเซมเบิร์ก (๘๑) และเยอรมนี (๘๐) เป็นประเทศที่ได้คะแนนสูงสุดใน ๑๐ อันดับแรก สำหรับประเทศที่ได้รับคะแนนน้อยที่สุดคือ ชูแดนใต้ (๑๑) ซิเรีย (๑๓) และโซมาเลีย (๑๓) ประเทศไทยได้รับคะแนน ๓๕ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๑๐ จากประเทศที่เข้าร่วมประเมินทั้งหมด ๑๘๐ ประเทศ ได้รับคะแนนลดลงจากปี ๒๕๖๓ ซึ่งได้รับคะแนน ๓๖ คะแนน อยู่ในลำดับที่ ๑๐๕ และอยู่ในลำดับที่ ๕ ของประเทศอาเซียน รองจาก ๑) สิงคโปร์ ๘๕ คะแนน ๒) มาเลเซีย ๔๘ คะแนน ๓) เวียดนาม ๓๙ คะแนน ๔) อินโดนีเซีย ๓๘ คะแนน โดยเมื่อพิจารณาในรายละเอียดพบว่า แหล่งการประเมิน ๙ แหล่งที่ใช้ประเมินประเทศไทยมีคะแนนเพิ่มขึ้น ๑ แหล่ง คือ Varieties of Democracy (V-Dem) : V-DEM และลดลง ๔ แหล่ง

คือ World Economic Forum Executive Opinion Survey : WEF / Political and Economic Risk Consultancy Asian Intelligence : PERC / World Justice Project Rule of Law Index Expert Survey : WJP / IMD World Competitiveness Center World Competitiveness Yearbook Executive Opinion Survey : IMD

๒.๒ คณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา ได้มีข้อเสนอแนะ แผนงานเชิงรุกของรัฐบาล : การยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) (พ.ศ. ๒๕๖๕-๒๕๖๗) จำนวน ๔ ด้าน ๑๐ มาตรการ ดังนี้

(๑) ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐ ที่เกี่ยวข้องการค้า การลงทุน

(๑.๑) จัดทำแผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการ ในกระบวนการประกอบกิจการในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

(๑.๒) จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุน ชาวต่างชาติ

(๑.๓) การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก ในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากล เพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต

(๒.๑) เปิดเผยแพร่กระบวนการงบประมาณตามหลักสากล

(๒.๒) พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการเฝ้าระวัง ลดโอกาสการทุจริต

(๓) สร้างการรับรู้เชิงรุกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับ แหล่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI

(๓.๑) สร้างการรับรู้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแหล่งการ ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต

(๓.๒) สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (APEC)

(๔) วางระบบการขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับ คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”

(๔.๑) จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการ ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”

(๔.๒) การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด

(๔.๓) สนับสนุนกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ในการต่อต้านการทุจริต

๒.๓ คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ได้มีมติจากการประชุมครั้งที่ ๗/๒๕๖๔ เมื่อวันที่ ๒๗ ธันวาคม ๒๕๖๔ ได้เห็นชอบกรอบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนน ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ตามที่ คณะอนุกรรมการสนับสนุนและ ติดตามการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ชาติ เสนอกรอบแนวทางการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการ รับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ดังนี้

(๑) เห็นชอบ...

(๓) เห็นชอบข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ของสำนักงาน ป.ป.ท. ที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการการศึกษาตรวจสอบเรื่องการทุจริต ประพฤติมิชอบ และเสริมสร้างธรรมาภิบาล วุฒิสภา จำนวน ๔ ด้าน ๓๐ มาตรการ และมอบหมายให้หน่วยงานรับผิดชอบดำเนินการตามข้อเสนอเพื่อขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕

(๒) เห็นชอบกลไกการขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI โดยให้มีการแต่งตั้ง "คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต" เพื่อดำเนินการขับเคลื่อนการดำเนินการตามข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

(๓) เห็นชอบกรอบแนวทางการดำเนินการตามคู่มือการประเมินความเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยกำหนดกรอบการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกรอบการดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

(๓.๑) กรอบการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้หน่วยรับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินการโครงการ และรายงานต่อ คอช. เพื่อรับทราบ

(๓.๒) กรอบการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มี ๔ แนวทาง ดังนี้

(๓) ให้หน่วยรับงบประมาณที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ "รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง" จะต้องจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม ยื่นต่อสำนักงานงบประมาณพร้อมคำขอ

(๒) ให้สำนักงานงบประมาณ จะต้องพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อประกอบการจัดสรรงบประมาณ

(๓) ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบ (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาครัฐการ (ค.ค.ป.) ตรวจสอบภายในหน่วยงาน) ดำเนินการตรวจติดตามการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

(๔) หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่งรายงานผลการตรวจสอบติดตามมายังสำนักงาน ป.ป.ท. และรายงาน คอช. เพื่อรับทราบ

๓. ความเร่งด่วนของเรื่อง

ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นประเด็นสำคัญทางยุทธศาสตร์ของประเทศไทย เนื่องจากในปัจจุบันได้มีการกำหนดให้ระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นเป้าหมายตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ในระดับต่างๆ ไม่ว่าจะเป็น ยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ และแผนปฏิรูปประเทศ ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ซึ่งกำหนดให้ ภายในปี ๒๕๘๐ ประเทศไทยจะต้องมีระดับคะแนน...

ระดับคะแนน CPI อยู่ในลำดับ ๑ ใน ๒๐ ลำดับแรกของโลก หรือ ไม่น้อยกว่า ๗๓ คะแนน นอกจากนั้น คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ยังมีความสำคัญในบริบทของภาพลักษณ์ และความเชื่อมั่นต่อประเทศไทยในสายตานานาชาติ เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) นั้น เป็นตัวบ่งชี้สะท้อนภาพลักษณ์การทุจริตของประเทศต่างๆ ทั่วโลก โดยคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตนี้ จะเป็นหนึ่งตัวแปรสำคัญที่กลุ่มนักลงทุน นักลงทุนใช้ประเมินความน่าสนใจ ความเชื่อมั่นในการลงทุน โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุน หรือความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ หากประเทศไทยมีคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตที่สูงย่อมสะท้อนถึงภาพลักษณ์ของประเทศที่ดี และสร้างความเชื่อมั่นดึงดูดให้กับนักลงทุนจากต่างประเทศเข้ามาลงทุนเพิ่มขึ้นอีกด้วย

๔. สาระสำคัญ/ข้อเท็จจริงและข้อกฎหมาย

คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ พิจารณาแล้ว เห็นสมควรเสนอ ข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ต่อ คณะรัฐมนตรี โดยอาศัยอำนาจตามคำสั่งสำนักนายกรัฐมนตรี ที่ ๓๕๔/๒๕๖๒ เรื่อง การจัดตั้งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ซึ่งกำหนดหน้าที่และอำนาจของ คณะกรรมการอำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ ข้อ ๑ เสนอแนะแนวทางและมาตรการในการบูรณาการเพื่อเสริมสร้างและประสานความร่วมมือกับทุกภาคส่วนทั้งหน่วยงานภาครัฐ ภาคสังคม ภาคเอกชน และประชาชนในการแก้ไขปัญหาการทุจริตและประพฤติมิชอบ ต่อคณะรัฐมนตรี และข้อ ๒ ขับเคลื่อนยุทธศาสตร์ชาติและแผนระดับต่างๆ รวมทั้งนโยบายของฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องกับการป้องกันและปราบปรามการทุจริตสู่การปฏิบัติให้บังเกิดอย่างเป็นรูปธรรม และเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ของประเทศไทย

๕. ผลกระทบ

เนื่องจากคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) เป็นดัชนีที่นักธุรกิจ นักลงทุนชาวต่างชาติ ใช้ประเมินความน่าสนใจในการลงทุนของแต่ละประเทศ โดยมองว่าการทุจริตเป็นหนึ่งในปัจจัยที่เป็นต้นทุนหรือเป็นความเสี่ยงในการเข้ามาประกอบธุรกิจ ดังนั้น การที่ประเทศไทยได้คะแนนในระดับเพียง ๓๕ - ๓๘ คะแนน จะทำให้ส่งผลต่อความน่าเชื่อถือของศักยภาพของประเทศไทยในการดึงดูดการลงทุนจากนานาชาติ และสะท้อนถึงความไม่โปร่งใส ไม่เอื้ออำนวยต่อการพัฒนาประเทศในด้านเศรษฐกิจ การเมือง และสังคม

๖. ความเห็นหรือความเห็นชอบ/อนุมัติของหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง

คณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตประพฤติมิชอบ ได้มีหนังสือด่วนที่สุด ที่ นร ๑๑๑๒ (กปป ๑๑)/๒๗ ลงวันที่ ๓๑ สิงหาคม ๒๕๖๔ เรื่อง คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ได้แจ้งผลการพิจารณาเห็นชอบคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ตามแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบให้สำนักงาน ป.ป.ท. นำคู่มือดังกล่าวไปขับเคลื่อนเพื่อการป้องกันการทุจริตเชิงนโยบายโครงการขนาดใหญ่ให้บรรลุผลตามเป้าหมายแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ในปี ๒๕๖๕ ต่อไป

๗. ข้อกฎหมาย...

๗. ข้อกฎหมายและมติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๗.๑ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๑ กันยายน ๒๕๖๓ รับทราบข้อเสนอแนะเพื่อยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ระยะที่ ๓ ตามที่คณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ (คณะกรรมการ ป.ป.ช.) เสนอและให้สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานหลักร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง หรือกับสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อพิจารณาดำเนินการให้เป็นไปตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการ ป.ป.ช. โดยให้ความเห็นของกระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์ สำนักงานปลัดสำนักนายกรัฐมนตรี สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้ง และสำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน รวมทั้งข้อสังเกตของสำนักงาน ก.พ.ร. ไปพิจารณาดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

๗.๒ มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ได้กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) จำนวน ๕ กิจกรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ได้รับมอบหมายให้เป็นผู้รับผิดชอบหลักในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ จึงได้ร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ได้แก่ สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. และ สำนักงาน ป.ป.ช. พัฒนาเครื่องมือและกลไกที่จะช่วยสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในหน่วยงานภาครัฐ ซึ่งก็คือ “คู่มือการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่” ขึ้น เพื่อให้หน่วยรับงบประมาณ และหน่วยพิจารณางบประมาณปฏิบัติตามกรอบแนวทางตามคู่มือดังกล่าว

๘. ข้อเสนอของส่วนราชการ

๘.๑ รับทราบผลการวิเคราะห์ดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ประจำปี พ.ศ. ๒๕๖๔ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ๕

๘.๒ เห็นชอบข้อเสนอการขับเคลื่อนมาตรการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ดังนี้

(๑) ลดอุปสรรคและพัฒนาการอำนวยความสะดวกในการให้บริการภาครัฐที่เอื้อต่อการค้า การลงทุน

(๑.๑) จัดทำแผนปรับปรุงและยกระดับการให้บริการภาครัฐของส่วนราชการ ในกระบวนการประกอบการกิจการในพื้นที่โครงการพัฒนาพื้นที่ระเบียงเศรษฐกิจพิเศษภาคตะวันออก (EEC)

(๑.๒) จัดตั้งศูนย์อำนวยความสะดวกและรับเรื่องร้องเรียนสำหรับนักลงทุนชาวต่างชาติ

(๑.๓) การประกาศความสำเร็จของพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

(๒) การเปิดเผย...

- (๒) การเปิดเผยข้อมูลตามหลักสากล เพื่อการเฝ้าระวังและลดโอกาสการทุจริต
 - (๒.๑) เปิดเผยกระบวนการงบประมาณตามหลักสากล
 - (๒.๒) พัฒนาระบบการเปิดเผยข้อมูลเพื่อการเฝ้าระวัง ลดโอกาสการทุจริต
 - (๓) สร้างการรับรู้เชิงรุกเชื่อมโยงถึง Partner Institute ที่จัดส่งข้อมูลให้กับ
 แห่งการประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI
 - (๓.๑) สร้างการรับรู้เชื่อมโยงถึงหน่วยงานที่จัดส่งข้อมูลให้กับแห่งการ
 ประเมินดัชนีการรับรู้การทุจริต
 - (๓.๒) สร้างการรับรู้ผ่านเวทีความร่วมมือทางเศรษฐกิจในเอเชีย-แปซิฟิก (APEC)
 - (๔) วางระบบการขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการยกระดับ
 คะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”
 - (๔.๑) จัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อน “แผนงานเชิงรุกของรัฐบาลในการ
 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต CPI”
 - (๔.๒) การปราบปรามที่จริงจังและการลงโทษที่เข้มงวด
 - (๔.๓) สนับสนุนกิจการเพื่อสังคม (Social Enterprise) ในการต่อต้านการทุจริต
- ๔.๓ เห็นชอบการมอบหมายหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามข้อเสนอแนะแนว
 ทางการขับเคลื่อนคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตข้างต้น ได้แก่ ๑) สำนักงาน ก.พ.ร. ๒) สำนักงาน
 คณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก (สกพอ.) ๓) สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน (BOI)
 ๔) สำนักงานงบประมาณ ๕) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน ๖) สำนักงานพัฒนารัฐบาลดิจิทัล ๗) สำนักงาน ป.ป.ช.
 ๘) กรมสารนิเทศ กระทรวงต่างประเทศ ๙) กรมประชาสัมพันธ์ ๑๐) กรมสรรพากร กระทรวงการคลัง ๑๑)
 คณะอนุกรรมการเสริมสร้างการรับรู้และการมีส่วนร่วม และ ๑๒) สำนักงาน ป.ป.ท. รายละเอียดปรากฏตาม
 สิ่งส่งมาด้วย ๖
- ๔.๔ เห็นชอบการยกระดับศูนย์รับเรื่องร้องเรียนเกี่ยวกับนักลงทุนชาวต่างชาติ
 เป็น “ศูนย์ขับเคลื่อนการบริการภาครัฐสำหรับนักลงทุนและชาวต่างชาติ” โดยให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับ
 หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการให้เป็นรูปธรรม โดยขับเคลื่อนกลไกต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการเพิ่มคะแนนดัชนี
 การรับรู้การทุจริตของประเทศไทย (CPI) และเป็นศูนย์กลางงานวิชาการด้านข้อมูลการอำนวยความสะดวกแก่
 นักลงทุนและชาวต่างชาติในการประกอบธุรกิจ และประสานงานด้านการอำนวยความสะดวกในการลงทุน
 ระหว่างนักลงทุนและชาวต่างชาติและหน่วยงานภาครัฐของประเทศไทย รวมทั้งแก้ไขปัญหาคความเดือดร้อน
 ให้กับนักลงทุนที่ได้รับผลกระทบจากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐหรือหน่วยงานภาครัฐ
- ๔.๕ เห็นชอบให้ศูนย์อำนวยความสะดวกต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอศช.) โดย
 คณะอนุกรรมการขับเคลื่อนการยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต เป็นกลไกในการจัดทำแผนงานเชิงรุก
 ขับเคลื่อนการดำเนินงาน ประสาน อำนวยความสะดวก ติดตามความก้าวหน้า รวบรวม และประเมินผลการดำเนินการ
 ยกระดับคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต

๔.๕ เห็นชอบ ...

๔.๖ เห็นชอบให้หน่วยรับงบประมาณที่ขอรับการจัดสรรงบประมาณโครงการขนาดใหญ่ (รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ต้องจัดทำการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเชิงนโยบาย ส่งพร้อมคำขอไปยังสำนักงบประมาณ เพื่อให้สำนักงบประมาณใช้เป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาจัดสรรงบประมาณ และให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลตามคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้บรรลุตามเป้าหมายของแผนปฏิรูปประเทศด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ (ฉบับปรับปรุง) ซึ่งศูนย์อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอช.) ได้เห็นชอบกรอบการดำเนินงาน ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกรอบการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ เรียบร้อยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาเสนอคณะรัฐมนตรีต่อไป

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

รองเลขาธิการ รักษาการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองยุทธศาสตร์และแผนงาน

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ ต่อ ๑๕๓๔ ๑๕๓๒

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๙๔๓

๖.๕ ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต เรื่องแนวทางและวิธีการในการดำเนิน
โครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม ฯ
ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม ๒๕๖๑

หน้า ๒๖

เล่ม ๑๓๕ ตอนพิเศษ ๑๙๐ ๕

ราชกิจจานุเบกษา

๘ สิงหาคม ๒๕๖๑

ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ
แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗
และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

อาศัยอำนาจตามความในมาตรา ๑๗ และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ คณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต
(คณะกรรมการ ค.ป.ท.) จึงออกประกาศกำหนดแนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือ
ป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์
และการจัดทำรายงาน ดังต่อไปนี้

ข้อ ๑ ประกาศนี้เรียกว่า “ประกาศคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต
เรื่อง แนวทางและวิธีการในการดำเนินงานโครงการความร่วมมือป้องกันการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง
ภาครัฐ แบบของข้อตกลงคุณธรรม การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ และการจัดทำรายงานตามมาตรา ๑๗
และมาตรา ๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารงานพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐”

ข้อ ๒ ประกาศนี้ให้ใช้บังคับตั้งแต่วันถัดจากวันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป

ข้อ ๓ ในประกาศนี้

“ข้อตกลงคุณธรรม” (Integrity Pact: IP) หมายความว่า ข้อตกลงร่วมกันระหว่างหน่วยงาน
ของรัฐเจ้าของโครงการและผู้ประกอบการที่จะเข้ายื่นข้อเสนอ โดยฝ่ายหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการ
และฝ่ายผู้ประกอบการที่จะเข้ายื่นข้อเสนอได้ตกลงกันว่าจะไม่กระทำการทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง
และให้มีผู้สังเกตการณ์ (Observer) ซึ่งมีความรู้ ความเชี่ยวชาญ หรือประสบการณ์ที่จำเป็นต่อ
โครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น ๆ เข้าร่วมสังเกตการณ์ในการจัดซื้อจัดจ้างตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขต
ของงานหรือรายละเอียดของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างและร่างเอกสารเชิญชวนจนถึงขั้นตอนสิ้นสุด
โครงการ โดยผู้สังเกตการณ์ต้องมีความเป็นกลางและไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในโครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น
และให้รายงานความเห็นพร้อมข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท.

“โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม” หมายความว่า โครงการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มีมติเห็นชอบ
ให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรม ซึ่งมีลักษณะอย่างหนึ่งอย่างใด ดังต่อไปนี้

(๑) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป

(๒) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่สาธารณชนสนใจ เช่น โครงการลงทุนโครงสร้างพื้นฐาน

(๓) โครงการจัดซื้อจัดจ้างลักษณะอื่นที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. เห็นสมควรให้จัดทำข้อตกลง

คุณธรรม



“หน่วยงานของรัฐ” หมายความว่า ราชการส่วนกลาง ราชการส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ องค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยงานธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภาหรือในกำกับของรัฐสภา หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

“ผู้ประกอบการ” หมายความว่า บุคคลหรือนิติบุคคลซึ่งขายสินค้าหรือให้บริการในทางธุรกิจ หรือวิชาชีพ เช่น บริษัท ห้างหุ้นส่วน กิจการร่วมค้า

“ผู้สังเกตการณ์” หมายความว่า บุคคลภายนอกหรือภาคประชาสังคมที่ได้รับการคัดเลือกจากองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ มีความรู้ และประสบการณ์ที่จำเป็น ต่อโครงการจัดซื้อจัดจ้างของรัฐ โดยจะต้องมีความเป็นกลางและไม่เป็นผู้มีส่วนได้เสียในโครงการจัดซื้อจัดจ้างนั้น และไม่ถือว่าผู้สังเกตการณ์เป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

“องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย” หมายความว่า องค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน และได้รับมอบหมายจากคณะกรรมการ ค.ป.ท. ให้เป็นหน่วยงาน ที่ดำเนินการคัดเลือกผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม

“ศูนย์ประสานงานข้อตกลงคุณธรรม” หมายความว่า เจ้าหน้าที่กลุ่มนโยบายการจัดซื้อโดยรัฐ ระหว่างประเทศ กรมบัญชีกลาง ซึ่งทำหน้าที่ประสานงาน อำนวยความสะดวก และแก้ไขปัญหาในการ ดำเนินการโครงการความร่วมมือป้องกันการค้าทุจริต รวมทั้ง ให้คำแนะนำและรับข้อเสนอแนะเกี่ยวกับการ ปฏิบัติงานตามข้อตกลงคุณธรรมจากฝ่ายต่าง ๆ

ข้อ ๔ เมื่อหน่วยงานของรัฐได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง จากหน่วยงานที่เกี่ยวข้องหรือผู้มีอำนาจในการพิจารณาประมาณแล้ว ให้แจ้งข้อมูลโครงการที่มีวงเงิน ตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ให้คณะกรรมการ ค.ป.ท. ภายใน ๑๕ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับความเห็นชอบวงเงินงบประมาณเพื่อพิจารณาคัดเลือกให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรม ทั้งนี้ การแจ้งข้อมูล ดังกล่าวให้จัดทำตามแบบและวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด

ข้อ ๕ ให้คณะกรรมการ ค.ป.ท. พิจารณาคัดเลือกโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม ตามหลักเกณฑ์ ดังนี้

- (๑) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐ ล้านบาทขึ้นไป
- (๒) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่เป็นประโยชน์ต่อสาธารณะหรือเป็นที่สนใจของประชาชน
- (๓) โครงการจัดซื้อจัดจ้างที่มีลักษณะเป็นโครงการที่ซับซ้อน
- (๔) โครงการที่มีความเสี่ยงในการทุจริต
- (๕) โครงการที่คาดว่าจะมีการดำเนินการแน่นอน
- (๖) โครงการที่หน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการพิจารณาเสนอโครงการให้จัดทำข้อตกลง

คุณธรรม

ข้อ ๖ ในการดำเนินโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมให้ผู้ที่เกี่ยวข้องดำเนินการ ดังต่อไปนี้

(๑) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการจัดซื้อจัดจ้างต้องเปิดเผยข้อมูลที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้าง เช่น แผนการจัดซื้อจัดจ้าง ขอบเขตของงาน (Terms of Reference: TOR) ที่ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงานและของกรมบัญชีกลาง เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ และอนุญาตให้ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ

(๒) ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมการเสนอราคาจะต้องไม่ให้เสนอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด อันเป็นประโยชน์ในการเสนอราคาและยินยอมให้ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตการณ์และตรวจสอบโครงการได้ในทุกขั้นตอน

(๓) ผู้สังเกตการณ์ (Observer) เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตลอดระยะเวลาและทุกขั้นตอน ในกรณีที่พบเห็นพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตต้องรีบแจ้งหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการทราบ เพื่อให้มีการชี้แจงหรือแก้ไขในระยะเวลาที่ผู้สังเกตการณ์กำหนด หากหน่วยงานเจ้าของโครงการไม่ชี้แจงหรือแก้ไข ให้ผู้สังเกตการณ์แจ้งคณะกรรมการ ค.ป.ท. หรือคณะอนุกรรมการที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายพิจารณาตรวจสอบข้อเท็จจริงเพื่อให้มีข้อสั่งการต่อไป โดยให้จัดทำข้อตกลงคุณธรรมตามแบบฟอร์มที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๗ เงื่อนไขการดำเนินงานที่กำหนดเพิ่มเติม

(๑) หน่วยงานของรัฐกำหนดเงื่อนไขเพิ่มเติมในขอบเขตของงานและประกาศจัดซื้อจัดจ้างว่าผู้ประสงค์จะเข้าร่วมการเสนอราคาในโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมจะต้องลงนามในข้อตกลงคุณธรรมซึ่งเป็นเอกสารที่ยื่นพร้อมกับเอกสารการเสนอราคา หากไม่ลงนามในข้อตกลงคุณธรรมจะไม่มีสิทธิเข้าร่วมการเสนอราคาในโครงการนั้น

(๒) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม ตามแบบฟอร์มที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้ แจ้งต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ทุกเดือน

ข้อ ๘ แนวทางการลงนามในข้อตกลงคุณธรรมสามารถทำได้ ๒ วิธี ดังนี้

(๑) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการเชิญผู้ประกอบการที่คาดว่าจะเข้าร่วมในการเสนอราคามาร่วมลงนามในข้อตกลงคุณธรรม ๓ ฝ่าย กับหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์

(๒) หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้สังเกตการณ์ลงนามร่วมกันในข้อตกลงคุณธรรมก่อนในเบื้องต้น เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์สามารถเข้าร่วมสังเกตการณ์ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ได้ตั้งแต่ขั้นตอนการจัดทำร่างขอบเขตการดำเนินงาน (Terms of Reference: TOR) สำหรับในส่วนของผู้เข้าร่วมเสนอราคาให้ดำเนินการ ดังนี้

(๒.๑) ในกรณีที่มีการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการเผยแพร่ข้อตกลงคุณธรรมพร้อมกับประกาศและเอกสารประกวด

ราคาอิเล็กทรอนิกส์ และให้ผู้เข้าร่วมเสนอราคาทุกรายลงนามและยื่นข้อตกลงคุณธรรม เพื่อให้เป็นเอกสารประกอบการเสนอราคา โดยหากผู้เข้าร่วมเสนอราคารายใดมิได้ลงนามในข้อตกลงคุณธรรม จะไม่มีสิทธิเข้าร่วมในการเสนอราคา

(๒.๒) ในกรณีที่มิได้ดำเนินการผ่านระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการแนบข้อตกลงคุณธรรมพร้อมกับเอกสารประกวดราคาหรือเอกสารซื้อหรือจ้าง และให้ผู้เข้าร่วมเสนอราคาทุกรายลงนามและยื่นข้อตกลงคุณธรรมเพื่อให้เป็นเอกสารประกอบการเสนอราคา โดยหากผู้เข้าร่วมเสนอราคารายใดมิได้ลงนามในข้อตกลงคุณธรรมจะไม่มีสิทธิเข้าร่วมในการเสนอราคา โดยให้นำข้อตกลงคุณธรรมที่ได้ลงนามแล้วแนบไว้กับสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง

ข้อ ๔ การคัดเลือกบุคคลเพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ให้ดำเนินการตามแนวทางดังต่อไปนี้

(๑) การสรรหา การคัดสรรบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและเหมาะสมที่จะเป็นผู้สังเกตการณ์ในโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม สามารถดำเนินการได้ ๒ วิธี ได้แก่

(๑.๑) การเชิญผู้เชี่ยวชาญที่มีความเหมาะสมเข้ามาอยู่ในบัญชีรายชื่อโดยให้องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเป็นผู้พิจารณาเชิญชวนผู้เชี่ยวชาญ และผู้ทรงคุณวุฒิในด้านต่าง ๆ เพื่อขึ้นบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ โดยคัดเลือกมาจากองค์กรต่าง ๆ ดังนี้

(๑.๑.๑) สมาคมวิชาชีพ เช่น สมาคมวิศวกรรมสถานแห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สมาคมวิศวกรที่ปรึกษาแห่งประเทศไทย และสมาคมอุตสาหกรรมก่อสร้างไทยในพระบรมราชูปถัมภ์

(๑.๑.๒) องค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน

(๑.๑.๓) สมาคมธุรกิจ

(๑.๑.๔) ภาคประชาสังคม ซึ่งเป็นผู้เชี่ยวชาญ โดยอาจมีการขอความร่วมมือช่วยดำเนินการในบางเรื่อง เช่น การตรวจสอบด้านการดำเนินงาน การตรวจสอบด้านการเงิน เป็นต้น

(๑.๒) การเปิดรับสมัครเป็นการทั่วไป โดยให้มีการเปิดรับสมัครผู้เชี่ยวชาญที่มีความรู้ความสามารถในด้านต่าง ๆ เพื่อเข้าร่วมอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ โดยประกาศรับสมัครเป็นการทั่วไปผ่านกรมบัญชีกลาง หรือองค์กรที่ดำเนินการเกี่ยวกับการต่อต้านการทุจริตคอร์รัปชัน ซึ่งผู้ที่สนใจสมัครจะต้องกรอกข้อมูลใบสมัครที่มีรายละเอียด ดังนี้

(๑.๒.๑) รายละเอียดส่วนบุคคล เช่น ชื่อ นามสกุล เลขประจำตัวประชาชน ที่อยู่ ตำแหน่งหน้าที่หรืออาชีพที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานของรัฐ เป็นต้น

(๑.๒.๒) บุคคลอ้างอิงสำหรับการรับรองคุณสมบัติของผู้สมัคร

(๑.๒.๓) ประวัติการศึกษา ตั้งแต่ มัธยมศึกษาตอนต้น -ปริญญาเอก

(๑.๒.๔) หลักฐานพิเศษที่เคยผ่านการอบรม

- (๑.๒.๕) ประวัติการทำงาน
- (๑.๒.๖) ผลงานที่ได้รับการยกย่อง
- (๑.๒.๗) สาขาความเชี่ยวชาญพิเศษ
- (๑.๒.๘) การรับรองคุณสมบัติ

(๒) หลักเกณฑ์การคัดเลือกผู้สังเกตการณ์ เมื่อได้รายชื่อผู้ที่สนใจสมัครเป็นผู้สังเกตการณ์ องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายจะทำการตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้น เพื่อพิจารณา กั้นกรองบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและความเหมาะสมให้เข้ามาอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ โดยแบ่งตามรายสาขาความเชี่ยวชาญในด้านต่าง ๆ ซึ่งผู้ที่สนใจสมัครเป็นผู้สังเกตการณ์จะต้องมี คุณสมบัติ ดังนี้

- (๒.๑) มีสัญชาติไทย
 - (๒.๒) มีคุณวุฒิและประสบการณ์เหมาะสม
 - (๒.๓) ไม่เป็นบุคคลล้มละลาย หรือไม่เคยเป็นบุคคลล้มละลายเพราะการทุจริต
 - (๒.๔) ไม่เคยต้องคำพิพากษาถึงที่สุดให้จำคุก ไม่ว่าจะได้รับโทษจำคุกจริงหรือไม่ เว้นแต่เป็นโทษสำหรับความผิดที่ได้กระทำโดยประมาทหรือความผิดลหุโทษ หรือพ้นโทษหรือพ้นระยะเวลาการรอการลงโทษหรือรอกำหนดโทษ
 - (๒.๕) ไม่เป็นบุคคลริกกจจริตหรือจิตฟั่นเฟือนไม่สมประกอบ
 - (๒.๖) ไม่เคยต้องคำพิพากษาหรือคำสั่งศาลให้ทรัพย์สินตกเป็นของแผ่นดินเพราะร่ำรวย ผิดปกติ หรือมีทรัพย์สินเพิ่มขึ้นผิดปกติ
 - (๒.๗) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งใด ๆ ในพรรคการเมือง หรือเจ้าหน้าที่ของพรรคการเมือง
 - (๒.๘) ไม่เป็นผู้ดำรงตำแหน่งข้าราชการการเมือง สมาชิกสภาผู้แทนราษฎร สมาชิกวุฒิสภา สมาชิกสภาท้องถิ่นหรือผู้บริหารท้องถิ่น
 - (๒.๙) ไม่เคยถูกไล่ออก ปลดออก หรือให้ออกจากงานเพราะทุจริตต่อหน้าที่
- ข้อ ๑๐ การจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ องค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมาย พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติเบื้องต้นของผู้สังเกตการณ์ และจำแนกประเภทผู้สังเกตการณ์ตามความรู้ ความสามารถ ความเชี่ยวชาญและประสบการณ์ เพื่อจัดทำบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ที่ผ่าน การคัดเลือกเบื้องต้น ก่อนนำเสนอบัญชีรายชื่อผู้สังเกตการณ์ต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ทราบต่อไป
- ข้อ ๑๑ การฝึกอบรมผู้สังเกตการณ์ เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์มีความรู้และความเข้าใจ ในระบบข้อตกลงคุณธรรม บทบาทหน้าที่ของผู้สังเกตการณ์ในโครงการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ และสามารถรายงานผลการสังเกตการณ์ให้กับคณะกรรมการ ค.ป.ท. ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
- ข้อ ๑๒ แนวทางการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์ เพื่อให้ผู้สังเกตการณ์มีแนวทาง การปฏิบัติงานที่ชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน โดยมีรายละเอียด ดังนี้

(๑) ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการและผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมเพื่อจัดทำแผนการปฏิบัติงานของผู้สังเกตการณ์

(๒) รวบรวมและศึกษาข้อมูลรายละเอียดโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมที่ได้รับมอบหมายโดยหน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการจะต้องให้ข้อมูลต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง เช่น ขอบเขตงานโครงการ (Terms of Reference: TOR) เอกสารการคำนวณราคากลาง ประกาศการจัดซื้อจัดจ้าง เอกสารการจัดซื้อจัดจ้าง เอกสารการเสนอราคา สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง เป็นต้น

(๓) เข้าสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตามแผนการปฏิบัติงานที่ได้มีการกำหนดไว้

(๔) รายงานผลการสังเกตการณ์ ดังนี้

(๔.๑) ในกรณีที่ไม่มีพบเห็นพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริต ให้รายงานผลการปฏิบัติงานที่ผู้สังเกตการณ์ได้ดำเนินการต่อองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเพื่อรายงานต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. เดือนละ ๑ ครั้ง เพื่อใช้ประกอบการเบิกจ่ายเงินค่าตอบแทนการปฏิบัติงาน

(๔.๒) ในกรณีที่พบว่าหน่วยงานภาครัฐหรือผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา มีได้ปฏิบัติตามหรือได้กระทำการใด ๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงคุณธรรมกำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้ ผู้สังเกตการณ์จะต้องดำเนินการ ดังนี้

(๔.๒.๑) แจ้งหน่วยงานเจ้าของโครงการทราบ เพื่อให้มีการชี้แจงหรือแก้ไข ในระยะเวลาที่กำหนด รวมทั้ง แจ้งองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเพื่อรายงานคณะกรรมการ ค.ป.ท. เพื่อทราบ

(๔.๒.๒) หากหน่วยงานดังกล่าวไม่ชี้แจงหรือแก้ไข ให้ผู้สังเกตการณ์แจ้งองค์กรที่คณะกรรมการ ค.ป.ท. มอบหมายเพื่อรายงานคณะกรรมการ ค.ป.ท. พิจารณาดำเนินการตรวจสอบข้อเท็จจริง

(๔.๒.๓) หากคณะกรรมการ ค.ป.ท. ตรวจสอบข้อเท็จจริงแล้วพบว่าไม่มีพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรือนำไปสู่การทุจริตได้จริง ให้แจ้งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการต่อไป

(๔.๓) การประเมินผลโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมให้ผู้สังเกตการณ์ดำเนินการ ดังนี้

(๔.๓.๑) ในกรณีที่โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมมีระยะเวลาดำเนินงานไม่เกิน ๑ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ภายในระยะเวลาไม่เกิน ๓ เดือนหลังจากสิ้นสุดโครงการ

(๔.๓.๒) ในกรณีที่โครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมมีระยะเวลาดำเนินงานเกินกว่า ๑ ปี ให้จัดทำรายงานการประเมินผลโครงการเพื่อเสนอต่อคณะกรรมการ ค.ป.ท. ทุกสิ้นปีงบประมาณจนกว่าจะสิ้นสุดโครงการ

โดยให้รายงานตามแบบฟอร์มรายงานผลการสังเกตการณ์โครงการข้อตกลงคุณธรรมแบบท้ายประกาศนี้

ข้อ ๑๓ การรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีส่วนได้เสีย

(๑) ผู้สังเกตการณ์และสมาชิกในครอบครัวโดยตรง ไม่มีส่วนได้เสียหรือมีความสัมพันธ์กับหน่วยงานเจ้าของโครงการ บุคคลหรือนิติบุคคล บริษัทและกรรมการบริษัทที่เข้าร่วมเสนอราคา

(๒) ผู้สังเกตการณ์จะรักษาข้อมูลความลับทางการค้า ดังนี้

(๒.๑) ไม่นำเอกสารและข้อมูลต่าง ๆ ที่ได้รับจากการเป็นผู้สังเกตการณ์ของโครงการไปเปิดเผย เว้นแต่ที่เป็นไปตามแนวทางปฏิบัติที่กล่าวไว้ในข้อตกลงคุณธรรม และการเปิดเผยตามขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้างที่กฎหมายกำหนด

(๒.๒) ไม่นำเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการไปใช้ในการแสวงหาผลประโยชน์ส่วนตัวหรือนำไปใช้ในทางที่มีขอบ หรือให้เป็นประโยชน์แก่บุคคล

(๒.๓) หากเปิดเผยข้อมูลที่เป็นความลับทางการค้าโดยมิได้รับอนุญาตเป็นลายลักษณ์อักษรจากคณะกรรมการ ค.ป.ท. จะต้องรับผิดชอบต่อความเสียหายที่เกิดขึ้นอันเนื่องมาจากการเปิดเผยข้อมูลหรือการใช้ข้อมูลความลับนั้น

ผู้สังเกตการณ์ต้องลงนามในหนังสือการรักษาข้อมูลเป็นความลับและไม่มีส่วนได้เสียตามฟอร์มที่กำหนดแนบท้ายประกาศนี้ เพื่อให้หน่วยงานของรัฐเจ้าของโครงการเก็บไว้เป็นเอกสารประกอบการลงนามข้อตกลงคุณธรรม

ข้อ ๑๔ กรมบัญชีกลางจะทำการประเมินผลโครงการจัดทำข้อตกลงคุณธรรม เพื่อนำข้อมูลที่ได้จากการดำเนินงานมาพิจารณาความสำเร็จของโครงการและใช้ประกอบการปรับปรุงแนวทางการดำเนินงานให้มีความเหมาะสมมากยิ่งขึ้น และสอดคล้องกับแนวทางการปฏิบัติตามหลักการจัดทำข้อตกลงคุณธรรมของสากล เพื่อขยายผลการดำเนินงานต่อไป ดังนี้

(๑) ประเมินผลจากรายงานของผู้สังเกตการณ์ เอกสารหรือข้อร้องเรียนของหน่วยงานหรือบุคคลภายนอกผู้สนใจทั่วไป และการตรวจสอบข้อเท็จจริงจากการรายงาน เอกสารหรือข้อร้องเรียนดังกล่าวที่เกี่ยวข้อง

(๒) ประเมินผลจากการเปิดเผยข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้างที่ระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลางผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP) ตามขั้นตอนที่กำหนด ดังนี้

- (๒.๑) แผนการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการ
- (๒.๒) ร่างเอกสารประกวดราคา (e-Bidding)
- (๒.๓) ประกาศราคากลาง (ราคาอ้างอิง)
- (๒.๔) ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง/ประกาศเชิญชวน
- (๒.๕) รายชื่อผู้รับ/ชื่อเอกสาร
- (๒.๖) รายชื่อผู้ยื่นเอกสารการเสนอราคา
- (๒.๗) สรุปข้อมูลการเสนอราคาเบื้องต้น

- (๒.๘) รายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติและข้อเสนอด้านเทคนิค
- (๒.๙) รายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง
- (๒.๑๐) สัญญา
- (๒.๑๑) การแก้ไขสัญญา
- (๒.๑๒) การส่งมอบงาน
- (๒.๑๓) การตรวจรับงาน
- (๒.๑๔) การจ่ายเงิน
- (๒.๑๕) เปิดเผยข้อมูลซื้อหรือเรียนและผลการพิจารณาซื้อหรือเรียนที่ระบบเครือข่ายสารสนเทศของหน่วยงาน หรือกรมบัญชีกลางผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Government Procurement: e-GP)
- (๓) ประเมินโดยแบบประเมินโครงการซื้อตกลงคุณธรรมโดยแบ่งเป็น ๒ ส่วน คือ การประเมินจากผู้สังเกตการณ์ และการประเมินจากหน่วยงานเจ้าของโครงการ
- ข้อ ๑๕ บรรดาข้อตกลงคุณธรรมที่ได้เริ่มดำเนินการไปแล้วก่อนวันที่ประกาศนี้มีผลใช้บังคับ ให้คงใช้ต่อไป
- ข้อ ๑๖ ให้ประธานกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตเป็นผู้รักษาการตามประกาศนี้

ประกาศ ณ วันที่ ๕ กรกฎาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

ประสงค์ พูนธเนศ

ปลัดกระทรวงการคลัง

ประธานกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต

๖.๖ รายการการเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ หรือ CoST (Infrastructure Transparency Initiative)

การเปิดเผยข้อมูลโครงการต่อสาธารณะ หรือข้อมูลเชิงรุก

(Proactive Disclosure)

CoST ได้กำหนดแนวทางในการเปิดเผยข้อมูล โดยหน่วยงานเจ้าของโครงการจะต้องเปิดเผยข้อมูลตลอดระยะเวลาของโครงการก่อสร้างตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการ การเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้าง ช่วงการดำเนินการโครงการ และหลังจากเสร็จสิ้นโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อมูลโครงการที่ต้องจัดส่งจนกว่าจะเสร็จสิ้นโครงการจำนวน ๔๐ รายการ ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย
๑. ข้อมูลการจัดทำและนำเสนอโครงการ (๖ รายการ)	๑) ชื่อหน่วยงานเจ้าของโครงการ ๒) รายละเอียดยุทธศาสตร์การจัดการงบประมาณ ๓) ชื่อโครงการ ๔) สถานที่ตั้งของโครงการ ๕) วัตถุประสงค์โครงการ ๖) รายละเอียดโครงการ	๓. ข้อมูลการจัดซื้อจัดจ้าง (๑๔ รายการ)	๑๔) ชื่อหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้าง ๑๕) รายละเอียดในการติดต่อของหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้าง ๑๖) ขอบเขตงาน (TOR) ๑๗) วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ๑๘) ประเภทของสัญญา ๑๙) สถานะปัจจุบันของสัญญา ๒๐) จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมประกวดราคา ๒๑) ราคาากลาง ๒๒) หน่วยงานบริหารสัญญา ๒๓) ชื่อสัญญา และรหัสสัญญา ๒๔) ชื่อบริษัทที่ได้สัญญา ๒๕) มูลค่าของสัญญา ๒๖) ขอบเขตงานตามสัญญา ๒๗) วันที่ลงนามในสัญญา วันที่เริ่มสัญญา และระยะเวลาการดำเนินการตามสัญญา
๒. ข้อมูลการเตรียมความพร้อมโครงการ (๗ รายการ)	๗) ผลที่คาดว่าจะได้รับจากการดำเนินโครงการ ๘) ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม ๙) ผลกระทบทางเวนคืนที่ดิน ๑๐) รายละเอียดในการติดต่อเจ้าหน้าที่และหน่วยงานเจ้าของโครงการ ๑๑) แหล่งเงินงบประมาณ ๑๒) งบประมาณโครงการ ๑๓) วันที่ได้รับการอนุมัติงบประมาณโครงการ	๔. ข้อมูลหลักจากเสร็จสิ้นโครงการและการจัดการข้อร้องเรียน (๖ รายการ)	๓๕) คำใช้จ่ายที่ตนขอโครงการ ๓๖) วันที่โครงการเสร็จสมบูรณ์ ๓๗) ขอบเขตงานเมื่อเสร็จสมบูรณ์ ๓๘) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงโครงการ ๓๙) การตรวจสอบและรายงานการประเมินผลโครงการ ๔๐) การจัดการข้อร้องเรียน
๔. ข้อมูลการดำเนินการโครงการ (๗ รายการ)	๒๔) การเปลี่ยนแปลงมูลค่าของสัญญา ๒๕) มูลค่าของสัญญาที่เปลี่ยนแปลงจากการผันผวนของค่าเงิน ๓๐) การเปลี่ยนแปลงระยะเวลาดำเนินการตามสัญญา ๓๑) การเปลี่ยนแปลงขอบเขตสัญญา ๓๒) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงมูลค่าสัญญา ๓๓) เหตุผลในการเปลี่ยนแปลงขอบเขตและระยะเวลาดำเนินการตามสัญญา ๓๔) สถานะและความคืบหน้าของโครงการ		

การเปิดเผยข้อมูลเมื่อมีการร้องขอ หรือข้อมูลเชิงรับ

(Reactive Disclosure)

เป็นข้อมูลที่หน่วยงานเจ้าของโครงการจะเปิดเผยเมื่อมีการร้องขอ แบ่งเป็นรายละเอียดของโครงการ (Project Information) และรายละเอียดของสัญญา (Contract Information) ดังนี้

ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ข้อมูลที่ต้องเปิดเผย
๑. การจัดทำและนำเสนอโครงการ	- ข้อมูลโครงการและงบประมาณระยะยาว - สรุปรายละเอียดโครงการหรือรายงานการศึกษาความเป็นไปได้ - รายงานการประเมินผลกระทบสิ่งแวดล้อม - แผนการเวนคืนที่ดินและการจ่ายค่าชดเชย	๓. การจัดซื้อจัดจ้าง	- เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับสัญญา - วิธีการจัดซื้อจัดจ้าง - เอกสารการเสนอราคา - ผลการประเมินข้อเสนอ - รายงานการออกแบบโครงการ - สัญญาและใบปลิว - หนังสือขอใบค้ำประกันหรือหนังสือการจดทะเบียนจัดตั้งบริษัท
๒. การเตรียมความพร้อมโครงการ	- เจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องกับโครงการและอำนาจหน้าที่ - ข้อตกลงด้านการเงิน - แผนการจัดซื้อจัดจ้าง - การอนุมัติโครงการ	๔. การบริหารสัญญา	- รายงานเกี่ยวกับการเปลี่ยนแปลงแก้ไขสัญญา - รายงานเกี่ยวกับการยุติการเพิ่มขึ้นของมูลค่าสัญญา - รายงานการประเมินคุณภาพ - บันทึกการเบิกจ่ายเงินหรือใบรับรองการจ่าย - การแก้ไขสัญญา
๕. การเสร็จสิ้นโครงการ	- รายงานความคืบหน้า - การแก้ไขงบประมาณ - รายงานการเสร็จสิ้นโครงการ - รายงานการประเมินโครงการ - รายงานการตรวจสอบด้านเทคนิค - รายงานการตรวจสอบด้านการเงิน		

๖.๗ ตัวอย่างข้อตกลงคุณธรรม

1. หน่วยงานภาครัฐ

หน่วยงานภาครัฐมีเจตจำนงอันแน่วแน่ที่จะใช้หลักการทางคุณธรรมเป็นเครื่องช่วยให้เกิดความร่วมมือและร่วมใจระหว่างทุกฝ่ายอันจะเกิดผลให้การดำเนินโครงการข้างต้นปลอดจากการทุจริต หรือการกระทำโดยมิชอบทั้งปวง เพื่อให้การใช้เงินงบประมาณสำหรับการดำเนินงานตามโครงการดังกล่าวเป็นไปอย่างคุ้มค่า มีประสิทธิภาพ และเกิดประโยชน์แก่ประเทศชาติและประชาชนอย่างแท้จริง จึงขอให้คำมั่นสัญญาในการปฏิบัติตามข้อตกลงคุณธรรมไว้ ดังต่อไปนี้

- 1.1 เปิดเผยข้อมูลทั้งหมดที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตามขั้นตอนที่กำหนด เช่น (1) แผนการจัดซื้อจัดจ้างของโครงการ (2) ขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) (3) ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง พร้อมเปิดเผยข้อมูลราคากลาง (4) รายชื่อผู้รับ/ข้อเสนอ (5) รายชื่อผู้ยื่นเอกสาร การเสนอราคา (6) รายชื่อผู้ผ่านการพิจารณาคุณสมบัติและข้อเสนอด้านเทคนิค (7) รายชื่อผู้ชนะการเสนอราคาและราคาที่ตกลงซื้อหรือจ้าง (8) สัญญา (9) การแก้ไขสัญญา (10) การส่งมอบงาน (11) การตรวจรับงาน (12) การจ่ายเงิน (13) ข้อร้องเรียนและผลการพิจารณาข้อร้องเรียน โดยเผยแพร่ไว้ในเว็บไซต์หน่วยงานและเว็บไซต์ e-GP เพื่อเปิดโอกาสให้ประชาชนทั่วไปสามารถมีส่วนร่วมในการตรวจสอบกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐได้
- 1.2 ปฏิบัติต่อผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคาทุกรายอย่างเท่าเทียมกัน เช่น ให้ข้อมูลเดียวกันกับผู้เสนอราคาทุกราย กรณีที่มีความจำเป็นต้องกำหนดรายละเอียดเพิ่มเติมหรือมีการแก้ไขคุณสมบัติเฉพาะที่เป็นสาระสำคัญ ซึ่งมีได้กำหนดไว้ในเอกสารตั้งแต่ต้น ให้หน่วยงานภาครัฐจัดทำเป็นเอกสารประกวดราคาเพิ่มเติม รวมทั้ง แจ้งเป็นหนังสือให้ผู้ที่ได้รับหรือได้ซื้อเอกสารประกวดราคาไปแล้วทุกรายทราบ และไม่ให้ข้อมูลที่เป็นการลับหรือที่เป็นประโยชน์กับผู้เสนอราคารายหนึ่งรายใด ที่จะทำให้ได้รับประโยชน์ในขั้นตอนการเสนอราคาหรือการดำเนินการตามสัญญาเพื่อสนับสนุนให้เกิดการแข่งขันอย่างเป็นธรรม เป็นต้น
- 1.3 กำหนดมาตรการเพื่อป้องกันมิให้มีการดำเนินการใดๆ กับผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา ในลักษณะที่ก่อให้เกิดข้อสงสัยที่ส่งไปในทางทุจริต หรืออาจนำไปสู่การทุจริตในการปฏิบัติหน้าที่ พร้อมทั้ง มาตรการป้องกันมิให้มีการเรียกรับ หรือยอมจะรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดทั้งเพื่อตนเองและผู้อื่น เพื่อกำหนดเงื่อนไขหรือผลประโยชน์ตอบแทน เพื่อช่วยเหลือให้ผู้เสนอราคารายใดได้มีสิทธิเข้าทำสัญญากับหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการจัดซื้อจัดจ้างโดยไม่เป็นธรรม หรือกีดกันผู้เสนอราคารายใดมิให้มีโอกาสแข่งขันในการเสนอราคาอย่างเป็นธรรม
- 1.4 อนุญาตและอำนวยความสะดวกให้ผู้สังเกตการณ์เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ตลอดระยะเวลาของโครงการในทุกขั้นตอนของการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งรวมถึงขั้นตอนดังต่อไปนี้ (1) การกำหนดราคากลาง หรือการเปิดเผยราคากลาง (2) การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) (3) การตรวจสอบคุณสมบัติผู้เสนอราคา หรือทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (4) การตรวจรับงานตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง ทั้งนี้เจ้าของโครงการต้องกำหนดการประชุมและให้ข้อมูลที่เพียงพอเกี่ยวกับการประชุมใดๆ ที่มีขึ้นระหว่างเจ้าของโครงการกับผู้ทำสัญญาให้ผู้สังเกตการณ์ได้ทราบ

ฉบับที่ 3 จาก 6 ฉบับ

- 1.5 กำหนดมาตรการและช่องทางที่สะดวกต่อการปฏิบัติสำหรับผู้พบเห็นว่ากรรมการ เจ้าหน้าที่ หรือผู้มีส่วนเกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างผู้ใดมิได้ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ หรือได้กระทำการใดๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงฯ กำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้ ให้สามารถแจ้งหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการ นอกจากนี้อาจแจ้งไปยังหน่วยงานที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณา เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น โดยเจ้าของโครงการอาจพิจารณาดำเนินการทางวินัย ควบคู่ไปด้วยก็ได้หากผู้ที่เกี่ยวข้องนั้นเป็นเจ้าหน้าที่ของรัฐ

2. ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา หรือตัวแทน

ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา หรือตัวแทน ซึ่งเสนอตัวเพื่อขอรับโอกาส ในการดำเนินงานตามโครงการข้างต้นให้กับหน่วยงานของรัฐ ตระหนักดีว่าผู้ประกอบการที่มีคุณธรรมเป็นผู้มี บทบาทสำคัญยิ่งในการร่วมป้องกันและต่อต้านทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้างเพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวใน ทุกขั้นตอนปลอดจากการทุจริต หรือการกระทำโดยมิชอบทั้งปวง สมดังเจตจำนงของหน่วยงานภาครัฐฯ จึง ขอให้ค่านับสัญญาในการปฏิบัติตามข้อตกลงคุณธรรมไว้ ดังต่อไปนี้

- 2.1 ปฏิบัติตามมาตรการและวิธีการดำเนินงานที่จำเป็นเพื่อป้องกันการทุจริตภาครัฐและสนับสนุนให้ กระบวนการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐเป็นไปด้วยความโปร่งใสและเป็นธรรม ดังนี้

2.1.1 กำหนดให้มีนโยบายต่อต้านการทุจริตประพฤตินิชอบ พร้อมทั้ง สื่อสารนโยบายการ ต่อต้านการทุจริตประพฤตินิชอบให้ทั่วถึงทั้งองค์กร

2.1.2 ปฏิบัติตามมาตรการของรัฐอย่างเคร่งครัด ซึ่งรวมถึงจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่าย ของโครงการที่เป็นคู่สัญญา กับหน่วยงานของรัฐยื่นต่อกรมสรรพากรตาม พระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554 มาตรา 103/7 วรรคสอง

2.2 ไม่ให้ เสนอให้ หรือรับว่าจะให้ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด หรือจงใจให้ร่วมดำเนินการใดๆ ทั้ง ในทางตรงและทางอ้อม อันเป็นการให้ประโยชน์ในการเสนอราคา หรือการสมยอมกันในการเสนอราคาต่อ หน่วยงานภาครัฐ อันนำมาซึ่งความได้เปรียบและได้ผลตอบแทนบางประการในกระบวนการ จัดซื้อจัดจ้าง หรือการปฏิบัติตามสัญญา ทั้งก่อน ระหว่าง การเสนอราคา และหลังการทำสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง

2.3 ยินยอมและอำนวยความสะดวกให้ผู้สังเกตการณ์ตามข้อตกลงฯ นี้ เข้าร่วมสังเกตการณ์และ ตรวจสอบโครงการได้ในขั้นตอนต่างๆ เช่นเดียวกับหน่วยงานเจ้าของโครงการ รวมถึง การตรวจรับงานและ การจัดทำบัญชีแสดงรายการรับจ่ายของโครงการ

2.4 ผู้ทำสัญญาคือผู้รับผิดชอบการกระทำของผู้รับเหมาช่วงใดๆ ของตน (ถ้ามี) เสมือนเป็นการกระทำ ด้วยตนเองและต้องจัดการให้ผู้รับเหมาช่วงเหล่านั้นต้องมีหน้าที่ปฏิบัติเสมือนเป็นผู้ร่วมลงนามในสัญญาฯ นี้

2.5 ในกรณีที่พบว่าผู้เสนอราคา/ผู้ทำสัญญาหรือตัวแทนรายใดมิได้ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ หรือได้กระทำ ใดๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงฯ กำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริตหรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้

ให้แจ้งหน่วยงานภาครัฐเจ้าของโครงการ นอกจากนี้อาจแจ้งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณา เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น

3. ผู้สังเกตการณ์ (Observer)

ผู้สังเกตการณ์ที่มีความเป็นอิสระ มีความเป็นกลาง มีคุณธรรม และมีความรู้ความสามารถในวิชาชีพเฉพาะในทุกด้านที่เกี่ยวข้องกับโครงการข้างต้น เป็นเสมือนกลไกสำคัญในการร่วมป้องกันและต่อต้านทุจริตในการจัดซื้อจัดจ้าง เพื่อให้การดำเนินโครงการดังกล่าวในขั้นตอนต่างๆ ปลอดจากการทุจริต หรือการกระทำโดยมิชอบทั้งปวง จึงขอให้คำนึงถึงสัญญาในการปฏิบัติตามข้อตกลงคุณธรรมไว้ ดังต่อไปนี้

- 3.1 เข้าร่วมสังเกตการณ์ในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างตลอดระยะเวลาของโครงการและทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งรวมถึง (1) การกำหนดราคากลาง หรือการเปิดเผยราคากลาง (2) การจัดทำร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) (3) การตรวจสอบคุณสมบัติผู้เสนอราคา หรือทุกขั้นตอนของการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง (4) การตรวจรับงานตามสัญญาจัดซื้อจัดจ้าง
- 3.2 ปฏิบัติหน้าที่โดยอิสระ ซื่อสัตย์และเป็นกลาง ให้การสนับสนุนด้านความรู้ที่เป็นประโยชน์ แสดงความคิดเห็นโดยไม่มีสิทธิออกเสียงหรือร่วมลงมติ หรือการกระทำการอันเป็นเหตุในการขัดขวางกระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง
- 3.3 มีสิทธิขอข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับโครงการ โดยทั้งหน่วยงานภาครัฐและผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญาหรือตัวแทนรายใดจะต้องให้ความร่วมมือในการให้ข้อมูล ทั้งนี้ ผู้สังเกตการณ์จะต้องรักษาข้อมูลและเอกสารเป็นความลับและไม่เปิดเผยความลับทางการค้าที่ไม่มีส่วนเกี่ยวข้องกับโครงการ
- 3.4 ให้ข้อมูล แจ้งเบาะแส ตรวจทานบัญชีรายการรับจ่ายของโครงการ เพื่อสนับสนุนการตรวจสอบบัญชีแสดงรายการรับจ่ายของโครงการตามพระราชบัญญัติประกอบรัฐธรรมนูญว่าด้วยการป้องกันและปราบปรามการทุจริต พ.ศ. 2542 แก้ไขเพิ่มเติมฉบับที่ 2 พ.ศ. 2554 มาตรา 103/7 วรรคสอง
- 3.5 จัดทำรายงานผลการสังเกตการณ์ เพื่อรายงานต่อคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริต และรายงานต่อสาธารณะ
- 3.6 ในกรณีที่พบว่า หน่วยงานภาครัฐ ผู้เข้าร่วมเสนอราคา/ผู้ทำสัญญา หรือตัวแทนรายใดได้ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ หรือได้กระทำการใดๆ ที่ไม่เป็นไปตามข้อตกลงฯ กำหนด หรือพบเห็นพฤติกรรมที่ส่อไปในทางทุจริต หรืออาจนำไปสู่การทุจริตได้จะต้องรีบแจ้งหน่วยงานเจ้าของโครงการทราบ เพื่อให้มีการชี้แจงหรือแก้ไขในระยะเวลาที่กำหนด หากหน่วยงานดังกล่าวไม่ชี้แจง หรือแก้ไข ให้ผู้สังเกตการณ์รายงานคณะกรรมการความร่วมมือป้องกันการทุจริตทันที เพื่อดำเนินการรายงานข้อมูลสู่สาธารณะ และผู้สังเกตการณ์อาจแจ้งหน่วยงานอื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเป็นผู้พิจารณา เช่น สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ สำนักงานคณะกรรมการ

ป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ กรมสอบสวนคดีพิเศษ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน เป็นต้น

บทลงโทษ

ในกรณีที่ผู้ลงนามฝ่ายใดไม่ปฏิบัติตามข้อตกลงฯ ให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการตามกฎหมายและกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง

ลงนาม.....

(.....)

ผู้อำนวยการอาสวบ

วันที่.....

ลงนาม.....

(ผู้เสนอราคาที่มีอำนาจลงนาม)

ชื่อ.....

ตำแหน่ง.....

หน่วยงาน.....

วันที่.....

ลงนาม..... (ผู้สังเกตการณ์)

(.....)

.....

.....

วันที่.....

ลงนาม..... (ผู้สังเกตการณ์)

(.....)

.....

.....

วันที่.....

ลงนาม..... (ผู้สังเกตการณ์)

(.....)

.....

.....

วันที่.....

ลงนาม..... (ผู้สังเกตการณ์)

(.....)

.....

.....

วันที่.....

ลงนาม..... (ผู้สังเกตการณ์)

(.....)

.....

.....

วันที่.....

๖.๔ การถอดบทเรียนแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตหน่วยงานภาครัฐ

การถอดบทเรียนจากแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่ได้จัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ในปีที่ผ่านมา เพื่อเป็นกรณีศึกษาในประเด็นที่ยังพบว่าเป็นจุดอ่อน เพื่อนำมาสู่การพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้นในการใช้เป็นเครื่องมือหรือมาตรการภายในของหน่วยงานในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริตต่อไป

จุดอ่อน	ผลกระทบ
การนำปัญหาการบริหารงานมาเป็นความเสี่ยง	ทำให้การกำหนดมาตรการควบคุมความเสี่ยงไม่ตรงจุด ไม่สอดคล้องเชื่อมโยงกับประเด็นความเสี่ยง
ระบุเหตุการณ์ที่ไม่ Point Focus ถึงจุดที่คาดว่าจะอาจจะมีความเสี่ยง	
ระบุเหตุการณ์ความเสี่ยงการทุจริตของประชาชน ผู้รับจ้าง ผู้ขอรับบริการ	
ระดับความเสี่ยงการทุจริต บางหน่วยประเมิน ระดับต่ำทุกขั้นตอน	
กรณีตัวอย่าง ที่มีจุดอ่อน	
การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต
การจัดทำราคากลางสูงกว่าความเป็นจริง	- กำกับให้ผู้รับผิดชอบดำเนินการให้ถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์ของกรมบัญชีกลาง - จัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - เชิญบุคคลภายนอกมาเป็นกรรมการ
ผู้รับจ้างไม่ดำเนินการก่อสร้างตามรูปแบบรายการ	- จัดอบรมบุคลากรที่เกี่ยวข้อง - เชิญบุคคลภายนอกมาร่วมประชุมเป็นประจำทุกเดือน
ผู้เสนอราคาสมยอมกัน	- กำหนดรายละเอียด ขั้นตอน และหลักเกณฑ์อย่างชัดเจนในเอกสารประกวดราคา
การจัดทำร่างขอบเขตของงาน คุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต คือ ๑) ยังไม่เคยมีความเสี่ยงด้านนี้แต่มีโอกาที่จะเกิดความเสี่ยงในกระบวนการจัดทำคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ เช่น การกำหนดที่มีลักษณะกีดกันหรือไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขัน ๒) ขั้วสารคุณภาพไม่ตรงตามมาตรฐาน/ปริมาณ ไม่ตรงตามกำหนด ๓) รายการอาหารดิบ/คุณภาพอาหารดิบที่ได้รับ ไม่ตรงตามคุณลักษณะ ที่กำหนดไว้	-นำคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุและร่างขอบเขตของงาน(TOR) ของหน่วยงานที่ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างแล้วเสร็จมาเป็นตัวอย่างและแนวทาง -ดำเนินการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

การเอื้อประโยชน์ ต่อพวกพ้อง คือ เอื้อผลประโยชน์ให้กับพวกพ้อง ทำให้การใช้อำนาจหน้าที่เป็นไปโดยไม่สุจริตก่อให้เกิดผลเสียต่อหน่วยงาน	- ปลุกฝังจิตสำนึกในการให้บริการด้วยความเสมอภาคและเท่าเทียมและจัดอบรมเรื่อง ผลประโยชน์ทับซ้อน - ควบคุมกำกับดูแลให้เจ้าหน้าที่ และบุคลากร ปฏิบัติตามคู่มือผลประโยชน์ทับซ้อน - ส่งเสริมการมีส่วนร่วมในกาดำเนินการป้องกันปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ ให้ครอบคลุมและทั่วถึงมากยิ่งขึ้น เพื่อร่วมสร้างแนวทางและมาตรการในดำเนินการสร้างจิตสำนึกให้เจ้าหน้าที่และบุคลากรรังเกียจการทุจริตทุกรูปแบบ
จุดอ่อน	ผลกระทบ
การตรวจสอบหลักฐานประกอบการยื่นขออนุญาตก่อสร้าง ดัดแปลงอาคาร ของเจ้าหน้าที่ผู้รับเรื่อง - ความเสี่ยงการทุจริตจากภาระงานด้วยการพิจารณาอนุญาตก่อสร้างอาคาร ดัดแปลง รื้อถอน ต่ออายุใบอนุญาต ตามพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร พ.ศ. ๒๕๒๒ ตามกฎกระทรวง กำหนดหลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการขออนุญาต การอนุญาต การต่ออายุใบอนุญาต การโอนใบอนุญาต การออกใบรับรอง และการออกใบแทนตามกฎหมายว่าด้วยการควบคุมอาคารหรือกฎหมายที่เกี่ยวข้อง	- จัดทำคู่มือการปฏิบัติงานของฝ่ายโยธาแผนผังกระบวนการงาน และขั้นตอนการ ปฏิบัติงาน - กำหนดขั้นตอน ระยะเวลากำหนดเสร็จ การขออนุมัติ อนุญาตตามคู่มือพระราชบัญญัติการอำนวยความสะดวก
การรับคำขอและตรวจเอกสาร - มีการเรียกเอกสารมากเกินไปกว่าที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชน อาจเป็นช่องทางในการต่อรองเรียกผลประโยชน์	กำกับให้เจ้าหน้าที่ผู้รับผิดชอบตรวจสอบเอกสารและเรียกเอกสารตามที่ระบุไว้ในคู่มือประชาชนเท่านั้น
การตรวจสอบเอกสารการขออนุญาตติดตั้งป้ายโฆษณาในที่สาธารณะ - เอกสารที่ใช้ประกอบคำขออนุญาตฯ อาจไม่ครบถ้วน	มีการกำกับพัฒนาให้เจ้าหน้าที่มีความรู้ ความเชี่ยวชาญในการปฏิบัติหน้าที่ โดยเป็นการดำเนินงานในรูปแบบ “พี่สอนน้อง” เพื่อเป็นการถ่ายทอดความรู้และประสบการณ์ที่ได้สั่งสมมาจากรุ่นสู่รุ่น

๖.๙ ตัวอย่าง และกรณีศึกษาความเสี่ยงการทุจริต

โครงการก่อสร้างถนนและท่อระบายน้ำ

- การจัดจ้างเกี่ยวกับงานก่อสร้างและระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น สร้างถนนทำท่อระบายน้ำ อาจจะมีการคิดราคาซ่อนไว้ให้กับผู้รับจ้างบางราย ไว้ใน ปร.๔ (แบบประมาณราคากลาง) บางรายการ ต่อมาจะมีการประกาศขายแบบ แล้วจะมาเจรจากันโดยผู้รับเหมาด้วยกันหรือกับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานด้วยว่ามีการตกลงจ่ายที่ เปอร์เซ็นต์ และให้แก่ผู้ควบคุมงาน เปอร์เซ็นต์ ถ้าเจรจากตกลงกันได้แล้วก็สรุปว่าจะให้ผู้รับเหมารายใดเป็นผู้ได้งาน โดยอาจมีการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับผู้มาซื้อแบบรายอื่น ๆ ที่ตกลงว่าจะไม่เข้ามารับงาน ซึ่งผู้รับเหมาจะทำการยื่นราคาสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้บางรายก็ไม่ยื่นของประกวดราคา เมื่อเปิดซองก็จะให้ผู้รับเหมาที่ตกลงกันได้แล้ว ผู้รับเหมาจะเข้ามาดำเนินการก่อสร้างโครงการ กรณีที่สัญญาระบุการแบ่งงวดงานไว้ ๒ งวด เมื่อส่งงานงวดที่ ๑ ก็จะมีการจ่ายเปอร์เซ็นต์ให้ครึ่งหนึ่งตามที่ตกลงกันได้ แล้วแบ่งจ่ายให้ผู้ควบคุมงาน เปอร์เซ็นต์ ลักษณะนี้อาจมองว่าผู้รับจ้างอาจจะทำไม่ตรงตามมาตรฐาน ตัวอย่างรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต เช่น
- งานก่อสร้างวางท่อระบายน้ำเช่นจะต้องทำการกดเข็มเหล็กเหลี่ยมกลวงความยาว ๒ เมตร ทุกระยะ ๑ เมตรแล้วนำทรายหยาบรองพื้นหนา ๑๐ เซนติเมตร เทคอนกรีตหยาบหนา ๑๐ เซนติเมตร เพื่อรองรับท่อระบายน้ำ ผู้รับเหมาบางรายไม่มีการกดเข็ม หรืออาจใช้เข็มที่มีความยาว ๑ เมตร แล้วเอาทรายลงโดยไม่มีการเทคอนกรีตหยาบรองพื้นโดยที่ผู้ควบคุมงานบางรายอาจเผลอให้แก่ผู้รับเหมา
- งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กแบบแปลนจะกำหนดให้มีการบดอัดให้แน่นเพื่อป้องกันพื้นทรุด แล้วมีผลทดสอบตามค่าที่ผู้ออกแบบได้กำหนดไว้ ผู้รับเหมาส่วนมากจะไม่มีการบดอัดจริงตามแบบ โดยจะมีการทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สถาบันหรือหน่วยงานราชการมาทำการทดสอบพอเป็นพิธี แล้วทำผลการทดสอบขึ้นมา ส่งมาให้ทางหน่วยงานที่ว่าจ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาตามแบบแปลนที่ระบุเอาไว้ เมื่อได้ผลการทดสอบที่ระบุว่าได้ค่าความหนาแน่นตามแบบที่ระบุ ก็จะมีการปรับทรายรองพื้นเข้าแบบข้างเทคอนกรีตจนแล้วเสร็จ จะต้องมีการบ่มน้ำเพื่อไม่ให้คอนกรีตสูญเสียไปตามมาตรฐานทางด้านวิศวกรรม พื้นคอนกรีตส่วนมากเมื่อเทแล้วจะไม่มีการบ่มน้ำซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ถนนทรุดคอนกรีตแตกร้าว เนื่องจากพื้นบดอัดไม่แน่น และคอนกรีตมีการสูญเสีย น้ำ เนื่องจากไม่ได้บ่มคอนกรีตด้วยน้ำตามมาตรฐานทางวิศวกรรม

โครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน

- ราคากลางอาจแพงกว่าความเป็นจริง
- การก่อสร้างอาจไม่เป็นไปตามแบบ สร้างเสร็จใช้งานไม่ได้
- ดึงเก็บน้ำอาจจะไม่สามารถเก็บน้ำไม่สามารถส่งไปบ้านเรือนราษฎรบนพื้นที่สูงได้ เนื่องจากดึงเก็บอยู่ในระดับต่ำกว่า ส่วนจุดสุดท้าย
- มีก่อสร้างบางจุดอาจนำหลักฐานจุดที่ดำเนินการมาเป็นหลักฐานเบิกจุดอื่นที่ไม่ได้ก่อสร้าง (วนเบิก)

โครงการขุดสระน้ำ ขุดคลอง ลอกคลอง ขุดบ่อบาดาล

- ดินอาจหาย ปริมาณดินที่ขุดอาจนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- มีการคำนวณงบประมาณ น้ำดินที่ขุดไปทิ้งแต่ไม่ระบุสถานที่ทิ้งให้ชัดเจน อาจทำให้งบประมาณส่วนนี้สูงเกินความจริง ความกว้าง ความลึก ความลาดชันของขอบสระอาจไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา

- การใช้ประโยชน์อาจไม่สามารถเก็บน้ำได้จริง (ได้ใช้เงินแต่ไม่ได้ใช้งาน)
- มีการดูทรายอาจมากกว่าตามที่ระบุไว้ในสัญญา
- อาจไม่มีของหรือมีแต่ไม่ครบ ชุดไม่ครบจำนวน หรือไม่มีการดำเนินการใด ๆ แต่นำหลักฐานของอีกแห่งหนึ่งมาประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณ
- อาจเลือกพื้นที่ผิดเป้าหมาย ไม่ใช่พื้นที่ราบต่ำ ขาดประสิทธิภาพเก็บกักน้ำ การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมาย พบว่า การคัดเลือกพื้นที่ก่อสร้างไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการ กล่าวคือ ไม่ใช่เป็นพื้นที่ราบต่ำ ขาดประสิทธิภาพในการเก็บกักน้ำ พื้นที่เป็นดินทราย พื้นที่เกลือ ขึ้นเป็นดินเค็ม พื้นที่ ซึ่งมีก้อนหินขนาดใหญ่ คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมในการใช้ประโยชน์ทางการเกษตร หรือขนาดพื้นที่ขุดสระน้ำมีไม่เพียงพอตามเงื่อนไขของโครงการ

การใช้ภัยพิบัติ

- การประกาศเขตภัยพิบัติอาจไม่ถูกต้อง ไม่มีภัยพิบัติเกิดขึ้นจริง มีเพียงเหตุฝนตกหรือน้ำท่วมปกติ และภาพถ่ายประกอบการขออนุมัติไม่ตรงกับพื้นที่จริง บางโครงการใช้ภาพซ้ำซ้อนกันมาขออนุมัติงบประมาณ
- อาจมีการกำหนดตัวคู่สัญญาและคู่เทียบไว้ล่วงหน้า
- การอนุมัติให้ความช่วยเหลืออาจไม่ถูกต้อง เช่น ถนนเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ประเมินว่าเสียหายจนไม่สามารถสัญจรไปมาได้ และอนุมัติให้ซ่อมแซมถนนทั้งสาย
- การจัดซื้อจัดจ้างอาจไม่ถูกต้อง บางพื้นที่ผู้รับจ้างไม่มีอาชีพหรือศักยภาพเพียงพอที่จะรับว่าจ้าง บางรายเป็นลูกหลานของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ต้องนำแรงงานชาวบ้านมาช่วยปรับเกลี่ยถนน ไม่มีช่างควบคุมงาน บางโครงการผู้รับจ้างอาจเป็นลูกจ้างของหน่วยงานเอง
- การตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง เช่น สัญญากำหนดให้ซ่อมแซมเป็นถนนลูกรังแต่ผู้รับจ้างนำหินคลุกมาลงแทน
- ทุ่งยังชีพอาจแพงเกินจริง สิ่งของในถุงมีคุณภาพต่ำ ของไม่เหมาะสม เครื่องอุปโภคบริโภคหมดอายุ
- จัดซื้อจัดจ้าง ทุ่งยังชีพอาจไม่ครบ แต่เบิกครบ ทำใบเสร็จปลอม ร่วมมือกับผู้ประกอบการเขียนจำนวนเต็ม

โครงการสร้างฝายชะลอน้ำ

- จุดที่ทำการก่อสร้างอาจไม่ตรงตามที่กำหนด
- วัสดุอาจไม่ครบถ้วน ไม่ตรงตามมาตรฐาน วัสดุไม่ได้มาตรฐาน ราคาก่อสร้างไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
- การจัดเรียงกระสอบอาจไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนด
- ฝายที่สร้างแล้วเสร็จอาจใช้ไม่ได้จริง
- ฝายอาจหาย ไม่มีการสร้าง สร้างบางจุด ไม่สร้างบางจุด

โครงการระบบเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง FREE WIFI - CCTV

- การกำหนดราคากลางอาจไม่สอดคล้องกับกับรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ
- ติดตั้งวงจรอาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น หรือซ้ำซ้อนกันเอง ติดตั้งไม่ครบ
- อุปกรณ์บำรุงต่าง ๆ อาจราคาแพงเกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น หรือจำเป็นน้อย
- อาจไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือ ใช้ประโยชน์ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแสดงภาพบนจอโทรทัศน์อาจไม่ชัดเช่นภาพมัว ไม่คมชัด กลางคืนภาพไม่ชัด เพราะไม่มีไฟฟาส่องสว่างเพียงพอ

ตัวอย่าง กรณีศึกษา

- การใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ ขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แห่งหนึ่ง ใช้งบประมาณ ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ซื้อเครื่องฟ่นละอองฝอยขนาดบรรจุน้ำยาฆ่าเชื้อ ๔ ลิตร จำนวน ๓๐ เครื่อง หรือราคาเครื่องละ ๕๕,๐๐๐ บาท จากบริษัทที่จดทะเบียนจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในจังหวัดหนึ่ง ซึ่งราคาอาจแพงเกินจริง เพราะในท้องตลาดเครื่องฟ่นละอองฝอยมีราคาเครื่องละ ๑๗,๐๐๐ - ๓๕,๐๐๐ บาทเท่านั้น
- การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือมีการดำเนินการหลังจากมีการตรวจรับงานเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว
- การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาโดยเพิ่มเติมงานจากแบบรูปายการละเอียดตามสัญญา ที่เป็นการเพิ่มเติมงานก่อสร้าง ที่เพิ่มเติมขึ้นใหม่เป็นงานก่อสร้างที่ไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กับงานก่อสร้างเดิมและไม่อยู่ภายในขอบเขตวัตถุประสงค์ของสัญญาจ้างเดิม
- การกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะของพัสดุที่เกี่ยวกับผู้ผลิตและได้รับอนุมัติจดทะเบียนผลิตภัณฑ์จากสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือได้รับการรับรองคุณภาพจากมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ISO หรือการระบุว่ามิได้ตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย มีบริการหลังการขายและมีอะไหล่สำรอง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการทดสอบจากสถาบันต่าง ๆ ทำให้มีผู้ประกอบการเพียงรายเดียวเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาตามประกาศ ทำให้เป็นการกีดกันหรือไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือเป็นการเลือกสเปคต้องการสินค้าจากต่างประเทศเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางราย
- ราคาผลงานก่อสร้าง
 ๑. ไม่ใช้ราคามาตรฐานที่สำนักงานงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด แต่ มีการสืบราคาจากผู้มีอาชีพแทน
 ๒. ไม่มีการถอดแบบจริง/ปริมาณงานไม่ถูกต้อง
 ๓. ไม่ใช้ราคาวัสดุของสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์หรือสำนักงานพาณิชย์จังหวัด
 ๔. ไม่มีหลักฐานการสืบราคา (กรณีไม่มีในราคาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศ)
- ข้อสังเกตการใช้จ่ายงบประมาณขององค์กรปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด ๑๙
 ๑. ราคาจัดซื้อสูงเกินจริงเมื่อเทียบกับราคาหรือคุณสมบัติของพัสดุในสถานการณ์ขณะนั้น
 ๒. ไม่ปรากฏหลักฐานการสืบราคาให้ตรวจสอบ
 ๓. ร้านคู่เทียบยืนยันว่าไม่ได้เป็นผู้เสนอราคาตามเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง
 ๔. นำพัสดุนั้นใหม่มาสับเปลี่ยนกับที่ได้ตรวจรับไปแล้ว
 ๕. ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่ผ่านมาการต่อรองแล้วและไปจัดซื้อใหม่ในราคาที่สูงกว่าเดิม
 ๖. ผู้รับจ้างและคู่เทียบไม่ใช่ผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างโดยตรง
 ๗. จัดซื้อกับผู้ประกอบการต่างท้องที่ ทั้ง ๆ ที่ราคาสูงกว่าผู้ประกอบการในท้องที่
 ๘. จัดซื้อเกินวงเงินที่มีอำนาจอนุมัติ
 ๙. จัดซื้อในปริมาณที่มากเกินความจำเป็น
 ๑๐. มีชื่อร้านคู่เทียบเพื่อสืบราคา แต่ไม่มีราคาในการนำเสนอ
 ๑๑. คู่สัญญาและคู่เทียบมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน

๑๒. เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้จัดหาสินค้าเอง โดยจ่ายเงินให้กับบริษัท/ร้านค้า เพื่อขอนำซื้อบริษัท/ร้านค้านั้นมาเป็นคู่สัญญาแทนตน
๑๓. คณะกรรมการตรวจรับ ไม่ได้ทำการตรวจรับจริง แต่มีเจ้าหน้าที่นำเอกสารการตรวจรับมาให้ลงลายมือชื่อ
๑๔. มีการซื้อขายกับรัฐวิสาหกิจบางแห่งที่ทำหน้าที่เป็นคนกลางจัดหาสินค้า ทั้งที่หน่วยงานดังกล่าวไม่มีวัตถุประสงค์ในการขายสินค้าประเภทที่มีการจัดซื้อ เพื่อหลีกเลี่ยงการสืบราคา
๑๕. ผู้บริหารท้องถิ่น มีการจ่ายเงินค่าซื้อพัสดุอุปกรณ์ป้องกันโควิด โดยสั่งจ่ายเป็นเช็คบัญชีตนเอง

๖.๑๐ ความเสี่ยงที่อาจเกิดการทุจริต ซึ่งต้องมีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

(ข้อมูลจากคู่มือพิชิตความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ UNDP นำมาเป็นตัวอย่างบางส่วน)

ระยะก่อนประมูล

- บรรจुरายการที่ไม่จำเป็นไว้ในแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ใช้วิธีการอื่นนอกเหนือจากการเปิดประกวดราคาโดยไม่มีเหตุผลที่สมควร
- การแก้ไขสัญญาบางอย่างทำให้ได้ประโยชน์จากการแข่งขันหรือจากการที่ควรจัดซื้อสินค้าแยก (เช่น กิจกรรมเพิ่มเติมซึ่งไม่เข้าลักษณะที่ควรเป็นส่วนต่อของสัญญาที่มีอยู่)
- การแยกสัญญา แบ่งรายการจัดซื้อออกเป็นหน่วยย่อยทั้งที่ควรจัดซื้อร่วมกัน
- การเขียนคุณสมบัติเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์บางบริษัทอย่างใกล้ชิด คุณสมบัติที่คลุมเครือกำกวม ไม่สมบูรณ์
- การเขียนคุณสมบัติเฉพาะกำหนดให้ใช้สินค้าบางยี่ห้อโดยไม่ได้ระบุว่า “หรือเทียบเท่า”

ระหว่างการแข่งขัน

- เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างให้ข้อมูลภายในแก่ผู้ประมูลที่ตนสนับสนุน
- ข้อมูลความลับรั่วไหล เช่น ข้อมูลประมาณการต้นทุน
- การคัดผู้ประมูลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมออกโดยมิชอบ
- การยื่นซองประมูลเป็นส่วนที่อ่อนไหวซึ่งอาจมีการรับซองประมูลที่ยื่นช้า
- เอาสิ่งของที่อยู่ในซองออกเพื่อทำให้ผู้เข้าประมูลขาดคุณสมบัติ
- การเปิดซองประมูล เกณฑ์การประเมินที่นำมาใช้แตกต่างจากที่อยู่ในเอกสารการประมูล
- จัดทำเกณฑ์ย่อยหรือขั้นตอนการประเมินที่ไม่เหมาะสมหรือโดยพลการขณะที่ประเมิน ซึ่งแตกต่างจากเอกสารการประมูลที่เผยแพร่
- ปฏิเสธของประมูลโดยอ้างว่าขาดองค์ประกอบเช่น ไม่มีแคตตาล็อก หรือแผ่นพับสำหรับสินค้าที่เสนอ
- คณะกรรมการประเมินสร้างวิธีการประเมินขึ้นมาเองซึ่งแตกต่างจากเอกสารการประมูลที่เผยแพร่

ระยะหลังการประมูล

- มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสัญญาบางอย่างทำให้มีเวลามากขึ้น
- มีการใช้ผลิตภัณฑ์ทดแทน หรืองานก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในสัญญา

รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์
๒. นายภูมิวิศาล เกษมสุข
๓. นายพุมิพงษ์ เลิศสถิตย์
๔. นายกฤษณ์ กระแสเวส
๕. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช
๖. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์
๗. พันตำรวจโทสิริพงษ์ ศรีตุลา

- อดีตเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
 เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
 รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
 ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
 พนักงานราชการ กลุ่มงานเชี่ยวชาญเฉพาะ
 ผู้อำนวยการกองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๒ ปฏิบัติ
 ผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

หน้าที่

คณะผู้จัดทำ

๑. นางสาววิญญา ขวศุกุล
๒. นางสาวบุศรากร เพชรศิริโกศล
๓. นางสาวไหม้ วงศ์สร้างทรัพย์
๔. นายกฤษณ์ ธวัชชัยวิสุทธิ

- รองผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้น
 การทุจริตในภาครัฐ
 นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
 นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
 นักสืบสวนสอบสวนปฏิบัติการ

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
(สำนักงาน ป.ป.ท.)

๔๙ หมู่ ๔ อาคารซอฟต์แวร์ ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
ตำบลคลองเตลือ อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

โทร. ๐๒-๕๐๒-๖๖๗๐-๘๐ ต่อ ๔๔๔๕

<http://pacc.go.th>

http://risk_pacc.go.th

E-Mail : risk_29@pacc.go.th

**Corruption
Risk
Assessment
2024**



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานจริยธรรม

โทร. ๐ ๒๒๗๘ ๘๔๐๐ ต่อ ๑๙๐๙ , ๑๙๕๔

ที่ ทส ๐๘๐๙/๗๕๐๔

วันที่ ๒๔ มิถุนายน ๒๕๖๗

เรื่อง ขอส่งรายงานผลการดำเนินการมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๒๑/ว๓๖๑๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ มอบหมายให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ตามหัวข้อที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และขอให้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จำนวน ๒ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ จัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๑ - ๔ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๕ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอส่งรายงานผลการดำเนินการ มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๙-

(นายพิรุณ สัยยะสิทธิ์พานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม



แบบรายงานที่ ๑ แบบรายงานการกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ

ชื่อหน่วยงาน กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

ศปท. กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ประเภทความเสี่ยงด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ

การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

เกณฑ์	โอกาส (Likelihood)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่มีโอกาสในการเกิดเมื่อมีการจดทะเบียนฯ	มีโอกาสในการเกิด ๑ - ๓ ครั้งเมื่อมีการจดทะเบียนฯ	มีโอกาสในการเกิด ๔ - ๖ ครั้งเมื่อมีการจดทะเบียนฯ	มีโอกาสในการเกิด ๗ - ๙ ครั้งเมื่อมีการจดทะเบียนฯ	มีโอกาสในการเกิด ๑๐ ครั้ง ขึ้นไปเมื่อมีการจดทะเบียนฯ

เกณฑ์	ผลกระทบ (Impact)				
	๑	๒	๓	๔	๕
ความหมาย	ไม่เกิดขึ้น	เกิดขึ้นน้อยและแก้ไขได้	เกิดขึ้นน้อยและแก้ไขได้เป็นส่วนใหญ่	เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและมีการแก้ไขแต่ยังไม่ดีขึ้น	เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่มีการแก้ไข

แบบรายงานที่ ๒ แบบรายงานการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ชื่อความเสี่ยง (กระบวนการ/โครงการ) การจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๑	การรับแบบฟอร์มเพื่อขอจดทะเบียน	ไม่มี	-	-	-

/ที่...

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๒	การตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของคำขอพร้อมหลักฐานแนบเอกสารประกอบ ทั้งนี้ ได้พิจารณาหลักฐานแนบเอกสาร ตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ห้ายกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	- เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกรับสินบนได้	๒	๓	๖
๓	การพิจารณาเอกสารที่เกี่ยวข้องตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง ทั้งนี้ ได้พิจารณาหลักฐานแนบเอกสารตามประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ห้ายกกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ	- เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ อาจเรียกรับสินบนได้	๒	๓	๖

/ที่...

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๔	การตรวจสอบสถานะการเป็นนิติบุคคลกับหน่วยงานรับผิดชอบตามที่ตั้งขององค์กร • กรณีองค์กรเอกชนที่มีที่ตั้ง/ขอจดทะเบียนในพื้นที่กรุงเทพมหานคร ทางกรมจะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะถึงผู้อำนวยการสำนักงานปกครองและทะเบียน • กรณีองค์กรเอกชนที่มีที่ตั้ง/ขอจดทะเบียนในพื้นที่ต่างจังหวัด ทางกรม จะดำเนินการ จัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะกับทาง กรม จะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะกับทางกรม จะดำเนินการจัดทำหนังสือตรวจสอบสถานะถึงผู้ว่าราชการจังหวัดนั้น ๆ	ไม่มี	-	-	-
๕	แจ้งผลการตรวจสอบสถานะการเป็นนิติบุคคล	ไม่มี	-	-	-
๖	เจ้าหน้าที่ (ผู้รับผิดชอบ) รวบรวมข้อมูลเอกสาร หลักฐานที่เกี่ยวข้องตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง และจัดทำหนังสือถึงอธิบดี เพื่อนำเรียนปลัด ทส. เสนอต่อรัฐมนตรีว่าการกระทรวง ทส. ลงนามเพื่อออกหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเป็นองค์กร เอกชน ด้าน การ คู้ ม ครอง สิ่ง แวด ล้อม และ อนุ รักษ์ ทรัพยากรธรรมชาติ (ตามแบบ คส.๒)	ไม่มี	-	-	-

ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยงการทุจริต	Risk Score (L x I)		
			Likelihood	Impact	Risk Score
๗	เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งองค์กรมารับแบบหนังสือสำคัญแสดงการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ (ตามแบบ คส.๒)	ไม่มี	-	-	-
๘	เจ้าหน้าที่จัดทำหนังสือแจ้งผลการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติให้กับทางจังหวัด หรือสำนักงานปกครองและทะเบียนรับทราบ	ไม่มี	-	-	-
๙	เจ้าหน้าที่ทำหนังสือติดตามรายงานผลงานประจำปีขององค์กรที่จดทะเบียน (ซึ่งเป็นไปตามเงื่อนไขในกฎกระทรวง ฉบับที่ ๙ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ข้อ ๔)	ไม่มี	-	-	-

แบบรายงานที่ ๓ แบบรายงานแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลาดำเนินการ	งบประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๑	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกรับสินบนได้		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน	พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ใช้ยื่นตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่องเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ทำตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความในพระราชบัญญัติส่งเสริมและรักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อมแห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	เดือนมีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริมการมีส่วนร่วมต่อการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗					
ลำดับที่	ชื่อความเสี่ยง		ระดับความเสี่ยง		
	มาตรการควบคุมความเสี่ยง การทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะเวลา ดำเนินการ	งบ ประมาณ	ผู้รับผิดชอบ
๒	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ความแนบ คส.๑ อาจเรียกวันสิ้นบได้		ระดับความเสี่ยง.....ปานกลาง.....		
	พัฒนาระบบการจดทะเบียน เป็นองค์กรเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียก รับสินบน	พัฒนาระบบการจดทะเบียน เป็นองค์กรเอกชนด้านการ คุ้มครองสิ่งแวดล้อมและ อนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ออนไลน์ โดยกำหนดเอกสารที่ ใช้ยื่นตามกฎหมายกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ.๒๕๔๑) ออกตามความใน พระราชบัญญัติส่งเสริมและ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และ ประกาศกรมส่งเสริมคุณภาพ สิ่งแวดล้อม ลงวันที่ ๒๑ เมษายน พ.ศ. ๒๕๖๖ เรื่อง เอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ ท้ายกฎกระทรวง ฉบับที่ ๔ (พ.ศ. ๒๕๔๑) ออกตามความใน พระราชบัญญัติส่งเสริมและ รักษาคุณภาพสิ่งแวดล้อม แห่งชาติ พ.ศ.๒๕๓๕ และ ช่องทางดำเนินการยื่นคำขอจด ทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้าน การคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและ อนุรักษ์ทรัพยากร ธรรมชาติ	เดือน มีนาคม ๒๕๖๗	๒๐๐,๐๐๐	กองส่งเสริม การมีส่วนร่วม ต่อการ เปลี่ยนแปลง สภาพภูมิอากาศ และสิ่งแวดล้อม

แบบรายงานที่ ๕ แบบรายงานผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ผลการดำเนินการแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗		
๑	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารหลักฐานแสดงกิจกรรมหรือแผนงานด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมหรืออนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ อาจเรียกรับสินบนได้	ระดับความเสี่ยง ต่ำ
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน	ผลการดำเนินการ ดำเนินการจ้างพัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ
๒	ชื่อความเสี่ยง เจ้าหน้าที่ที่พิจารณาเอกสารอื่นๆ ตามแบบ คส.๑ อาจเรียกรับสินบนได้	ระดับความเสี่ยง ต่ำ
	มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต พัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ ออนไลน์ เพื่อป้องกันการเรียกรับสินบน	ผลการดำเนินการ ดำเนินการจ้างพัฒนาระบบการจดทะเบียนเป็นองค์กรเอกชนด้านการคุ้มครองสิ่งแวดล้อมและอนุรักษ์ทรัพยากรธรรมชาติ



บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม กลุ่มงานจริยธรรม โทร. ๐ ๒๒๓๙๘ ๘๔๐๐ ต่อ ๑๙๐๐๙
ที่ ทส ๐๘๐๙/๑๙๔๐ วันที่ ๑๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

เรื่อง ขอสั่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ตามหนังสือสำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ที่ ทส ๐๒๒๑/ว๓๖๓๔ ลงวันที่ ๙ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม มอบหมายให้กลุ่มงานจริยธรรม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ตามหัวข้อที่สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดให้กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ดำเนินการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ในด้านการพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ และขอให้จัดส่งรายงานการประเมินความเสี่ยงการทุจริต จำนวน ๒ รอบ ดังนี้

รอบที่ ๑ จัดส่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๑ - ๔ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๗

รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (แบบรายงาน sheet ที่ ๕ ตามคู่มือแนวทางประเมินความเสี่ยงการทุจริต) ภายในวันพุธที่ ๑๒ มิถุนายน ๒๕๖๗

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม ขอสั่งแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (รายละเอียดตามเอกสารแนบ)

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

๔-

(นายพิรุณ ล้อยะสิทธิ์พานิช)

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม





กลุ่มงานจริยธรรม
รับที่ ๕๑๘ วันที่ ๑๑ พ.ย. ๖๖
เวลา ๑๑:๐๙ กิจกร. กจริ

กรมการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
รับที่ ๕๘๔๔ วันที่ ๑๑ พ.ย. ๖๖
เลข ๑๙๓๓ ผู้รับ ๒๐

บันทึกข้อความ

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๑๒ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๑๓

ที่ ทส ๐๒๒๑/ว กต/๓๐

วันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง
อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ
อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล อธิบดีกรมป่าไม้
อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช
เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้
ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์
ผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)
ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีหนังสือ ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๓๒ ลงวันที่ ๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ แจ้งว่าได้จัดประชุมชี้แจงกรอบแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และเชิญบุคลากรผู้ปฏิบัติงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภายในสังกัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม จำนวนหน่วยงานละ ๒ คน เข้าร่วมการประชุม ในวันที่ ๑๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom Meeting ID : ๙๔๕ ๒๔๕๙๙๙๙๙ Passcode : ๒๓๑๑) เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น. นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว จึงขอให้พิจารณามอบหมายบุคลากรผู้ปฏิบัติงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน จำนวน ๒ คน เข้าร่วมประชุมตาม วัน เวลา ดังกล่าว ทั้งนี้ สามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ทาง QR Code หายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

สมว

(นางชฎานันท์ รักดีจิตต์)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



หนังสือ ปปท. ที่ ๖๓๐

เรียน ๑๕๐
☐ โปรดทราบ ☐ ดำเนินการ
☐ ถือปฏิบัติ ☒ โปรดพิจารณา

(นางสาวอ้อยทิพย์ ถนนทิพย์)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

"No Gift Policy" ทส. โปร่งใสและเป็นธรรม"
๒๐ พ.ย. ๒๕๖๖

เรียน อธิบดีฯ, อธิบดีกรมฯ

☐ โปรด ☐ ดำเนินการ
☐ ถือปฏิบัติ ☒ โปรดพิจารณา

(นางสาวกุลธิดา ชาติสันติกุล)

นิติกรชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม

๒๑ พ.ย. ๖๖

เรียน ๑๕๐
☐ รว. ก. บ ☐ ดำเนินการ
☐ ถือปฏิบัติ ☒ โปรดพิจารณา

(นายวัฒน์ ทาบึงกาฬ)
เลขานุการกรม

๒๐ พ.ย. ๒๕๖๖

ทส
๑๖/๒๑๗

ทส
๒๒/๑๑/๖๖



ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
เคสรับ 1643
วันที่ ๑ ต.พ.ย. ๒๕๖๖
เวลา ๐๙:๕๔ น.

ที่ ปป ๐๐๒๔/ว ๓๒

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๓ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญประชุมชี้แจงกรอบแนวทางขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน หัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๔/ว ๒๘ ลงวันที่ ๓๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

สิ่งที่ส่งมาด้วย กำหนดการประชุมชี้แจงกรอบแนวทางขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้แจ้งเวียนคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้บุคลากรในหน่วยงานภาครัฐได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต และมีความรู้ความเข้าใจในกระบวนการ ขั้นตอนในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต รวมทั้งการจัดทำมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริตอย่างมีประสิทธิภาพ โดยขับเคลื่อนผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) และให้ ศปท. กำกับ ขับเคลื่อนตามกรอบการดำเนินงาน นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. จึงขอเชิญบุคลากรผู้ปฏิบัติงานใน ศปท. จำนวน ๒ คน เข้าร่วมประชุมประชุมชี้แจงกรอบแนวทางขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ในระหว่างวันที่ ๒๗ - ๒๘ พฤศจิกายน พ.ศ. ๒๕๖๖ โดยผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Zoom meeting) Meeting ID : ๙๔๕ ๒๔๕๙ ๗๐๗๙ Passcode : ๒๗๑๑ และขอให้ท่านเชิญบุคลากรผู้ปฏิบัติงานขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานภายในสังกัด/ภายใต้กำกับของท่าน จำนวนหน่วยงานละ ๒ คน เข้าร่วมประชุมประชุมตามวัน เวลา ดังกล่าวด้วย โดยมีรายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ทั้งนี้ ขอความร่วมมือให้ใช้ภาพพื้นหลัง (Background) ในการเข้าร่วมประชุมผ่านระบบ Zoom ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. กำหนด และสามารถลงทะเบียนเข้าร่วมประชุมฯ ได้ตาม QR Code ที่ปรากฏด้านล่างนี้

มอบ ☐ ส่วนอำนาจการ
☐ ส่วนงานป้องกัน
☐ ส่วนงานส่งเสริม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอกชัย เกษมสุขสวัสดิ์)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปฏิบัติราชการแทน

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๙๔๓ (นางสาวบุศรากร เพชรศิริโกศล)



ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม



Background ปฐมนิเทศ

13 พ.ย.

กำหนดการประชุมชี้แจง
กรอบแนวทางขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ผ่านระบบ Zoom Meeting
ในระหว่างวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ – ๑๖.๐๐ น.

เวลา	หัวข้อ	รายละเอียด
๑๓.๐๐ น.	เปิดระบบ (Zoom Meeting) Zoom Meeting ID : ๙๔๕ ๒๔๕๙ ๗๐๗๙ Passcode : ๒๗๑๑	 QR code การประชุม
๑๓.๓๐ - ๑๔.๐๐ น.	พิธีเปิดการประชุมชี้แจงกรอบแนวทาง ขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	นายภูมิวิศาล เกษมสุข เลขาธิการคณะกรรมการ ป้องกันและปราบปรามการ ทุจริตในภาครัฐ
๑๔.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	การบรรยาย เรื่อง การประเมินความเสี่ยงการ ทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ และ เกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการ บริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems: CRMS) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗	โดย นางสาววรัญญา ขวศุภกุล รองผู้อำนวยการ กองบริการความเสี่ยงและ สกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ และคณะ

หมายเหตุ : ๑. กำหนดการอาจเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม
 ๒. ขอความร่วมมือ ศปท. เข้าร่วมประชุม หน่วยงานละ ๒ ท่าน และหน่วยงาน
 ภายในสังกัด/ภายใต้กำกับของ ศปท. อีกหน่วยงานละ ๒ ท่าน



ลงทะเบียนเข้าร่วมประชุม



Background ประชุม

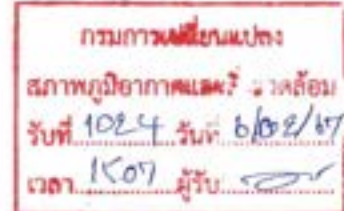
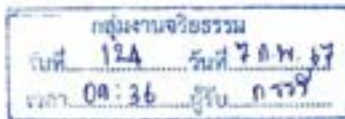
รายชื่อหน่วยงานที่เข้าร่วมการประชุมชี้แจง
กรอบแนวทางขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗
ผ่านระบบ Zoom Meeting
ในระหว่างวันที่ ๒๗ พฤศจิกายน ๒๕๖๖ เวลา ๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.

โดยมีผู้เข้าร่วม จำนวน ๒๗/๒ คน

ลำดับที่	หน่วยงาน
๑	กระทรวงแรงงาน
๒	กระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
๓	กระทรวงดิจิทัลเพื่อเศรษฐกิจและสังคม
๔	กระทรวงการพัฒนาสังคมและความมั่นคงของมนุษย์
๕	กระทรวงวัฒนธรรม
๖	กระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม
๗	กระทรวงศึกษาธิการ
๘	กระทรวงสาธารณสุข
๙	กระทรวงอุตสาหกรรม
๑๐	สำนักเลขาธิการนายกรัฐมนตรี
๑๑	สำนักเลขาธิการคณะรัฐมนตรี
๑๒	สำนักข่าวกรองแห่งชาติ
๑๓	สำนักงบประมาณ
๑๔	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

ลำดับที่	หน่วยงาน
๑๕	สำนักงานคณะกรรมการพิเศษเพื่อประสานงานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ
๑๖	สำนักงานราชบัณฑิตยสภา
๑๗	สำนักงานคณะกรรมการกฤษฎีกา
๑๘	สำนักงานคณะกรรมการข้าราชการพลเรือน
๑๙	สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ
๒๐	สำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ
๒๑	สำนักงานพระพุทธศาสนาแห่งชาติ
๒๒	สำนักงานตำรวจแห่งชาติ
๒๓	สำนักงานป้องกันและปราบปรามการฟอกเงิน
๒๔	สำนักงานคณะกรรมการส่งเสริมการลงทุน
๒๕	สำนักงานทรัพยากรน้ำแห่งชาติ
๒๖	ศูนย์อำนวยการบริหารจังหวัดชายแดนภาคใต้
๒๗	กองอำนวยการรักษาความมั่นคงภายในราชอาณาจักร
๒๘	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายที่ดินแห่งชาติ
๒๙	สำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม
๓๐	สำนักงานคณะกรรมการสุขภาพแห่งชาติ
๓๑	กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
๓๒	สถาบันคุณวุฒิวิชาชีพ
๓๓	สถาบันบริหารจัดการธนาคารที่ดิน
๓๔	กองทุนสนับสนุนการสร้างเสริมสุขภาพ

๓๕	สำนักงานพัฒนาพิงคนคร
๓๖	องค์การกระจายเสียงและแพร่ภาพสาธารณะแห่งประเทศไทย
๓๗	สำนักงานคณะกรรมการนโยบายเขตพัฒนาพิเศษภาคตะวันออก
๓๘	ธนาคารแห่งประเทศไทย
๓๙	สำนักงานคณะกรรมการกำกับหลักทรัพย์และตลาดหลักทรัพย์
๔๐	สำนักงานคณะกรรมการการแข่งขันทางการค้า
๔๑	ราชวิทยาลัยจุฬาภรณ์
๔๒	สำนักงานขับเคลื่อนการปฏิรูปประเทศ ยุทธศาสตร์ชาติ และการสร้างความสามัคคีปรองดอง



ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๒

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐๐

๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งขยายระยะเวลาการส่งรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหาร
ความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ)

เรียน อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๒๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินจำแนกตามประเภทของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ แบ่งเป็น ๓ ประเภท ดังนี้ ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ โดยขับเคลื่อนผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวง ทั้ง ๔๐ หน่วยงาน เพื่อให้ ศปท. เป็นกลไก กำกับ ขับเคลื่อน รวบรวมแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ส่งไปยัง สำนักงาน ป.ป.ท. ในรูปแบบหนังสือราชการ พร้อมทั้งไฟล์เอกสารในรูปแบบ MS Excel ทางไปรษณีย์ อีเล็กทรอนิกส์ที่ Email : risk_29@pacc.go.th นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดกรอบการรายงานไว้ ๒ รอบ คือรอบที่ ๑ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีความสำคัญกว่ากรอบเวลาปกติ ส่งผลให้หน่วยงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ยังไม่ทราบกรอบวงเงินงบประมาณที่จะได้รับการจัดสรร หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการล่าช้า จึงอาจส่งผลให้ไม่สามารถทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ตามกรอบระยะเวลาเดิมที่กำหนดไว้

ในการนี้ เพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐ มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และสอดคล้องกับสถานการณ์และกิจกรรมที่จะดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการส่งรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

- รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ขยายเป็นให้รายงานภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗

- รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขยายเป็นรายงานภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ท่านส่งแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ไปยัง ศปท. กระทรวง ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อ ศปท. จะได้รวบรวมส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ซึ่งจะได้นำข้อมูลดังกล่าวมาทำการประเมินเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ต่อไป

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เขษมสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๔๔๓



กลุ่มงานจริยธรรม
วันที่ 275 วันที่ 16 พ.ย. 66
เวลา 09:14 ผู้รับ กกร

บันทึกข้อความ

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 2608 วันที่ ๑๓ พ.ย. ๒๕๖๖
เวลา 14:50 ผู้รับ ๓๐

ส่วนราชการ สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

โทร ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๑๒ โทรสาร ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๑๓

ที่ ทส ๐๒๒๔/ว ๓๖๒๙

วันที่ ๑๐ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง แจ้งคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

เรียน อธิบดีกรมควบคุมมลพิษ

อธิบดีกรมทรัพยากรทางทะเลและชายฝั่ง

อธิบดีกรมทรัพยากรธรณี

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำ

อธิบดีกรมทรัพยากรน้ำบาดาล

อธิบดีกรมป่าไม้

อธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

อธิบดีกรมอุทยานแห่งชาติ สัตว์ป่า และพันธุ์พืช

เลขาธิการสำนักงานนโยบายและแผนทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ผู้อำนวยการองค์การสวนพฤกษศาสตร์ ผู้อำนวยการองค์การอุตสาหกรรมป่าไม้ ต้องอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลง

ผู้อำนวยการองค์การสวนสัตว์แห่งประเทศไทย ในพระบรมราชูปถัมภ์

ผู้อำนวยการองค์การบริหารจัดการก๊าซเรือนกระจก (องค์การมหาชน)

ผู้อำนวยการสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน)

รองอธิบดีกรมการเปลี่ยนแปลง
สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
วันที่ 1190 วันที่ 1๕ พ.ย.
เวลา 11:3๐ ผู้รับ ๑๗

สภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม
วันที่ ๕43 วันที่ 1๕ พ.ย. ๒๕๖๖
เวลา 15:15 ผู้รับ 42

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้มีหนังสือ ที่ ปป ๐๐๒๔/ว ๓๐ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยสำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดทำคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินการตามคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เป็นไปอย่างต่อเนื่อง และให้ผู้ปฏิบัติงานทุกหน่วยงานภาครัฐ และรัฐวิสาหกิจ ที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (งบประมาณรายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการขนาดใหญ่ และเพื่อหามาตรการในการป้องกันสกัดกั้น ลดและปิดโอกาสการทุจริตในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป นั้น

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว ขอส่งสำเนาหนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๔/ว ๓๐ ลงวันที่ ๑๔ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ท่านแจ้งหน่วยงานในสังกัดทราบและดำเนินการให้เป็นไปตามคู่มือดังกล่าว โดยสามารถดาวน์โหลดรายละเอียดได้ทาง QR CODE ห้ายหนังสือฉบับนี้

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ

(นายกุล ใจศิริวัฒน์)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม



คู่มือฯ และแบบรายงาน

"No Gift Policy ทส. โปร่งใสและเป็นธรรม"



คู่มือการประเมิน

ตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย
ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗



คำนำ

โดยที่ประกาศสำนักนายกรัฐมนตรี เรื่อง การประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ ซึ่งประกาศในราชกิจจานุเบกษาและใช้บังคับ เมื่อวันที่ ๖ เมษายน ๒๕๖๑ นั้น เนื่องจากพระราชบัญญัติแผนและขั้นตอนการดำเนินการปฏิรูปประเทศ พ.ศ. ๒๕๖๐ กำหนดให้การจัดทำแผนการปฏิรูปประเทศต้องสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางเดียวกับยุทธศาสตร์ชาติ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ซึ่งต่อมายุทธศาสตร์ชาติ พ.ศ. ๒๕๖๑ - ๒๕๘๐ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๓ ตุลาคม ๒๕๖๑ และแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ มีผลบังคับใช้เมื่อวันที่ ๑๘ เมษายน ๒๕๖๒ ส่งผลให้ต้องมีการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศ เพื่อให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ โดยคณะกรรมการปฏิรูปประเทศด้านต่าง ๆ ดำเนินการปรับปรุงแผนการปฏิรูปประเทศตามขั้นตอนของกฎหมายแล้วเสร็จและเมื่อได้รับความเห็นชอบจากคณะรัฐมนตรีและรายงานต่อรัฐสภาเพื่อทราบแล้วให้ประกาศในราชกิจจานุเบกษาและใช้บังคับต่อไป

คณะรัฐมนตรีได้พิจารณาให้ความเห็นชอบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ตามที่สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ ในฐานะฝ่ายเลขานุการคณะกรรมการยุทธศาสตร์ชาติและคณะกรรมการปฏิรูปประเทศเสนอ และรัฐสภารับทราบแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) เป็นที่เรียบร้อยแล้ว จึงได้ประกาศแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) ในราชกิจจานุเบกษา เล่ม ๑๓๘ ตอนพิเศษ ๔๔ ง วันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เพื่อทราบโดยทั่วกัน โดยสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้รับมอบหมายให้เป็นหน่วยงานรับผิดชอบหลักในการขับเคลื่อนการดำเนินการตามกิจกรรมปฏิรูปที่สำคัญ (Big Rock) กิจกรรมปฏิรูปที่ ๔ พัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใส ไร้ผลประโยชน์ และกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

คณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เห็นชอบกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ โดยกำหนดกรอบการดำเนินการ กำหนดให้หน่วยรับงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี ที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อติดตามตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ และรายงานต่อ คสช. เพื่อรับทราบ

สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้ จัดทำคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ ขึ้น เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐได้ใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ เพื่อป้องกัน ลดและปิดโอกาสการทุจริต รวมถึงเพื่อสร้างภาพลักษณ์และความเชื่อมั่นให้กับประชาชน นักลงทุนและชาวต่างชาติ อันจะส่งผลให้ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริตของประเทศไทยสูงขึ้นด้วย

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงาน ป.ป.ท.
ตุลาคม ๒๕๖๖

สารบัญ

หน้าที่

คำนำ

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา

๓

ส่วนที่ ๒ กรอบแนวคิด นิยามตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย

๔

ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

- กรอบแนวคิดในการจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย

๔

ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

- นิยามโครงการขนาดใหญ่ต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต

๑๒

ส่วนที่ ๓ กลไกและแนวทางการขับเคลื่อนการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนิน

๑๓

โครงการขนาดใหญ่

- กลไกในการขับเคลื่อนการดำเนินการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการ
ขนาดใหญ่

๑๓

- แนวทางการขับเคลื่อนการดำเนินการดำเนินการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย

๑๔

ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

ส่วนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๑๕

- วัตถุประสงค์หลักการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๑๕

- วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

๑๕

- แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๒๒

ส่วนที่ ๕ แบบรายงานตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๒๘

๑. แบบรายงานที่ต้องแนบพร้อมคำของบประมาณ ส่งสำนักงบประมาณ

๒๙

- แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตฯ (แบบ ๐๑.๑)

๒๙

- แบบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตฯ (แบบ ๐๑.๒)

๓๐

๒. แบบรายงานที่ต้องส่ง สำนักงาน ป.ป.ท.

๓๑

- แบบรายงานข้อมูลโครงการ (แบบ ๐๒.๑)

๓๒

- แบบประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
(แบบ ๐๒.๒)

๓๓

- แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
(แบบ ๐๒.๓)

๓๕

- แบบแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
(แบบ ๐๒.๔)

๓๖

๓. แบบรายงานสรุปผลการตรวจติดตามโครงการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต
เชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๓๗

- แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ
ที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (สำหรับโครงการใหม่)

๓๘

- แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ
ที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. (สำหรับโครงการต่อเนื่อง)

๔๑

ภาคผนวก

๔๓

๑. ตัวอย่าง และกรณีศึกษาความเสี่ยงการทุจริต

๔๔

๒. ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตซึ่งต้องมีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

๔๘

๓. ข้อมูลสัญญาณเตือนความเสี่ยงการทุจริตเบื้องต้น (Corruption Risk Warning Signs)

๔๙

๔. มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง

๕๒

ส่วนที่ ๑ ความเป็นมา

การทุจริตในภาครัฐ เป็นปัญหาพื้นฐานที่บั่นทอนเศรษฐกิจและสังคมอย่างมาก รูปแบบการทุจริตในภาครัฐมีความซับซ้อนมากยิ่งขึ้นและกระจายตัวอยู่ในทุกระดับ ตั้งแต่ระดับนโยบายสู่ระดับปฏิบัติ โดยการทุจริตที่ขยายตัวและสร้างความเสียหายต่อประชาชนและประเทศชาติเป็นอย่างมากคือ “การทุจริตเชิงนโยบาย” (policy Corruption) รัฐบาลได้ให้ความสำคัญและผลักดันให้มีการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบาย โดยคณะรัฐมนตรีได้มีมติเมื่อวันที่ ๒๓ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เห็นชอบแผนปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) และเห็นชอบแนวทางการขับเคลื่อนกิจกรรมตามแผนปฏิรูปประเทศ โดยให้คณะกรรมการปฏิรูปประเทศ หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก หน่วยงานที่เกี่ยวข้อง และสำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติร่วมกันขับเคลื่อนแผนการปฏิรูปประเทศให้บรรลุตามเป้าหมายภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด โดยสาระสำคัญของแผนการปฏิรูปประเทศ (ฉบับปรับปรุง) มีทั้งหมด ๑๓ แผน และได้กำหนดให้มีกิจกรรมปฏิรูปที่จะส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลงต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) รวมทั้งสิ้น ๖๒ กิจกรรมปฏิรูป โดยด้านการป้องกันและปราบปรามการทุจริตและประพฤติมิชอบ มีทั้งหมด ๕ กิจกรรมปฏิรูป ได้แก่

๑) การส่งเสริมการมีส่วนร่วมของภาคประชาชนในการต่อต้านการทุจริต มอบให้ สถาบันพัฒนาองค์กรชุมชน เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก

๒) การพัฒนาการเข้าถึงข้อมูลข่าวสารและระบบคุ้มครองผู้แจ้งเบาะแสการทุจริตที่มีประสิทธิภาพ มอบให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก

๓) การพัฒนากระบวนการยุติธรรมที่รวดเร็ว โปร่งใส ไม่เลือกปฏิบัติ ในการดำเนินคดีทุจริตทั้งภาครัฐและภาคเอกชน มอบให้ สำนักงาน ป.ป.ช. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก

๔) การพัฒนาระบบราชการไทยให้โปร่งใสไร้ผลประโยชน์ มอบให้ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก

๕) การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ มอบให้ สำนักงาน ป.ป.ท. เป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบหลัก

สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะผู้รับผิดชอบหลักในกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ จึงได้พัฒนาเครื่องมือและกลไกที่จะช่วยสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในหน่วยงานภาครัฐ ในขั้นตอนการของการนำนโยบายไปสู่การจัดทำโครงการขนาดใหญ่ โดยได้ประชุมหารือร่วมกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น สำนักงานงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน กรมบัญชีกลาง สำนักงาน ก.พ.ร. และสำนักงาน ป.ป.ช. เพื่อกำหนดเกณฑ์โครงการที่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่และแนวทางในการรายงานและติดตามประเมินผลการดำเนินการ เพื่อให้สามารถขับเคลื่อนและนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติได้อย่างเป็นรูปธรรม สำหรับกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ มีสาระสำคัญ ดังนี้

๑) เป้าหมายและตัวชี้วัดของกิจกรรมปฏิรูป

๑.๑) เป้าหมาย

๑.๑.๑) ทุกหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายที่กำหนด (งบประมาณการดำเนินโครงการมากกว่า ๕๐๐ ล้านบาท หรือเป็นโครงการที่มีผลกระทบในเชิงเศรษฐกิจ สังคม และความมั่นคง ในวงกว้าง) จะต้องประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตของโครงการดังกล่าวพร้อมทั้งนำเสนอมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสมยื่นต่อหน่วยงานที่ทำหน้าที่พิจารณาจัดสรรงบประมาณ

๑.๑.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ติดตาม กำกับดูแล เช่น กรมบัญชีกลาง (การจัดซื้อจัดจ้าง) สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน (ผู้ตรวจสอบภายนอก) และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงาน (หน่วยงานเจ้าของโครงการ) วางระบบการตรวจสอบโครงการ และติดตามตรวจสอบทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ภายในปี ๒๕๖๕

๑.๑.๓) หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จัดทำรายงานผลการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายในขั้นตอนการดำเนินโครงการ จำนวน ๑ ฉบับ

๑.๒) ตัวชี้วัด

๑.๒.๑) ร้อยละของหน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องนำเสนอข้อมูลการประเมินความเสี่ยงและมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อสำนักงบประมาณร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕

๑.๒.๒) หน่วยงานตรวจสอบ ดำเนินการติดตาม กำกับดูแลทุกโครงการที่มีการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบายร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

๑.๒.๓) ร้อยละของหน่วยงานที่มีโครงการตามเกณฑ์ที่กำหนดจะต้องรายงานผลการดำเนินโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงหลังเสร็จสิ้นโครงการ ผ่านระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) ร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ในปี ๒๕๖๕ คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.) ของหน่วยงานดังกล่าวและรายงานการประเมินผลโครงการร้อยละ ๕๐ ในปี ๒๕๖๔ และร้อยละ ๑๐๐ ภายในปี ๒๕๖๕

๒) ขั้นตอนและวิธีการดำเนินการปฏิรูป

๒.๑) ขั้นตอนที่ ๑ ขั้นตอนการริเริ่มโครงการ (Project Initiation) : สำนักงบประมาณ สำนักงานสภาพัฒนาการเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ และสำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐประชุมหารือและนำเสนอต่อคณะรัฐมนตรีและมีมติคณะรัฐมนตรีให้ทุกหน่วยงานที่มีโครงการเข้าตามเกณฑ์กำหนด จะต้องดำเนินการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตรายโครงการพร้อมทั้งกำหนดมาตรการบริหารความเสี่ยงที่เหมาะสมเพื่อยื่นต่อสำนักงบประมาณหรือหน่วยงานอื่นที่ทำหน้าที่พิจารณา

๒.๒) ขั้นตอนที่ ๒ ขั้นตอนการดำเนินโครงการ (Project Implementation) กรมบัญชีกลาง สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน และผู้ตรวจสอบภายในของหน่วยงานมีหน้าที่ตรวจสอบกำกับดูแลพิจารณาวงรอบและแนวทางการติดตาม ตลอดจนดำเนินการกำกับดูแลโครงการตามขั้นตอนที่ ๑ ทุกกรณีโดยยึดหลักการและแนวทางการติดตาม ตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงที่ผ่านการอนุมัติงบประมาณ

๒.๓) ขั้นตอนที่ ๓ ขั้นตอนหลังเสร็จสิ้นโครงการ (Post Project Implementation) : หน่วยงานเจ้าของโครงการรายงานสรุปผลการดำเนินงานโครงการตามมาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงเข้าสู่ระบบติดตามและประเมินผลแห่งชาติ (eMENSCR) และรายงานต่อสำนักงานคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ (คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ต.ป.))

๓) มติคณะรัฐมนตรี เมื่อวันที่ ๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๕ เห็นชอบกรอบแนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการกิจกรรมปฏิรูปที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ตามที่สำนักงาน ป.ป.ท. เสนอ โดยกำหนดกรอบการดำเนินการในปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ และกรอบการดำเนินงานตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ ดังนี้

๓.๑) กรอบการดำเนินการปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ให้น่วยรับงบประมาณ ที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๕ ที่มีวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม ส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท. เพื่อติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ และรายงานต่อ สอตช. เพื่อรับทราบ

๓.๒) กรอบการดำเนินการตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ มี ๔ แนวทาง ดังนี้

(๒.๒.๑) ให้น่วยรับงบประมาณที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปี งบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๖ “รายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” จะต้อง จัดทำ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการพร้อมเสนอมาตรการในการบริหารจัดการความเสี่ยงที่เหมาะสม ยื่นต่อสำนักงานงบประมาณพร้อมคำขอ

(๒.๒.๒) ให้สำนักงานงบประมาณ จะต้องพิจารณาแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อประกอบ การจัดสรรงบประมาณ

(๒.๒.๓) ให้สำนักงาน ป.ป.ท. ร่วมกับหน่วยงานตรวจสอบ (สำนักงานการตรวจเงินแผ่นดิน คณะกรรมการตรวจสอบและประเมินผลภาคราชการ (ค.ค.ป.) ตรวจสอบภายในหน่วยงาน) ดำเนินการ ตรวจสอบติดตามการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

(๒.๒.๔) หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำรายงานสรุปผลการดำเนินโครงการตาม มาตรการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ส่งรายงานผลการตรวจสอบติดตามมายังสำนักงาน ป.ป.ท. และ รายงาน สอตช. เพื่อรับทราบ

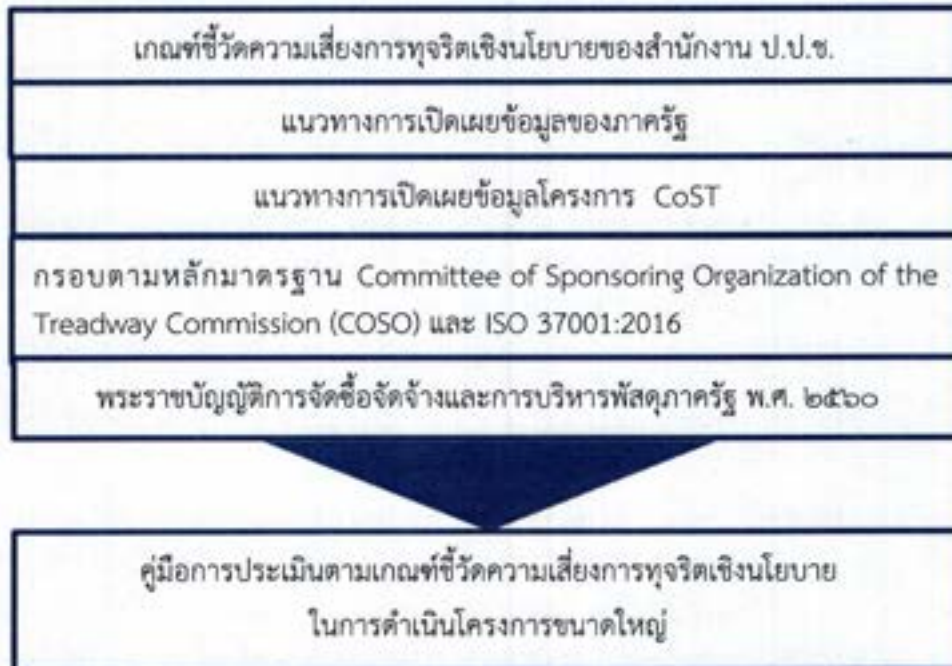
สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะผู้รับผิดชอบหลักภายใต้กิจกรรมปฏิรูปที่ส่งผลให้เกิดการเปลี่ยนแปลง ต่อประชาชนอย่างมีนัยสำคัญ (Big Rock) ที่ ๕ การพัฒนามาตรการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนิน โครงการขนาดใหญ่ จึงได้จัดทำคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนิน โครงการขนาดใหญ่ เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐที่มีโครงการที่ต้องดำเนินการตามเกณฑ์ฯ ใช้เป็นกรอบแนวทางในการ ดำเนินการให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งเพื่อให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องทราบถึงแนวทางในการขับเคลื่อน การดำเนินการอย่างมีประสิทธิภาพ และบรรลุเป้าหมายต่อไป

ส่วนที่ ๒

กรอบแนวคิด นิยาม

ตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๑. กรอบแนวคิดในการจัดทำเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
สำนักงาน ป.ป.ท. ได้ทำการศึกษา วิเคราะห์ กรอบแนวคิดต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง ในการจัดทำคู่มือ
การประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ โดยมีกรอบแนวคิด ดังนี้



๑.๑ เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย และคู่มือการใช้เกณฑ์ความเสี่ยงการทุจริต
เชิงนโยบายจัดทำโดยสำนักงาน ป.ป.ช.

ภายใต้คณะอนุกรรมการศึกษาการกำหนดเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงเพื่อสกัดกั้นการทุจริต
เชิงนโยบายในโครงการของรัฐ เมื่อปี ๒๕๖๒ ได้กำหนดคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย
และเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย โดยรายละเอียดของคู่มือการใช้เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อ
การทุจริตเชิงนโยบาย ได้กำหนดเกณฑ์ชี้วัด ออกเป็น ๒ ส่วน คือ ๑) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย
ในขั้นตอนการพัฒนา นโยบาย และ ๒) เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการนำนโยบาย
สู่การปฏิบัติ โดยประกอบด้วยหัวข้อที่จะใช้เป็นเกณฑ์ ดังนี้

ส่วนที่ ๑ เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการพัฒนา นโยบาย
กำหนดเป็นเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการประเมินได้ ๕ เกณฑ์ ดังนี้

๑. การแสดงความเชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ชาติ แผนแม่บทตามยุทธศาสตร์ชาติ และแผน
ปฏิรูปประเทศ
๒. การกำหนดวัตถุประสงค์ของนโยบาย
๓. การประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย
๔. มีกระบวนการวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า ความเป็นไปได้ และความเสี่ยงของ
นโยบายด้วยการมีส่วนร่วมอย่างเป็นระบบ
๕. การเสริมสร้างความโปร่งใสในการพัฒนา นโยบายของพรรคการเมือง

โดยเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการพัฒนานโยบายใช้แบบ
รายงานการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงฯ ในการรายงานการพัฒนา นโยบาย ๑ นโยบาย ต่อ ๑ ฉบับ

**ส่วนที่ ๒ เกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการนำนโยบาย
สู่การปฏิบัติ** กำหนดเป็นเกณฑ์ชี้วัดสำหรับการประเมินได้ ๔ เกณฑ์ ดังนี้

๑. มีการเตรียมการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตในขั้นก่อนการดำเนินการ
ตามนโยบาย
๒. มีการเตรียมการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและการติดตามการดำเนินการ
ตามนโยบาย
๓. มีการเตรียมการประเมินผลการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริต
๔. มีการเตรียมการสร้างความรู้ความโปร่งใสในขั้นการนำนโยบายสู่การปฏิบัติด้วยการ
สื่อสารการบริหารจัดการความเสี่ยงต่อการทุจริตและการสร้างการเฝ้าระวัง

โดยเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย ในขั้นตอนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ
ใช้แบบรายงานการดำเนินการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงฯ ในการรายงานการดำเนินโครงการ ๑ โครงการ
ต่อ ๑ ฉบับ

ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องในการดำเนินการ ตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงต่อการทุจริตเชิงนโยบาย
มีรายละเอียด ดังนี้

๑. ในขั้นตอนการพัฒนา นโยบาย มีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ พรรคการเมืองที่ประสงค์จะ
ส่งผู้สมัครรับเลือกตั้ง เป็นผู้ตอบคำถามตามเกณฑ์ชี้วัด โดยมี สำนักงานคณะกรรมการการเลือกตั้งเป็นผู้ขับเคลื่อน
เกณฑ์ชี้วัด

๒. ในขั้นตอนการนำนโยบายสู่การปฏิบัติ มีผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้อง คือ หน่วยงานของรัฐทุก
หน่วยงาน เป็นผู้ตอบคำถามตามเกณฑ์ชี้วัด โดยเป็นหน่วยงานในระดับกระทรวงที่ได้รับการจัดสรรงบประมาณตาม
นโยบายที่ถูกจัดอันดับไว้ ๕ อันดับแรก โดยมี สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ
เป็นผู้ขับเคลื่อนเกณฑ์ชี้วัด

๑.๒ แนวทางการเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ

การเปิดเผยข้อมูลของภาครัฐ โดยเฉพาะการเปิดเผยข้อมูลการใช้จ่ายงบประมาณ ซึ่งถือเป็น
ข้อมูลที่มีความสำคัญต่อการกำหนดนโยบายและยุทธศาสตร์ ตลอดจนมาตรการต่าง ๆ ในการป้องกันและ
ปราบปรามปัญหาการทุจริตคอร์รัปชันที่ตรงจุดที่สุด

องค์กรระดับนานาชาติในหลายประเทศ ต่างตระหนักถึงความสำคัญของแนวคิดเรื่องการเปิดเผย
ข้อมูลภาครัฐและได้พยายามร่วมกันผลักดันแนวคิดของการเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ (Open Government Data)
ให้เกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม การเปิดเผยข้อมูลการดำเนินงานของภาครัฐถือเป็นเครื่องมือสำคัญในเพิ่มประสิทธิภาพ
ของความโปร่งใสในการให้บริการของภาครัฐ ซึ่งสะท้อนถึงความรับผิดชอบและความโปร่งใสของภาครัฐที่มีต่อ
ผู้ให้บริการทุกภาคส่วน โดยประชาชนสามารถค้นหาและเข้าถึงข้อมูลที่มีคุณภาพของภาครัฐได้อย่างสะดวก รวดเร็ว
และสามารถตอบสนองความต้องการของประชาชนได้อย่างทันทั่วถึง โดยประชาชนสามารถนำข้อมูลต่าง ๆ ไปใช้
ประโยชน์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ รวมทั้งเป็นการเพิ่มศักยภาพด้านการบริการของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่ายและ
เพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ทำให้ประชาชนไว้วางใจและเชื่อถือมากขึ้นอันจะส่งผลต่อภาพลักษณ์ที่ดีของ
หน่วยงานภาครัฐ ตลอดจนเป็นช่องทางสำคัญในการให้ประชาชนได้เข้ามาตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจ
ของภาครัฐ ซึ่งจะลดโอกาสในการเกิดคอร์รัปชันอย่างมีประสิทธิภาพอีกด้วย และจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถใน
การแข่งขันกับนานาประเทศและเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดต่อประชาชน และรักษาผลประโยชน์ของประเทศชาติสืบไป

องค์การสหประชาชาติ (๒๐๑๖) ได้นิยามข้อมูลเปิดของภาครัฐว่า “ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึง นำไปใช้ต่อ หรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ

องค์การเพื่อความร่วมมือและการพัฒนาทางเศรษฐกิจ (Organization for Economic Co-operation and Development - OECD) (๒๐๑๗) ได้กำหนดนิยามของ “รัฐบาลเปิด” ว่าเป็น “วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้เสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยและการเติบโตโดยรวม”

ขณะที่ World Wide Web Foundation (2015) ได้กำหนดคุณลักษณะของข้อมูลเปิดไว้ ๕ ประการ คือ ๑) สามารถเข้าถึงได้ผ่านช่องทางออนไลน์ (Available Online) เพื่อเข้าถึงผู้ใช้งานจำนวนมากและหลากหลาย ๒) ทุกคนได้รับอนุญาตให้นำข้อมูลนั้นไปใช้ และใช้ซ้ำได้ (Open-licensed) ๓) ประมวลผลด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ (Machine-readable) เพื่อสามารถนำไปวิเคราะห์ต่อยอดได้อย่างมีประสิทธิภาพ ๔) รวบรวมข้อมูลที่กระจัดกระจายให้อยู่ในชุดข้อมูล (Dataset) เดียวกัน และสามารถนำไปวิเคราะห์ด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ได้ง่าย (Available in bulk) ๕) ไม่เสียค่าใช้จ่าย (Free of charge) เพื่อให้ประชาชนไม่ว่าจะมีฐานะทางเศรษฐกิจและสังคมอย่างไรสามารถเข้าถึงได้โดยเสมอภาคกัน

๑.๓ โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Infrastructure Transparency Initiative : CoST)

โครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ ได้กำหนดแนวทางการเปิดเผยข้อมูลโครงการก่อสร้าง ตั้งแต่กระบวนการจัดทำและนำเสนอโครงการ การเตรียมความพร้อมของโครงการ การจัดซื้อจัดจ้างช่วงการดำเนินโครงการ และหลังจากสิ้นสุดโครงการ โดยมีรายละเอียดข้อมูลที่ต้องเปิดเผยต่อสาธารณะทั้งข้อมูลเชิงรุก และข้อมูลเชิงรับ เช่น ผลกระทบต่อสิ่งแวดล้อม จำนวนบริษัทที่เข้าร่วมประกวดราคา มูลค่าของสัญญา ขอบเขตงานตามสัญญา การเปลี่ยนแปลงมูลค่าของสัญญา การเปลี่ยนแปลงขอบเขตสัญญา เหตุผลการเปลี่ยนแปลง การตรวจสอบและการประเมินผลโครงการ การจัดการข้อร้องเรียน เป็นต้น

๑.๔ กรอบตามหลักมาตรฐาน Committee of Sponsoring Organization of the Treadway Commission (COSO) และ ISO 37001:2016

๑.๔.๑ COSO ๒๐๑๓

กรอบหลักการควบคุมภายในองค์กร (Control Environment) ตามมาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ (Committee of Sponsoring Organizations ๒๐๑๓) ซึ่งมาตรฐาน COSO เป็นมาตรฐานที่ได้รับการยอมรับมาตั้งแต่เริ่มออกประกาศใช้เมื่อปี ๑๙๙๒ โดยที่ผ่านมามีการออกแนวทางด้านการควบคุมภายในเพิ่มเติมอีก ๓ ครั้ง คือ ครั้งแรกเมื่อปี ๒๐๐๖ เป็นแนวทางด้านการรายงานทางการเงิน Internal Control over Financial Report Guidance for Small Public Companies ครั้งที่ ๒ เมื่อปี ๒๐๐๙ เป็นแนวทางด้านการกำกับติดตาม Guidance on Monitoring of Internal Control ครั้งที่ ๓ ในปี ๒๐๑๓ เป็นแนวทางเพิ่มเติมด้านการควบคุมภายใน Internal Control – Integrated Framework : Framework and Appendices การปรับปรุงในปี ๒๐๑๓ นี้ยังคงยึดกรอบแนวคิดเดิมของปี ๑๙๙๒ ที่กำหนดให้มีการควบคุมภายใน แต่เพิ่มเติมในส่วนอื่น ๆ ให้ชัดเจนขึ้น โดยเฉพาะอย่างยิ่งการเพิ่มเติมเรื่องการสอดส่องในภาพรวมของการกำกับดูแลกิจการ ดังนั้น การควบคุมภายในจึงถือว่ามีความสำคัญอย่างยิ่ง ในการทำงานที่ตอบสนองต่อความคาดหวังของกิจการในการป้องกันเฝ้าระวังและตรวจสอบการทุจริตภายในกิจการ COSO ได้ผลักดันให้กิจการต่าง ๆ ทำการขับเคลื่อน The Three Lines of Defense และถือว่าเป็นส่วนหนึ่งของ Internal Control Framework

๑.๔.๑.๑ มาตรฐาน COSO ๒๐๑๓ ประกอบด้วย ๕ องค์ประกอบ ๑๗ หลักการ ดังนี้



Source : COSO การควบคุมภายใน 2013

องค์ประกอบที่ ๑ : สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment)

- หลักการที่ ๑ - องค์การยึดหลักความซื่อตรงและจริยธรรม
- หลักการที่ ๒ - คณะกรรมการแสดงออกถึงความรับผิดชอบต่อการกำกับดูแล
- หลักการที่ ๓ - คณะกรรมการและฝ่ายบริหาร มีอำนาจการสั่งการชัดเจน
- หลักการที่ ๔ - องค์การ จูงใจ รักษาไว้ และจูงใจพนักงาน
- หลักการที่ ๕ - องค์การผลักดันให้ทุกตำแหน่งรับผิดชอบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๒ : การประเมินความเสี่ยง (Risk Assessment)

- หลักการที่ ๖ - กำหนดเป้าหมายชัดเจน
- หลักการที่ ๗ - ระบุและวิเคราะห์ความเสี่ยงอย่างครอบคลุม
- หลักการที่ ๘ - พิจารณาโอกาสที่จะเกิดการทุจริต
- หลักการที่ ๙ - ระบุและประเมินความเสี่ยงที่เปลี่ยนแปลงที่จะกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๓ : กิจกรรมการควบคุม (Control Activities)

- หลักการที่ ๑๐ - ควบคุมความเสี่ยงให้อยู่ในระดับที่ยอมรับได้
- หลักการที่ ๑๑ - พัฒนาระบบเทคโนโลยีที่ใช้ในการควบคุม
- หลักการที่ ๑๒ - ควบคุมให้นโยบายสามารถปฏิบัติได้

องค์ประกอบที่ ๔ : สารสนเทศและการสื่อสาร (Information and Communication)

- หลักการที่ ๑๓ - องค์การมีข้อมูลที่เกี่ยวข้องและมีคุณภาพ
- หลักการที่ ๑๔ - มีการสื่อสารข้อมูลภายในองค์การ ให้การควบคุมภายในดำเนินต่อไปได้
- หลักการที่ ๑๕ - มีการสื่อสารกับหน่วยงานภายนอก ในประเด็นที่อาจกระทบต่อการควบคุมภายใน

องค์ประกอบที่ ๕ : กิจกรรมการกำกับติดตามและประเมินผล (Monitoring Activities)

- หลักการที่ ๑๖ - ติดตามและประเมินผลการควบคุมภายใน
- หลักการที่ ๑๗ - ประเมินและสื่อสารข้อบกพร่องของการควบคุมภายในทันเวลา และเหมาะสม

๑.๔.๑.๒ กรอบหรือภาระงานในการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มี ๔ กระบวนการ ดังนี้

Corrective : แก้ไขปัญหาที่เคยรับรู้ว่าจะเกิด สิ่งที่มีประวัติอยู่แล้ว ทำอย่างไรจะไม่ให้เกิดขึ้นซ้ำอีก

Detective : เผื่อระวัง สอดส่อง ติดตามพฤติกรรมเสี่ยง ทำอย่างไรจะตรวจพบต้อง สอดส่องตั้งแต่แรก ตั้งข้อบ่งชี้บางเรื่องที่น่าสงสัยทำการลดระดับความเสี่ยงนั้นหรือให้ข้อมูลเบาแก่นั้นแก่ผู้บริหาร

Preventive : ป้องกัน หลีกเลี่ยง พฤติกรรมที่นำไปสู่การสูญเสียต่อการกระทำผิด ในส่วนพฤติกรรมที่เคยรับรู้ว่าจะเกิดมาก่อน คาดหมายได้ว่ามีโอกาสสูงที่จะเกิดซ้ำอีก (Known Factor) ทั้งที่รู้ว่าทำไป มีความเสี่ยงต่อการทุจริต จะต้องหลีกเลี่ยงด้วยการปรับ Workflow ใหม่ ไม่เปิดช่องว่าง ให้การทุจริตเข้ามาได้อีก

Forecasting : การพยากรณ์ประมาณการสิ่งที่อาจจะเกิดขึ้นและป้องกันป้องปรามล่วงหน้าในเรื่องประเด็นที่ไม่คุ้นเคย ในส่วนที่เป็นปัจจัยความเสี่ยงที่มาจากการพยากรณ์ ประมาณการล่วงหน้า ในอนาคต (Unknown Factor)

๑.๔.๒ COSO ๒๐๑๗ (COSO ERM ๒๐๑๗)

COSO ๒๐๑๗ Enterprise Risk Management integrating with Strategy and Performance มุ่งชี้ให้เห็นถึงการเชื่อมโยงการทำงานของกลไกการบริหารความเสี่ยงองค์กรเข้ากับกลยุทธ์ และการดำเนินงานขององค์กร ความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นหัวใจสำคัญเพื่อเป็นกลไกในการผลักดันให้องค์กรบริหารความเสี่ยง การทุจริตที่มีประสิทธิภาพและสามารถสร้าง มูลค่าเพิ่ม (Value Enhancement) ให้กับองค์กร

๑.๔.๒.๑ องค์ประกอบของกระบวนการบริหารความเสี่ยงองค์กร มี ๕ องค์ประกอบ ดังนี้



๑) Governance and Culture (การกำกับดูแลกิจการและวัฒนธรรมองค์กร) ประกอบด้วย บทบาทของคณะกรรมการ โครงสร้างการดำเนินงานตามเป้าหมายกลยุทธ์ การกำหนดวัฒนธรรมที่พึงประสงค์ การยึดมั่นต่อค่านิยมองค์กร และการสร้างความเข้มแข็งด้านทุนมนุษย์

๒) Strategy & Objective Setting (กลยุทธ์และวัตถุประสงค์องค์กร) ประกอบด้วย การวิเคราะห์บริบทของธุรกิจ การกำหนดระดับความสามารถในการรับความเสี่ยง การประเมินทางเลือกของกลยุทธ์จัดการความเสี่ยงองค์กร และการวางเป้าประสงค์ทางธุรกิจภายใต้ความเสี่ยง

๓) Performance (เป้าหมายผลการดำเนินงาน) ประกอบด้วย การระบุความเสี่ยง การประเมินระดับความรุนแรง การจัดลำดับความเสี่ยง การตอบสนองความเสี่ยง และการพิจารณาภาพรวมของความเสี่ยงองค์กรทั้งหมด

๔) Review & Revision (การทบทวนและปรับปรุง) ประกอบด้วย การประเมินความเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นจากการบริหารความเสี่ยง การทบทวนความสามารถในการจัดการและระดับความเสี่ยง และการปรับปรุงพัฒนาระบบการบริหารความเสี่ยงองค์กร

๕) Information, Communication & Reporting (สารสนเทศ การสื่อสารและการรายงาน) ประกอบด้วย การใช้สารสนเทศสนับสนุนการบริหารความเสี่ยง การใช้ช่องทางการสื่อสารต่างๆ สนับสนุนการบริหารความเสี่ยง และการรายงานความสำเร็จการดำเนินการ รวมทั้งวัฒนธรรมความเสี่ยงที่เกิดขึ้น

สิ่งที่ COSO พยายามมุ่งเน้นนำเสนอในการปรับปรุงนี้ คือการแสดงให้เห็นว่าการบริหารความเสี่ยงองค์กรนั้น เกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับการสร้างคุณค่าผ่านกลยุทธ์และตัวแบบธุรกิจขององค์กรอย่างแท้จริง

"Good risk management and internal control are necessary for long term success of all organizations." – COSO

(บทความจาก TRIS Academy Club Issue4 January 2018, "Organizational Excellence" โดย ดร.สุรเดช จงวรรณศิริ ผู้อำนวยการ สถาบันวิทยาการจัดการ ทริส คอร์ปอเรชั่น)

๑.๔.๒.๒ การบริหารความเสี่ยงขององค์กรหรือ ERM นั้นเป็นแนวคิดในการบริหารความเสี่ยงแบบใหม่ ซึ่งแตกต่างจากแนวคิดแบบเดิมหลายประการที่สำคัญมี ดังนี้

แบบเดิม	ERM
ทำแยกเป็นส่วน ๆ หรือฝ่าย ๆ	ทำแบบบูรณาการทั่วทั้งองค์กร
บริหารแบบตั้งรับ (รอให้เกิดปัญหาแล้วค่อยแก้ไข)	บริหารแบบเชิงรุก (ป้องกันปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้น)
ทำเป็นครั้งคราวหรือเฉพาะกิจ	ดำเนินการอย่างต่อเนื่อง
มุ่งเน้นด้านลบเพื่อลดความเสียหาย	มุ่งเน้นด้านบวกด้วยโดยแสวงหาโอกาสที่จะเป็นประโยชน์แก่องค์กร ควบคู่กับด้านลบ

๑.๔.๓. ISO 37001:2016 Anti-bribery Management Systems : ABMS

ISO 37001 มาตรฐานระบบการจัดการการต่อต้านการติดสินบน (anti-bribery management systems) ซึ่งองค์กรระหว่างประเทศว่าด้วยมาตรฐาน (ISO International Standardized Organization) ประกาศเมื่อ ปี ๒๕๕๘ ครอบคลุมตั้งแต่การจัดตั้งระบบ กระบวนการดำเนินการ การธำรงรักษา และการปรับปรุงพัฒนาระบบการจัดการการติดสินบน ต้องมีการดำเนินการด้วยมาตรการอย่างเป็นระบบ ที่สมเหตุสมผล เหมาะสม เพียงพอเพื่อป้องกันการติดสินบน ที่ครอบคลุม

โครงสร้าง STRUCTURE OF ISO 37001 STANDARD ประกอบด้วย

๑. Scope ขอบเขต
๒. Normative references การอ้างอิงตามกฎเกณฑ์
๓. Term and Definitions ข้อยกเว้นและคำจำกัดความ
๔. Context of the organization บริบทขององค์กร
๕. Leadership ความเป็นผู้นำ
๖. Planning การวางแผน
๗. Support การสนับสนุน
๘. Operation การทำงาน
๙. Performance Evaluation การประเมินผลการปฏิบัติงาน
๑๐. Improvement การปรับปรุง

ในส่วนโครงสร้างของ ISO 37001 ข้อ ๔ ได้กำหนดให้มีหลักการประเมินความเสี่ยงการติดสินบน (Bribery Risk Assessment)

๑.๕ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ.๒๕๖๐ ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ ๒๔ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๐ ปรากฏตาม เล่ม ๑๓๔ ตอน ๒๔ ก หน้า ๑๓ โดยให้มีผลใช้บังคับเมื่อพ้นกำหนด ๑๘๐ วัน นับแต่วันประกาศในราชกิจจานุเบกษาเป็นต้นไป (มีผลใช้บังคับวันที่ ๒๓ สิงหาคม ๒๕๖๐) โดยพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับดังกล่าว ได้มีหมายเหตุแนบท้าย ซึ่งระบุเหตุผลและ

ความจำเป็นในการประกาศใช้ว่า “เพื่อให้การดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ มีกรอบการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน โดยการกำหนดเกณฑ์มาตรฐานกลางเพื่อให้หน่วยงานของรัฐทุกแห่ง นำไปใช้เป็นหลักปฏิบัติ โดยมุ่งเน้นการเปิดเผยข้อมูลต่อสาธารณชนให้มากที่สุด เพื่อให้เกิดความโปร่งใสและเปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม มีการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างที่คำนึงถึงวัตถุประสงค์ของการใช้งานเป็นสำคัญ ซึ่งจะก่อให้เกิดความคุ้มค่าในการใช้จ่ายเงิน มีการวางแผนการดำเนินงานและมีการประเมินผลการ ปฏิบัติงานซึ่งจะทำให้การจัดซื้อจัดจ้างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งเพื่อให้เป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลมีการส่งเสริมให้ภาคประชาชนมีส่วนร่วมในการตรวจสอบการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ ซึ่งเป็นมาตรการหนึ่งเพื่อป้องกันปัญหาการทุจริต และประพฤติมิชอบในการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ ประกอบกับมาตรการอื่นๆ เช่น การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีการทางอิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งจะทำให้เกิดความโปร่งใสในการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ อันจะเป็นการสร้าง ความเชื่อมั่นให้กับสาธารณชนและก่อให้เกิดผลดีกับการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐให้เป็นที่ยอมรับ โดยทั่วไป” พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ บังคับใช้กับราชการส่วนกลาง ราชการ ส่วนภูมิภาค ราชการส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ และ รวมถึงองค์การมหาชน องค์การอิสระ องค์การตามรัฐธรรมนูญ หน่วยธุรการของศาล มหาวิทยาลัยในกำกับของ รัฐ หน่วยงานสังกัดรัฐสภา หรือในกำกับของรัฐบาล หน่วยงานอิสระของรัฐ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดใน กฎกระทรวง

อย่างไรก็ตาม เพื่อให้การดำเนินงานของหน่วยงานของรัฐอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง เกิด ความยืดหยุ่นและคล่องตัวในการดำเนินการ อาจจัดให้มีระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติเกี่ยวกับการ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุขึ้นใช้เองทั้งหมด หรือบางส่วนได้ แต่ต้องดำเนินการให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์การ จัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุตามแนวทางของพระราชบัญญัตินี้ และระเบียบ ข้อบังคับ หรือข้อบัญญัติ ดังกล่าว ต้องได้รับความเห็นชอบจากคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ และให้ประกาศใน ราชกิจจานุเบกษา ๔๘๖ ในด้านหลักการและสาระสำคัญ พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ ภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ เป็นกฎหมายที่มุ่งหมายให้การจัดซื้อจัดจ้างมีกรอบการปฏิบัติงานที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน และ คำนึงถึง การมีส่วนร่วมของภาคประชาชน การมีข้อตกลงคุณธรรมเพื่อป้องกันการทุจริต โดยข้อตกลงคุณธรรมนี้เป็น การทำข้อตกลงระหว่าง ๓ ฝ่าย ได้แก่ หน่วยงานของรัฐที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ประกอบการที่จะเข้าเสนอราคา ในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้นและผู้สังเกตการณ์ว่าจะไม่ทำการทุจริตในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น สำหรับ หลักการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานของรัฐเน้นให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่ หน่วยงานของรัฐและ ต้องเป็นไปตามหลัก ได้แก่ ๑) คุ้มค่า ๒) มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ๓) โปร่งใส และ ๔) ตรวจสอบได้

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ได้กำหนดประเภทการจัดซื้อ จัดจ้าง และวิธีการจัดซื้อจัดจ้าง ประกอบด้วย

๑. การจัดซื้อจัดจ้างทั่วไป มีวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไว้ ๓ วิธี คือ วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป วิธี คัดเลือก และวิธีเฉพาะเจาะจง
๒. การจ้างที่ปรึกษา มีวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไว้ ๓ วิธี คือ วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป วิธีคัดเลือก และวิธีเฉพาะเจาะจง
๓. การจ้างออกแบบหรือควบคุมงาน มีวิธีการจัดซื้อจัดจ้างไว้ ๔ วิธี คือ วิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป วิธีคัดเลือก วิธีเฉพาะเจาะจง และวิธีประกวดแบบ

การจัดซื้อจัดจ้างแต่ละวิธีมุ่งเน้นให้การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุของหน่วยงานภาครัฐ เกิด ความโปร่งใส คุ้มค่า มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล และตรวจสอบได้ กำหนดเรื่องการทำสัญญา ซึ่งหน่วยงาน ของรัฐต้องจัดทำสัญญาตามที่กำหนดไว้ในพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง พ.ศ. ๒๕๖๐ ฉบับนี้ กำหนดเรื่อง การบริหารสัญญาและการตรวจรับพัสดุ โดยกำหนดอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการตรวจรับไว้อย่างชัดเจน กำหนด เพิ่มเติมในเรื่องการประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ กำหนดเรื่องการจัดงาน กำหนดเรื่องการบริหารพัสดุ

รวมถึงกำหนดเพิ่มเติมเรื่องสิทธิในการอุทธรณ์ เพิ่มเติมบทกำหนดโทษสำหรับเจ้าหน้าที่ หรือ ผู้มีอำนาจซึ่งปฏิบัติ หรือละเว้นการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. ๒๕๖๐ เพื่อให้เกิดความเสียหายแก่ผู้หนึ่งผู้ใด ตลอดจนมีบทลงโทษสำหรับผู้ที่ทำการสนับสนุนให้ทำความผิดด้วย นอกจากนี้ กรมบัญชีกลาง ยังได้ พัฒนาระบบการจัดซื้อจัดจ้างโดยรัฐ (Electronic Government Procurement : eGP) ซึ่งการนำกระบวนการ ทางอิเล็กทรอนิกส์เข้ามาใช้ นอกจากจะมีวัตถุประสงค์เพื่อลดความผิดพลาดในการทำงานให้แก่เจ้าหน้าที่ และช่วยลด ต้นทุนที่จะเกิดขึ้นในภาครัฐและภาคเอกชนแล้ว ยังมีส่วนช่วยในการลดการพบปะกันระหว่างผู้เสนอราคาด้วยกัน หรือการพบปะกันระหว่างผู้เสนอราคากับเจ้าหน้าที่ของรัฐ ซึ่งอาจ ทำให้เกิดความสับสนเสี่ยงในการสมยอมกันในการ เสนอราคา

การดำเนินการเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุเป็นหัวใจสำคัญของการดำเนิน โครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ซึ่งต้องให้ ความสำคัญในการดำเนินการเกี่ยวกับการจัดการและการบริหารพัสดุตามกระบวนการบริหารพัสดุภาครัฐที่เป็นไป ตามระเบียบหรือแนวทางปฏิบัติที่สอดคล้องกับพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ทั้งนี้ สำนักงานป.ป.ท. ได้แบ่งขั้นตอนในการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุ เพื่อประเมินความเสี่ยงการทุจริตใน การดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ออกเป็น ๕ ขั้นตอน คือ

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดความต้องการและการขอประมาณ

ขั้นตอนที่ ๒ การเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง

ขั้นตอนที่ ๔ การบริหารสัญญา

ขั้นตอนที่ ๕ การควบคุมและการจำหน่ายพัสดุ

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดความต้องการ เป็นการดำเนินการในขั้นตอนของการกำหนดนโยบาย เช่น การสร้างอาคาร /สร้างถนน /สร้างเขื่อน หรือการกำหนดความต้องการในลักษณะเพื่อใช้ในการปฏิบัติงาน ปกติ เช่น การจัดซื้ออุปกรณ์สำนักงาน /การจัดซื้อเพื่อทดแทนของเดิม หรือเป็นการดำเนินการใดๆ เกี่ยวกับ รายการพัสดุที่ต้องการก่อนได้รับอนุมัติให้ตั้งงบประมาณมาจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งแบ่งเป็น ๒ ประเภท

๑) ความต้องการในลักษณะนโยบาย เช่น การจัดซื้อ/จัดจ้างประจำปีที่ได้รับอนุมัติ จากการ จัดทำคำขอจัดซื้อ/จัดจ้างก่อนสิ้นปีงบประมาณที่ผ่านมา

๒) ความต้องการในลักษณะเพื่อใช้ในการปฏิบัติงานตามปกติ เช่น การจัดซื้อ/จัดจ้าง ตามภารกิจที่ใช้ในการปฏิบัติงาน

ขั้นตอนที่ ๒ การเตรียมการจัดซื้อจัดจ้าง เป็นกระบวนการกำหนดร่างขอบเขตของงาน (Terms of Reference : TOR) ซึ่งต้องมีสาระสำคัญ ประกอบด้วย รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ (Specification) หรือ รายละเอียดของงานที่จะจ้าง / แบบรูปรายการละเอียด (กรณีงานก่อสร้าง) /คุณสมบัติของผู้เสนอราคา /เงื่อนไข ที่สำคัญในการจัดซื้อจัดจ้างและราคากลาง / การจัดเตรียมประกาศจัดซื้อจัดจ้างและเอกสารต่างๆ /การจัดทำ รายงานขอซื้อขอจ้างเสนอผู้มีอำนาจ เป็นต้น โดยเมื่อ พ.ร.บ.งบประมาณรายจ่ายประจำปีมีผลบังคับใช้ (อนุมัติเงิน งบประมาณ) ส่วนราชการทราบงบประมาณของตนเองแล้ว ส่วนราชการต้องดำเนินการดังนี้

๑) จัดทำแผนการจัดซื้อจัดจ้างของทุกโครงการ/งานที่ได้รับงบประมาณ

๒) จัดเตรียมประกาศจัดซื้อจัดจ้าง

๓) ประสานการกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ

๔) สำหรับงานจ้างก่อสร้าง ต้องกำหนดราคากลางงานก่อสร้างด้วย

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดซื้อจัดจ้าง เป็นกระบวนการเผยแพร่ร่างวิจารณ์ /เผยแพร่ประกาศจัดซื้อจัดจ้าง / พิจารณาคัดเลือกผู้เสนอราคา /การอนุมัติสั่งซื้อสั่งจ้าง /การบันทึกข้อมูลโครงการจัดซื้อจัดจ้างด้วยระบบอิเล็กทรอนิกส์ (Electric government procurement : e-GP) ส่วนราชการต้องดำเนินการดังนี้

- ๑) จัดทำเอกสารขออนุมัติจัดซื้อ/จัดจ้าง
- ๒) การแต่งตั้งคณะกรรมการ
- ๓) การประกาศจัดซื้อจัดจ้าง
- ๔) การทำสัญญาหรือข้อตกลง(สั่งซื้อ/สั่งจ้าง)

ขั้นตอนที่ ๔ การบริหารสัญญา เป็นกระบวนการควบคุม หรือดำเนินการต่างๆ ให้เป็นไปตามเงื่อนไขหรือข้อกำหนดในสัญญา เช่น กรณีที่ผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญาจะต้องดำเนินการแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา / การคำนวณค่าปรับ / การพิจารณางดหรือลดค่าปรับหรือขยายเวลาทำการ / การยกเลิกสัญญา เป็นต้น หากผู้รับจ้างไม่ปฏิบัติตามสัญญา จะต้องดำเนินการดังนี้

- ๑) การคำนวณค่าปรับ
- ๒) การแก้ไข/ยกเลิกสัญญา
- ๓) การกำหนดวันส่งมอบ

ขั้นตอนที่ ๕ การควบคุมและจำหน่ายพัสดุ เป็นกระบวนการควบคุมวัสดุ / การลงบัญชีวัสดุ / การทำรายงานรับ / การทำรายการเบิกจ่าย /การควบคุมครุภัณฑ์ /การบำรุงรักษา /การจำหน่าย เป็นต้น

๒. นิยาม “โครงการขนาดใหญ่ที่ต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริต” หมายถึง

- (๑) โครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” จากสำนักงบประมาณ
- (๒) โครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” จากสำนักงบประมาณ

๒. แนวทางในการขับเคลื่อนการดำเนินการสกัดกั้นการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่



หมายเหตุ : โครงการขนาดใหญ่ที่ต้องดำเนินการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย หมายถึง

- ๑) โครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ขอรับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” จากสำนักงบประมาณ
- ๒) โครงการที่หน่วยรับงบประมาณ “ได้รับการจัดสรรงบประมาณรายการในงบลงทุน วงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไป ที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง” จากสำนักงบประมาณ

ส่วนที่ ๔

การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถจะช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติงานตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสม จะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ ทั้งนี้ การนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ในองค์กรจะช่วยเป็นหลักประกัน องค์กรในระดับหนึ่งว่า การดำเนินการขององค์กรจะไม่มีทุจริต หรือในกรณีที่พบกับการทุจริตที่ไม่คาดคิด โอกาสที่จะประสบกับปัญหาน้อยกว่าองค์กรอื่น หรือหากเกิดความเสียหายขึ้นก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่า องค์กรที่ไม่มีเมื่อนำเครื่องมือประเมินความเสี่ยงมาใช้ เพราะได้มีการเตรียมการป้องกันล่วงหน้าไว้ การประเมิน ความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่าง ๆ ภายใน องค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริต ในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล

๑. วัตถุประสงค์หลักของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

- ๑) เพื่อสร้างมาตรการในป้องกันและลดโอกาสการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
- ๒) เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่าง ๆ
- ๓) เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และ ความซื่อตรงขององค์กร
- ๔) เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

๒. วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๕ ขั้นตอน และตารางประกอบการประเมิน ดังนี้

- ๑) การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ
- ๒) การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๔) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๕) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การคัดเลือกกระบวนการงาน หรือโครงการ

หน่วยงานจะต้องค้นหากระบวนการงานซึ่งเป็นการปฏิบัติงานหลักของหน่วยงานที่มีความเสี่ยงการทุจริต การค้นหาความเสี่ยงการทุจริต อาจค้นหาจากความเสี่ยงที่เคยเกิด หรือคาดว่าจะเกิดซ้ำสูง มีประวัติอยู่แล้ว (Known Factor) และไม่เคยเกิดหรือไม่มีประวัติมาก่อน แต่มีความเสี่ยงจากการพยากรณ์ ในอนาคตว่ามีโอกาสเกิด (Unknown Factor) ในขั้นตอนนี้เป็นการตั้งสมมุติฐานหรือ เป็นการพยากรณ์ล่วงหน้าที่จะเกิดขึ้นในอนาคตเพิ่มเติม (Scenario) เป็นการมองข้อมูลไปข้างหน้า (Forward looking information) โดยไม่คำนึงว่าหน่วยงานมีมาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตนั้น อยู่แล้วหรือไม่ โดยการมองความเสี่ยงการทุจริต ด้วยข้อมูลที่เลวร้ายที่สุด (Worst Case) หลักการที่สำคัญ ต้องไม่เอาปัญหาหรือข้อจำกัดจากการบริหารงานในปัจจุบัน เช่น ทรัพยากร คน พาหนะ ระบบ เทคโนโลยี ไม่มีหรือไม่พอบุคลากรไม่มีความรู้ ความเข้าใจ ไม่มีจิตสำนึก ซึ่งเป็นความเสี่ยงที่การดำเนินงานอาจ ไม่บรรลุเป้าหมายมาปนกับความเสี่ยงการทุจริต เพราะจะทำให้ละเลยการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๒ การระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริต

เป็นขั้นตอนหลังจากที่หน่วยงานตกลงร่วมกันว่าจะนำกระบวนการงานใดมาจัดทำแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน หลังจากนั้นให้หน่วยงานนำกระบวนการงานนั้นมาระบุรายละเอียดขั้นตอน การดำเนินงานในกระบวนการงานนั้น และทำการระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอน โดยการระบุ

ประเด็นความเสี่ยงการทุจริตให้อธิบายรายละเอียดเหตุการณ์ที่มีโอกาสเกิดความเสี่ยงการทุจริตว่ามีรูปแบบพฤติกรรมการทุจริตที่ในแต่ละขั้นตอนในการดำเนินงานของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ให้ละเอียดและชัดเจนมากที่สุดว่า ใคร ทำอะไร ที่ไหน อย่างไร โดยเฉพาะรายละเอียดในส่วนที่เจ้าหน้าที่รัฐเข้าไปมีพฤติกรรมทุจริตอย่างไร โดยผู้ปฏิบัติงานหรือรับผิดชอบกระบวนการหรือโครงการ (Risk Owners) และตัวแทนของหน่วยงานอาจมีการรับฟังความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกด้วยก็ได้ เนื่องจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต Risk Owners ส่วนใหญ่ไม่ยอมรับหรือบิดเบือนในความบกพร่องของตนเอง ผู้ประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงไม่ใช่ Risk Owners เท่านั้น

ขั้นตอนที่ ๓ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หน่วยงานต้องกำหนดเกณฑ์สำหรับใช้ในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน ตามความเหมาะสม โดยพิจารณาจาก ๒ ปัจจัย คือด้านโอกาส (Likelihood) และด้านผลกระทบ (Impact) และการให้คะแนนทั้ง ๒ ปัจจัย รายละเอียด ดังนี้

➢ โอกาสที่จะเกิด (Likelihood) พิจารณาความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยงในช่วงเวลาหนึ่ง ในรูปของความถี่ หรือความน่าจะเป็นที่จะเกิดเหตุการณ์นั้น ๆ

➢ ผลกระทบ (Impact) การวัดความรุนแรงของเสียหายที่จะเกิดขึ้นจากความเสียหายนั้น โดยสามารถแบ่งเป็นผลกระทบทางด้านการเงินและผลกระทบที่ไม่ใช่การเงิน

ในคู่มือนี้เป็นเพียงตัวอย่างในการกำหนดเกณฑ์ โอกาสที่จะเกิดการทุจริต (Likelihood) และผลกระทบ (Impact) ทั้งนี้หน่วยงานต้องเป็นผู้กำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามความเหมาะสมของกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตัวอย่าง เกณฑ์โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)

โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood)	
๕	- โอกาสเกิดการกระทำทุจริตมากกว่า ๕ ครั้งต่อปี - เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูงมาก (ร้อยละ ๑๐ ขึ้นไป)
๔	- โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๔ ครั้งต่อปี - เหตุการณ์ที่อาจเกิดได้สูง (ร้อยละ ๑๐)
๓	- โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๓ ครั้งต่อปี - เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นบางครั้ง (ร้อยละ ๕)
๒	- โอกาสเกิดการกระทำทุจริตไม่เกิน ๒ ครั้งต่อปี - เหตุการณ์ที่อาจเกิดขึ้นน้อยมาก (น้อยกว่าร้อยละ ๓)
๑	- โอกาสเกิดการกระทำทุจริต ๑ ครั้งต่อปี - เหตุการณ์ไม่น่ามีโอกาสเกิดขึ้น (ไม่เกิดขึ้นเลย)

ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ทางด้านการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๔	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๓	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๒	ความเสียหายตั้งแต่..... บาท ถึง..... บาท
๑	ความเสียหาย..... บาท หรือน้อยกว่า

ตัวอย่าง เกณฑ์ผลกระทบ (Impact) ที่ไม่ใช่ทางการเงิน

ระดับความรุนแรงของผลกระทบ (Impact)	
๕	- เกิดความเสียหายต่อรัฐเจ้าหน้าที่ถูกลงโทษข้อมูลความผิดเข้าสู่กระบวนการทางยุติธรรม - เกิดการฟ้องร้องต่อศาล หรือหน่วยงานกำกับดูแล องค์กรตรวจสอบทำการตรวจสอบความเสียหายที่เกิดขึ้น
๔	- ภาพลักษณ์ของหน่วยงานติดลบเรื่องความโปร่งใส สื่อมวลชน สื่อสังคมออนไลน์ลงข่าวอย่างต่อเนื่อง และสังคมให้ความสนใจ - ร้องเรียนต่อสื่อมวลชนและมีการออกข่าว
๓	- หน่วยตรวจสอบของหน่วยงาน หรือหน่วยตรวจสอบจากภายนอกเข้าตรวจสอบข้อเท็จจริง - มีการส่งหนังสือร้องเรียนและตั้งคำถามต่อการทำงานโดยไม่ได้รับคำตอบที่ชัดเจน
๒	- ปรากฏข่าวสื่อที่อาจพาดพิงคนภายในหน่วยงาน มีคนร้องเรียน แจ้งเบาะแส - เริ่มมีความกังวลและสอบถามข้อมูล
๑	- แทบจะไม่มี

เกณฑ์การวัดระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

Risk Score					
โอกาสเกิด	ผลกระทบ				
	๑	๒	๓	๔	๕
๕	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก	สูงมาก
๔	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก	สูงมาก
๓	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง	สูงมาก
๒	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูงมาก
๑	ต่ำ	ต่ำ	ปานกลาง	สูง	สูง

ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต

- สีเขียว หมายถึง ความเสี่ยงระดับต่ำ
- สีเหลือง หมายถึง ความเสี่ยงระดับปานกลาง
- สีส้ม หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูง
- สีแดง หมายถึง ความเสี่ยงระดับสูงมาก

ขั้นตอนที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

หลังจากหน่วยงานระบุประเด็นความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของกระบวนการแล้ว จากนั้นหน่วยงานต้องให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตในแต่ละขั้นตอนของการดำเนินงาน โดยการให้คะแนนความเสี่ยงการทุจริตโดยพิจารณาจากขั้นตอนการดำเนินงานพิจารณา จาก ๒ ปัจจัย คือ โอกาสเกิดการทุจริต (Likelihood) และ ผลกระทบจากการทุจริต (Impact) โดยเมื่อนำ โอกาส X ผลกระทบ จะได้ระดับความรุนแรงของความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score) ว่าอยู่ในระดับ สูงมาก สูง ปานกลาง หรือ ต่ำ

แบบตารางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ชื่อโครงการ

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง
	ระบุขั้นตอนการ ดำเนินโครงการที่ เสี่ยงต่อการทุจริต ตั้งแต่ต้น - สิ้นสุด การดำเนิน โครงการ	ระบุประเด็นความ เสี่ยงการทุจริตในแต่ ละขั้นตอนของการ ดำเนินงาน โดยละเอียด อธิบาย รูปแบบ /วิธีการที่ อาจเกิดการทุจริต ในอนาคต	ให้คะแนน ตามเกณฑ์ L และ I ตามที่ หน่วยงาน	นำผลคูณ (L x I) ใส่ คะแนน		ระบุระดับ ความเสี่ยง ต่ำ/ปาน กลาง/สูง/สูง มาก (ดูตามตาราง จัดระดับ ความรุนแรง

ขั้นตอนที่ ๕ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการ หมายถึง วิธีการหรือแนวทางที่กำหนดขึ้นเพื่อควบคุม หรือลดโอกาสความเสี่ยงการทุจริต โดยความเสี่ยงการทุจริตที่อยู่ในโซนสีแดง (Red Zone) จะถูกเลือกมาทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต เป็นลำดับแรก ส่วนลำดับความเสี่ยงที่อยู่ในโซนสีส้ม สีเหลือง จะถูกเลือก ในลำดับต่อมา มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตอาจมีหลากหลายวิธีการ หน่วยงานควรทำการคัดเลือก วิธีที่ดีที่สุด และประเมินความคุ้มค่าและเหมาะสมกับระดับความเสี่ยงการทุจริตที่ได้จากการประเมินมาประกอบด้วย

การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตให้นำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตของ กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินของหน่วยงานที่มีอยู่ในปัจจุบัน (Key Controls in place) มาทำการ ประเมินว่ามีประสิทธิภาพอยู่ในระดับใด ดี พอใช้ หรืออ่อน (ดูคำอธิบายเพิ่มเติม) เพื่อพิจารณาจัดทำมาตรการ ควบคุมความเสี่ยงการทุจริตเพิ่มเติม (Further Actions to be Taken) โดยมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ควรเชื่อมโยงให้มีความสอดคล้องกับความเสี่ยงที่ประเมินไว้ และต้องมีการติดตามเพื่อประเมินการบริหารความเสี่ยง การทุจริตในกิจกรรมตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ที่กำหนดไว้เพื่อเป็นการยืนยันผลว่ามาตรการควบคุม ความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพมากน้อยเพียงใด หรืออาจต้องเพิ่มเติมหรือปรับแผนบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริตใหม่หากพบว่ารูปแบบการทุจริตหรือมีสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปตามวงจร PDCA ตามตารางแบบฟอร์มที่ ๒

ระดับ	คำอธิบาย
	การประเมินประสิทธิภาพมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่หน่วยงานมีในปัจจุบัน
ดี	การควบคุมมีความเข้มแข็งและดำเนินไปได้อย่างเหมาะสม ซึ่งช่วยให้เกิดความมั่นใจได้ในระดับที่ สมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
พอใช้	การควบคุมยังขาดประสิทธิภาพถึงแม้ว่าจะไม่ทำให้เกิดผลเสียหายจากความเสี่ยงอย่างมีนัยสำคัญ แต่ก็ควรมีการปรับปรุงเพื่อให้มั่นใจว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้
อ่อน	การควบคุมไม่ได้มาตรฐานที่ยอมรับได้เนื่องจากมีความหละหลวมและไม่มีประสิทธิผล การควบคุมไม่ทำให้มั่นใจอย่างสมเหตุสมผลว่าจะสามารถลดความเสี่ยงการทุจริตได้



แบบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

โครงการ.....							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
	ขั้นตอน การดำเนิน โครงการที่ เสี่ยงต่อการ ทุจริตตั้งแต่ ต้น - สิ้นสุด การดำเนิน โครงการ	ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต ในแต่ละ ขั้นตอน	ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง / สูงมาก	กำหนด มาตรการ ควบคุม หรือ ป้องกัน ความเสี่ยง ให้สอดคล้อง กับประเด็น ความเสี่ยง ที่ระบุไว้	มีวิธีการ ดำเนินการ ตาม มาตรการ ที่กำหนด ไว้หรือไม่	ระยะ เวลาใน การ ดำเนินการ แต่ละ ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ ในการ ดำเนินการ

การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต หรือสถานะแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตต่อผู้บริหารของหน่วยงาน โดยห้วงระยะเวลาของการรายงานผลขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส โดยแบบในการรายงานหน่วยงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม

แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

โครงการ					
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยงการ ทุจริต	ผลการดำเนินการ
	ขั้นตอน การดำเนิน โครงการที่เสี่ยง ต่อการทุจริต ตั้งแต่ต้น - สิ้นสุด การดำเนิน โครงการ	ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต ในแต่ละ ขั้นตอน	ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง / สูงมาก	มาตรการ ควบคุม หรือ ป้องกัน ความเสี่ยง ให้สอดคล้อง กับประเด็น ความเสี่ยง ที่ระบุไว้	ผลการ ดำเนินการ ตามมาตรการ ที่กำหนดไว้

๓. แนวทางการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต

๓.๑ แนวความคิด

มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตในแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานที่จัดส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ผ่าน ๆ มาพบว่า ส่วนใหญ่ได้นำขั้นตอนการปฏิบัติงานตามระเบียบ กฎหมายและมาตรการโครงการอบรมให้ความรู้หรือนโยบาย มาตรการต่าง ๆ ของหน่วยงานที่ประกาศในภาพรวมขององค์กรมากำหนดเป็นมาตรการ โดยไม่สอดคล้อง ตรงประเด็นจุดเสี่ยงการทุจริตที่แท้จริง คู่มือฉบับนี้จึงขอนำแนวตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตซึ่งเป็นหัวใจสำคัญ เพื่อให้คดีการทุจริตและประพฤตินิชอบลดลงตามเป้าหมายแผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤตินิชอบ แผนแม่บทย่อยด้านการป้องกันการทุจริตและประพฤตินิชอบ

การจัดทำมาตรการเป็นวิธีการออกแบบระบบหรือกระบวนการอย่างเป็นระบบ ซึ่งสิ่งที่ต้องการอันดับแรกของการจัดทำมาตรการป้องกันความเสี่ยงการทุจริต คือ ผลลัพธ์ (Outcome) ซึ่งการที่จะบรรลุเป้าหมายจะต้องมีวิธีการ (How To) อันประกอบด้วยกระบวนการนำเข้า (Input) เช่น ขั้นตอน กระบวนการ เพื่อทำให้มาตรการที่ตั้งไว้บรรลุเป้าหมาย หากมีผลลัพธ์เกิดขึ้นมากกว่า ๑ อย่าง ผลลัพธ์นั้นเป็นผลพลอยได้ (By Product) ของมาตรการที่กำหนดไว้

ข้อมูลที่น่ามาจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ต้องได้มาจากการรวบรวมข้อมูล วิเคราะห์ข้อมูลจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ตามรูปแบบพฤติการณ์ความเสี่ยงการทุจริต เสมือนเป็นต้นน้ำเพื่อนำมาสู่การกำหนดมาตรการได้ตรงจุด เป็นเสมือนกลางน้ำ ส่วนมาตรการที่กำหนดไว้ต้องนำไปสู่การบังคับใช้ด้วยการกำกับ ติดตาม ประเมินผลเพื่อนำมาทบทวนในการปรับมาตรการให้สามารถควบคุมความเสี่ยงได้อย่างมีประสิทธิภาพ มาตรการที่ดีต้องสามารถตอบสนอง รูปแบบพฤติการณ์ของความเสี่ยงที่ค้นพบเป็นเสมือนปลายน้ำ มาตรการต่างๆ ต้องมีการทบทวน ประเมินผลอย่างต่อเนื่อง เพราะรูปแบบการทุจริต มีการพัฒนาเปลี่ยนรูปแบบอยู่ตลอดเวลาเช่นกัน

๓.๒ แนวตัวอย่าง การจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต (Corruption Risk Control)



๓.๒.๑ การควบคุมการปฏิบัติงาน (Operational Control)

Operational Control การระบุวามมาตรการควบคุม ขั้นตอนตรวจสอบการทำงาน หรือข้อปฏิบัติอะไรที่ช่วยลดหรือป้องกันความเสี่ยงการทุจริต เช่น

- จัดให้มี Documentation ในการปฏิบัติงาน เช่น การบันทึกภาพ เสียง ฯลฯ
- การใช้เอกสาร การรับรองตนเองเพื่อควบคุมในขั้นตอนที่ไม่สามารถตรวจสอบได้ หรือตรวจสอบได้ยาก หรือไม่สามารถพิสูจน์ได้
- การแบ่งแยกหน้าที่ความรับผิดชอบการตรวจสอบ ตรวจสอบ
- การกระทบข้อมูล อย่างน้อย ๒ แหล่งข้อมูลให้ตรงกัน
- การตรวจนับทางกายภาพจริง (ไม่ตรวจเพียงเอกสารอย่างเดียว)
- การใช้ระบบเทคโนโลยีมาสนับสนุนการให้บริการ เพื่อลดการเผชิญหน้า
- เปลี่ยน/ปรับ Process
- ลดขั้นตอน ลดดุลพินิจ

๓.๒.๒ สภาพแวดล้อมการควบคุม (Control Environment) เช่น

๓.๒.๒.๑ การเปิดเผยข้อมูล

ข้อมูลเปิดเผยภาครัฐ หมายถึง ข้อมูลของรัฐบาลที่ถูกเปิดเผยผ่านช่องทางออนไลน์ เพื่อให้ทุกคนสามารถเข้าถึงนำไปใช้ต่อหรือแจกจ่ายได้โดยปราศจากข้อจำกัดใดๆ (องค์การสหประชาชาติ, ๒๐๑๖) รัฐบาลเปิด คือ วัฒนธรรมการกำกับดูแลที่ส่งเสริมหลักการของความโปร่งใส ความซื่อสัตย์ ความรับผิดชอบและการมีส่วนร่วมของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในอันที่จะสนับสนุนประชาธิปไตยโดยรวม (OECD, ๒๐๑๗)

คุณลักษณะของข้อมูลเปิด (World Wide Web Foundation, 2015)



➤ **ลักษณะของข้อมูลที่เปิดเผย (Open Data)**

- ๑) ข้อมูลถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ (Complete)
- ๒) เป็นข้อมูลพื้นฐานไม่ถูกปรุงแต่ง (Primary)
- ๓) อยู่ในเวลาที่เหมาะสมเพื่อรักษาคุณภาพของข้อมูล (Timely)
- ๔) สะดวกในการเข้าถึง (Accessible)
- ๕) สามารถนำไปใช้ประโยชน์โดยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์สามารถประมวลผลได้ (Machine Process able)
- ๖) ต้องเปิดเผยโดยไม่เลือกปฏิบัติ (Non-discriminatory)
- ๗) ต้องไม่มีลิขสิทธิ์ (Non-proprietary)
- ๘) ทุกคนมีสิทธิใช้ข้อมูลได้ (License-free)

การเปิดเผยข้อมูลภาครัฐ ถือเป็นเครื่องมือสำคัญในการเพิ่มประสิทธิภาพของความโปร่งใสในการดำเนินงานของภาครัฐ และส่งเสริมการมีส่วนร่วมทางการเมืองของประชาชนแล้ว ข้อมูลเหล่านี้ประชาชนสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปรับปรุงและพัฒนาผลิตภัณฑ์ บริการ หรือสร้างสรรค์นวัตกรรมใหม่ ซึ่งเป็นการปรับปรุงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลในการดำเนินงานของภาครัฐ ทั้งยังช่วยลดค่าใช้จ่าย และเพิ่มมูลค่าให้กับหน่วยงานราชการ ตลอดจนเป็นกลไกสำคัญในการตรวจสอบการทำงานและการใช้อำนาจของภาครัฐ ลดโอกาสการเกิดทุจริตที่มีประสิทธิภาพอีกด้วย ทั้งนี้เพื่อให้การปฏิบัติราชการสามารถบรรลุเป้าประสงค์ เพื่อประโยชน์สุขของประชาชนและรักษาผลประโยชน์ของประเทศไทย ซึ่งจะช่วยเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันกับนานาประเทศและพัฒนาสู่ความยั่งยืนได้อย่างสมบูรณ์

๓.๒.๒.๒ การจัดทำแนวปฏิบัติที่ดี เพื่อเป็นมาตรการควบคุมความเสี่ยงการเรียกรับ หรือ ยอมจะรับทรัพย์สิน หรือประโยชน์อื่นใดไม่ว่าเพื่อตนเองหรือผู้อื่น หรือผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น ไม่รับสินบน สินน้ำใจ และไม่เรียกร้องผลประโยชน์รวมถึงการก่อให้เกิดการขัดกันระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนกับผลประโยชน์ส่วนรวมของหน่วยงาน จากการปฏิบัติหน้าที่ของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้องของกระบวนการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต โดยต้องเป็นมาตรการที่เป็นผลมาจากการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเฉพาะกระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต แนวปฏิบัติต้องสอดคล้องกับลักษณะงานของเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง (ต้องไม่เป็นนโยบาย มาตรการ คู่มือ หรือแนวทางที่ประกาศในภาพรวมของหน่วยงาน ที่ไม่มีการระบุเฉพาะเจาะจงสำหรับเจ้าหน้าที่ประเภทที่มีความเสี่ยงสูงชัดเจน)

ตัวอย่าง การจะรับของขวัญและหรือผลประโยชน์ใดๆ จากการปฏิบัติหน้าที่ ต้องสามารถตอบคำถามนี้ได้ก่อน

- ใครให้ ถ้าไม่ใช่เรามีตำแหน่งหน้าที่นี้เค้าจะให้เราหรือไม่
- ให้อะไร ของขวัญ สินน้ำใจ หรือการเลี้ยงรับรอง หุหรหาหรือแพงเกินไปหรือไม่
- ให้เมื่อใด ช่วงเวลาหรือความบ่อยครั้งในการให้หรือเลี้ยงรับรอง เช่น ใกล้การขออนุมัติ อนุญาต ต่อใบอนุญาต ประมูลโครงการของรัฐ
- ทำไมต้องรับ รับแล้วจะมีผลต่อการเปลี่ยนแปลงดุลยพินิจ หรือเอื้อประโยชน์ภายหลังหรือไม่ ผลประโยชน์ในรูปแบบต่างๆ เช่น

สินบน (Bribery) : ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด ที่เสนอว่าจะให้ สัญญาว่าจะให้ มอบให้ การยอมรับ การให้ หรือการร้องขอสิ่งใดสิ่งหนึ่ง อันส่งผลต่อการตัดสินใจอย่างใดอย่างหนึ่งในลักษณะจงใจให้กระทำการหรือไม่กระทำการที่ขัดต่อหน้าที่ความรับผิดชอบ

คำอำนวยความสะดวก : คือค่าใช้จ่ายจำนวนเล็กน้อยที่จ่ายให้แก่เจ้าหน้าที่รัฐอย่างไม่เป็นทางการเป็นการให้เพียงเพื่อให้มั่นใจว่าเจ้าหน้าที่รัฐจะดำเนินการตามขั้นตอน กระบวนการหรือเป็นการกระตุ้นให้ดำเนินการอย่างรวดเร็วขึ้น โดยกระบวนการนั้นไม่ต้องใช้ดุลพินิจของเจ้าหน้าที่รัฐเป็นการกระทำอันชอบด้วยหน้าที่ของเจ้าหน้าที่รัฐผู้นั้น

คำรับรอง และของขวัญ คำรับรองและของขวัญ : เป็นค่าใช้จ่ายในการดำเนินกิจกรรมของผู้รับบริการรัฐ เพื่อสร้างความสัมพันธ์อันดี หรือเป็นการแสดงออกซึ่งสินน้ำใจ วัฒนธรรมทางสังคม ซึ่งอาจรวมถึง ค่าที่พัก ค่าโดยสาร การศึกษาดูงาน ค่าอาหารและเครื่องดื่ม บัตรกำนัล ฯลฯ

สินน้ำใจ : คือความเอื้อเฟื้อเป็นผลที่เกิดขึ้นจากการมีน้ำใจ ความมีมิตรไมตรี การดูแลกันและกัน เป็นต้น โดยอาจหวังการเอาประโยชน์จากการใช้อำนาจรัฐของผู้รับในอนาคต

ค่าใช้จ่ายอื่น ๆ ที่เป็นค่าสิ่งของใด ๆ ที่มีค่าทางการเงินรวมถึงสิ่งใช้แทนเงินสดและสิ่งที่สามารถแลกเปลี่ยนเป็นสินค้าหรือบริการได้

ข้อควรระวัง : การรับ ทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใด โดยธรรมจรรยา และการรับของขวัญจากการปฏิบัติหน้าที่ จะมีความแตกต่างกัน โดยธรรมจรรยา: หมายถึง การรับทรัพย์สินหรือประโยชน์อื่นใดอันอาจคำนวณเป็นเงินได้จากบุคคลที่ให้อำนาจในโอกาสเทศกาลหรือวันสำคัญ ซึ่งแตกต่างจากการรับของขวัญของกำนัล จากการปฏิบัติหน้าที่ การรับของขวัญ หรือประโยชน์อื่นใดจากการปฏิบัติหน้าที่อาจมีความเสี่ยงเป็นการรับสินบน ผลประโยชน์ทับซ้อน หรือการขัดกันของผลประโยชน์ (Conflict of interests: COI) เป็นสิ่งที่เกิดขึ้นระหว่าง การขัดกันของผลประโยชน์ส่วนตนของเจ้าหน้าที่ นักการเมือง หรือพนักงานที่นำมาตัดสินใจในการดำเนินกิจกรรมที่เป็นประโยชน์ส่วนรวม จนทำให้เกิดความไม่เป็นกลาง ไม่มีความสมดุลและไม่ถูกต้องของผลประโยชน์ที่จะเกิดขึ้นกับส่วนรวมตามวัตถุประสงค์ที่วางไว้เท่าที่ควร ซึ่งปัจจัยต่าง ๆ เหล่านี้จะสามารถนำไปสู่การทุจริตได้

ประเภทของผลประโยชน์ทับซ้อนหรือการขัดกันแห่งผลประโยชน์ มี ๓ ประเภท ได้แก่

๑. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง (actual) คือ มีความทับซ้อนระหว่างผลประโยชน์ส่วนตนและสาธารณะเกิดขึ้น

๒. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เห็น (perceived & apparent) เป็นผลประโยชน์ทับซ้อนที่คนเห็นว่ามี แต่จริงๆอาจไม่มีก็ได้ถ้าจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนประเภทนี้อย่างขาดประสิทธิภาพ ก็อาจนำมาซึ่งผลเสียไม่น้อยกว่าการจัดการผลประโยชน์ทับซ้อนที่เกิดขึ้นจริง ข้อนี้แสดงว่าเจ้าหน้าที่ไม่เพียงแต่จะต้องประพฤติตนอย่างมีจริยธรรมเท่านั้นแต่ต้องทำให้คนอื่นรับรู้ และเห็นด้วยว่าไม่ได้รับประโยชน์เช่นนั้นจริง

๓. ผลประโยชน์ทับซ้อนที่เป็นไปได้ (potential) ผลประโยชน์ส่วนตนที่มีในปัจจุบันอาจจะทับซ้อนกับผลประโยชน์สาธารณะได้ในอนาคต

สำหรับลักษณะการขัดกันแห่งผลประโยชน์ที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติกำหนดในปัจจุบันมี ๔ ลักษณะ ดังนี้

๑. การรับผลประโยชน์ต่าง ๆ
 ๒. การทำธุรกิจกับตนเองหรือเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานที่ตนสังกัด
 ๓. การทำงานหลังจากพ้นตำแหน่งเจ้าหน้าที่หรือเกษียณอายุราชการ
 ๔. การทำงานอาชีพพิเศษที่ตรงกับหน้าที่ของรัฐ
 ๕. การใช้ข้อมูลภายในของทางราชการเพื่อประโยชน์ของตนเองและพวกพ้อง
 ๖. การใช้ทรัพย์สินของทางราชการเพื่อประโยชน์ส่วนตัว
 ๗. การนำโครงการสาธารณะลงในเขตเลือกตั้งเพื่อผลทางการเมือง
 ๘. การใช้ตำแหน่งหน้าที่เอื้อประโยชน์ให้กับตนเองและพวกพ้อง
 ๙. การใช้อิทธิพลเข้าไปมีผลต่อการตัดสินใจของเจ้าหน้าที่ของรัฐ หรือหน่วยงานของรัฐอื่น
- ในลักษณะพฤติกรรมที่ส่งผลให้เกิดผลประโยชน์ทับซ้อน

๓.๒.๓ การควบคุม การตรวจสอบ (Monitoring Control)

การออกแบบระบบตรวจเฝ้าระวัง (MONITORING SYSTEM) วงรอบการติดตามผลและ/หรือรอบการสุ่มตรวจสอบ ตรวจอะไร ใครเป็นผู้ตรวจ เป็นระยะตั้งแต่เริ่มจนถึงสิ้นสุดโครงการ/การตรวจแบบไม่แจ้งล่วงหน้า (Surprise check) หรือการวางระบบในการตรวจสอบถ่วงดุล (Check and Balance) การแบ่งแยกหน้าที่เพื่อลดช่องทางการเกิดการทุจริต ตามหลัก 3-Lines of Denfense ระบบการตรวจสอบย้อนกลับ (Traceability System) เป็นต้น

แบบการจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

โครงการ.....							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ
	ขั้นตอน การดำเนิน โครงการที่ เสี่ยงต่อการ ทุจริตตั้งแต่ ต้น - สิ้นสุด การดำเนิน โครงการ	ประเด็น ความ เสี่ยงการ ทุจริตใน แต่ละ ขั้นตอน	ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง / สูงมาก	มาตรการ ควบคุม หรือ ป้องกัน ความเสี่ยง ให้สอดคล้อง กับประเด็น ความเสี่ยง ที่ระบุไว้	วิธีดำเนินการ ตาม มาตรการ ที่กำหนด ไว้	ระยะ เวลาใน การ ดำเนินการ แต่ละ ขั้นตอน	ผู้รับผิดชอบ ในการ ดำเนินการ

๓.๓ การรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

การรายงานผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต หรือสถานะแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตต่อผู้บริหารของหน่วยงาน โดยห้วงระยะเวลาของการรายงานผลขึ้นอยู่กับหน่วยงาน เช่น รายงานทุกเดือน ทุกไตรมาส โดยแบบในการรายงานหน่วยงานสามารถปรับได้ตามความเหมาะสม

แบบรายงานผลการดำเนินการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

โครงการ					
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุมหรือ ป้องกันความเสี่ยง การทุจริต	ผลการดำเนินการ
	ขั้นตอน การดำเนิน โครงการที่ เสี่ยงต่อการ ทุจริตตั้งแต่ ต้น - สิ้นสุด การดำเนิน โครงการ	ประเด็น ความเสี่ยง การทุจริต	ต่ำ/ ปานกลาง/ สูง / สูงมาก	มาตรการ ควบคุม หรือ ป้องกัน ความเสี่ยง ให้สอดคล้อง กับประเด็น ความเสี่ยง ที่ระบุไว้	รายงานผล การ ดำเนินการ ตาม มาตรการ ควบคุม หรือ ป้องกัน ความเสี่ยง การทุจริต

ส่วนที่ ๕

แบบรายงานตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้พัฒนาเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ และได้กำหนดแบบรายงานตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ดังนี้

๑. แบบรายงานที่ต้องแนบพร้อมคำขอของงบประมาณ ส่งสำนักงบประมาณ มีจำนวน ๒ แบบ ได้แก่

- แบบ ๐๑.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
- แบบ ๐๑.๒ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๒. แบบรายงานที่ต้องส่งสำนักงาน ป.ป.ท. มีจำนวน ๔ แบบ ได้แก่

- แบบ ๐๒.๑ ข้อมูลโครงการ ๑๒ รายการ
- แบบ ๐๒.๒ แบบประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ แบ่งเป็น ๓ หมวด รวม ๑๓ รายการ ได้แก่
 - หมวดที่ ๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๓ รายการ)
 - หมวดที่ ๒ การวิเคราะห์ผลกระทบความคุ้มค่า การควบคุมกำกับและตรวจสอบ (๓ รายการ)
 - หมวดที่ ๓ การเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ (๗ รายการ)
- แบบ ๐๒.๓ แบบการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
- แบบ ๐๒.๔ แบบบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

๓. แบบรายงานสรุปผลการตรวจติดตามโครงการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (สำหรับหน่วยงานตรวจสอบ และตรวจสอบภายในหน่วยงานเจ้าของโครงการ)

- แบบรายงานสรุปผลการตรวจติดตามโครงการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
 - แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
(สำหรับโครงการใหม่)
 - แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
(สำหรับโครงการต่อเนื่อง)

๑. แบบรายงานที่ต้องแนบพร้อมคำขอของงบประมาณ ส่งสำนักงบประมาณ

จำนวน ๒ แบบ ได้แก่

๑. แบบ ๐๑.๑ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
๒. แบบ ๐๑.๒ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

(แบบ ๐๑.๑) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

ชื่อโครงการ.....						
หน่วยงาน.....						
ท่านมีแผนที่จะนำโครงการนี้เข้าร่วมโครงการข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact : IP) หรือไม่ ☐ มี ☐ ไม่มี						
ท่านมีแผนที่จะนำโครงการนี้เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency : CoST) หรือไม่ ☐ มี ☐ ไม่มี						
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนินโครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	คะแนนความเสี่ยงการทุจริต (Risk Score)			
			Likelihood	Impact	Risk Score (Lx I)	ระดับ ความเสี่ยง

(แบบ ๐๑.๒) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

โครงการ.....							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ

๒. แบบรายงานที่ต้องส่ง สำนักงาน ป.ป.ท.

๑. แบบ ๐๒.๑ แบบรายงานข้อมูลโครงการ (๑๒ รายการ)
๒. แบบ ๐๒.๒ แบบการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ (๓ หมวด ๑๓ รายการ)
 - หมวดที่ ๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต (๓ รายการ)
 - หมวดที่ ๒ การวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า การควบคุม กำกับและตรวจสอบ (๓ รายการ)
 - หมวดที่ ๓ การเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ (๗ รายการ)
๓. แบบ ๐๒.๓ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
๔. แบบ ๐๒.๔ แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
๕. แบบรายงานสรุปผลการตรวจติดตามโครงการตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
 - ๕.๑ แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
(สำหรับโครงการใหม่)
 - ๕.๒ แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.
(สำหรับโครงการต่อเนื่อง)

หมายเหตุ :

- แบบรายงานตามข้อ ๑-๔ เป็นแบบรายงานที่หน่วยงานเจ้าของโครงการจัดทำส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท.
- แบบรายงานตามข้อ ๕ เป็นแบบรายงานที่หน่วยงานตรวจสอบจัดทำส่งมายังสำนักงาน ป.ป.ท.

(แบบ ๐๒.๑) แบบรายงานข้อมูลโครงการ ๑๒ รายการ

รายการ	รายละเอียดข้อมูลโครงการ
๑.	ชื่อหน่วยงาน.....
๒.	ชื่อโครงการ
๓.	งบประมาณ ๓.๑ งบประมาณที่ขอรับการจัดสรร (งบในคำของบประมาณ)บาท ๓.๒ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร.....บาท
๔.	หน่วยงานเจ้าของโครงการ
๕.	พื้นที่ดำเนินโครงการ
๖.	ข้อมูลพิกัด LAT/LONG
๗.	วิธีดำเนินโครงการ เช่น หน่วยงานดำเนินการเอง หน่วยงานอุดหนุนงบประมาณหรือเบิกจ่ายแทนกัน ให้หน่วยงานอื่น ฯลฯ (ถ้ามีการจัดซื้อจัดจ้างให้ระบุวิธี).....
๘.	ระยะเวลาดำเนินโครงการ.....
๙.	โครงการได้เข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) หรือไม่
๑๐.	โครงการได้เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector Transparency : CoST) หรือไม่
๑๑.	ความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนระดับอื่นๆ ๑๑.๑ ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ตามรัฐธรรมนูญ พ.ศ. ๒๕๖๐ ด้าน..... ๑๑.๒ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น..... ๑๑.๓ แผนระดับอื่นๆ
๑๒.	ชื่อผู้ประสานงานโครงการ
	ตำแหน่ง.....สังกัด.....
	เบอร์โทรศัพท์.....E-mail.....
	ID Line.....

(แบบ ๐๒.๒) แบบประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
(๓ หมวด ๑๓ รายการ)

หมวดที่ ๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต ๓ รายการ

เกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี	คำอธิบาย/ แนบเอกสารอ้างอิง
๑. หน่วยงานมีการจัดทำการประเมินความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตในขั้นตอนการจัดทำคำของบประมาณต่อสำนักงบประมาณ			
๒. หน่วยงานมีการทบทวน ปรับปรุง การประเมินความเสี่ยงและแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตหลังจากได้รับการจัดสรรงบประมาณแล้ว			
๓. หน่วยงานได้มีการนำข้อสังเกตหรือข้อตรวจพบในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงานตรวจสอบภาควิชาการ หรือภาคประชาสังคม มาพิจารณาประกอบการการศึกษาด้วย			

หมวดที่ ๒ การวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า การควบคุม กำกับ และตรวจสอบ ๓ รายการ

เกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี	คำอธิบาย/ แนบเอกสารอ้างอิง
๑. หน่วยงานมีการแต่งตั้งบุคคลหรือคณะทำงาน รับผิดชอบในการศึกษา วิเคราะห์ผลกระทบในระยะสั้น และระยะยาว ทั้งในด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม และฐานะทางด้านการเงินการคลังของประเทศ รวมทั้งความคุ้มค่าในการดำเนินโครงการ			
๒. หน่วยงานมีการแต่งตั้งคณะทำงานหรือมอบหมายบุคลากรรับผิดชอบในการจัดทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตและแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต			
๓. หน่วยงานมีการมอบหมายให้มีการกำกับ ติดตามการดำเนินโครงการด้วยความโปร่งใส เพื่อให้เกิดความมั่นใจว่าแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตมีประสิทธิภาพเพียงพอ (เช่น ผู้ตรวจสอบภายใน ผู้ตรวจราชการ ค.ต.ป. ประธานกระทรวง เป็นต้น)			

หมวดที่ ๓ การเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ ๗ รายการ

เกณฑ์การประเมิน	มี	ไม่มี	คำอธิบาย/ เอกสารอ้างอิง/ ระบุ URL
๑. หน่วยงานมีการเปิดโอกาสให้ประชาชนเข้ามามีส่วนร่วมในการแสดงข้อคิดเห็น หรือข้อเสนอแนะต่อการดำเนินโครงการ และมีกระบวนการรับฟังความคิดเห็นจากประชาชน และผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			
๒. หน่วยงานมีการศึกษา หรือมีรายงานผลการศึกษาความคุ้มค่า/ความเป็นไปได้ของโครงการ หรือผลการศึกษาความจำเป็นในการจัดทำโครงการว่าสนับสนุนหรือแก้ไขปัญหาหรือจุดอ่อนของประเทศในเรื่องใด			
๓. หน่วยงานมีการสรุปผลสำรวจผลกระทบต่องสิ่งแวดล้อม และชุมชนทั้งทางตรงและทางอ้อม			
๔. หน่วยงานมีแผนการเวนคืนที่ดินและการจ่ายค่าชดเชย			
๕. หน่วยงานมีการเผยแพร่การประเมินความเสี่ยงการทุจริต และแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตที่ผู้บริหารหน่วยงานให้ความเห็นชอบแล้ว			
๖. หน่วยงานมีการเผยแพร่ขอบเขตงาน (TOR) ในรูปแบบที่ให้ทุกคนสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์และใช้ต่อหรือใช้ซ้ำ (Open-licensed) หรือ ประมวลผลด้วยเครื่องมืออิเล็กทรอนิกส์ (Machine-readable) ได้ เช่น ไฟล์ Word/Excel			
๗. หน่วยงานมีช่องทางให้ประชาชนสามารถติดต่อกับผู้ประสานงานโครงการ ในกรณีที่มีข้อร้องเรียนหรือแจ้งเหตุต่าง ๆ ไว้ที่ ป้ายโครงการงานก่อสร้าง หรือช่องทางอื่นๆ			

(แบบ ๐๒.๓) การประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

ลำดับ ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	Risk Score (L x I)			
			Likelihood	Impact	Risk Score	ระดับ ความเสี่ยง

(แบบ ๐๒.๔) แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่

โครงการ.....							
ลำดับ ที่	ขั้นตอนการดำเนิน โครงการ	ประเด็นความเสี่ยง การทุจริต	ระดับ ความ เสี่ยง	มาตรการควบคุม หรือป้องกัน ความเสี่ยงการ ทุจริต	วิธีดำเนินการ	ระยะ เวลา	ผู้รับ ผิดชอบ

[illegible]

แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ
ที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๑. รายละเอียดโครงการ

๑.๑ หน่วยงานเจ้าของโครงการ

๑.๒ ชื่อโครงการ

๑.๓ งบประมาณ

๑) งบประมาณที่ขอรับการจัดสรร (งบในคำของบประมาณ) บาท

๒) งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร..... บาท

๑.๔ พื้นที่ดำเนินโครงการ

๑.๕ ข้อมูลพิกัด LAT/LONG

๑.๖ วิธีดำเนินโครงการ เช่น หน่วยงานดำเนินการเอง หน่วยงานอุดหนุนงบประมาณหรือเบิกจ่ายแทนกัน
ให้หน่วยงานอื่น ฯลฯ (ถ้ามีการจัดซื้อจัดจ้างให้ระบุวิธี)

๑.๗ ระยะเวลาดำเนินโครงการ

๑.๘ โครงการได้เข้าร่วมข้อตกลงคุณธรรม (Integrity Pact) หรือไม่

๑.๙ โครงการได้เข้าร่วมโครงการความโปร่งใสในการก่อสร้างภาครัฐ (Construction Sector
Transparency : CoST) หรือไม่

๑.๑๐ ความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ หรือแผนระดับอื่นๆ

๑) ยุทธศาสตร์ชาติ ๒๐ ปี ด้าน.....

๒) แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็น.....

๓) แผนระดับอื่นๆ

๒. วัตถุประสงค์ของโครงการ

- ๑).....
- ๒).....
- ๓).....
- ๔).....

**๓. การรายงานผลการตรวจ ติดตามการดำเนินโครงการฯ ตามแนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต
เชิงนโยบาย**

**๓.๑ การรายงานผลตามแบบรายงาน/แบบประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบาย
ในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่**

๑) การประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
พิจารณาจากรายละเอียดข้อมูลโครงการ จำนวน ๑๒ รายการ (ตามแบบ ๐๒.๑)

พบว่า

๒) รายงานสรุปผลการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนิน
โครงการขนาดใหญ่ (ตามแบบ ๐๒.๒ (๓ หมวด ๑๓ รายการ))

หมวดที่ ๑ การบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

พบว่า

หมวดที่ ๒ การวิเคราะห์ผลกระทบ ความคุ้มค่า การควบคุม กำกับ และตรวจสอบ

พบว่า

หมวดที่ ๓ การเสริมสร้างความโปร่งใสในการดำเนินโครงการ

พบว่า

๓) รายงานสรุปผลการประเมินความเสี่ยงการทุจริต (ตามแบบ ๐๒.๓)

พบว่า

๔) รายงานสรุปแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต (ตามแบบ ๐๒.๔)

พบว่า

๓.๒ การรายงานผลการตรวจ ติดตามดำเนินงานโครงการฯ

(ให้รายงานความคืบหน้าดำเนินการตามแผนงาน/มาตรการที่ได้กำหนดไว้)

.....

.....

.....

.....

๔. ข้อค้นพบจากการตรวจ ติดตามการดำเนินโครงการฯ

๔.๑ จุดแข็ง

.....

.....

.....

๔.๒ จุดอ่อน

.....

.....

.....

๕. ปัญหาอุปสรรค และข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินผล

๕.๑ ปัญหาอุปสรรค

.....

.....

.....

๕.๒ ข้อเสนอแนะในเชิงนโยบาย

.....

.....

.....

๕.๓ ข้อเสนอแนะในเชิงปฏิบัติ

.....

.....

.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ผู้รายงาน

สำหรับโครงการต่อเนื่อง

แบบรายงานผลการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบและประเมินผลการดำเนินโครงการ
ที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.

๑. รายละเอียดโครงการ

๑.๑ หน่วยงานเจ้าของโครงการ

๑.๒ ชื่อโครงการ

๑.๓ งบประมาณที่ได้รับการจัดสรร..... บาท

๑.๔ พื้นที่ดำเนินโครงการ

๑.๕ วิธีดำเนินโครงการ เช่น หน่วยงานดำเนินการเอง หน่วยงานอุดหนุนงบประมาณหรือเบิกจ่ายแทนกัน
ให้หน่วยงานอื่น ฯลฯ (ถ้ามีการจัดซื้อจัดจ้างให้ระบุวิธี)

๑.๖ ระยะเวลาดำเนินโครงการ

๒. ผลการกำกับ ติดตาม และตรวจสอบการดำเนินโครงการฯ

(ให้รายงานผลและความคืบหน้าในการดำเนินโครงการตามแผนงาน/มาตรการหรือข้อเสนอแนะต่างๆ)

๓. ปัญหาอุปสรรคในการดำเนินโครงการ

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

๔. ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบและประเมินผล

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

(.....)

ตำแหน่ง.....

ผู้รายงาน

ภาคผนวก

ตัวอย่าง และกรณีศึกษาความเสี่ยงการทุจริต

โครงการก่อสร้างถนนและท่อระบายน้ำ

- การจัดจ้างเกี่ยวกับงานก่อสร้างและระบบสาธารณูปโภคขั้นพื้นฐาน เช่น สร้างถนนทำท่อระบายน้ำ อาจจะมีการคิดราคาซ่อนไว้ให้กับผู้รับจ้างบางราย ไว้ใน ปร.๔ (แบบประมาณราคากลาง) บางรายการ ต่อมาจะมีการประกาศขายแบบ แล้วจะมาเจรจากันโดยผู้รับเหมาดูด้วยกันหรือกับเจ้าหน้าที่ที่ได้รับมอบหมายของหน่วยงานด้วยว่ามีการตกลงจ่ายที่ เปอร์เซ็นต์ และให้แก่ผู้ควบคุมงาน เปอร์เซ็นต์ ถ้าเจรจากกลงกันได้แล้วก็จะสรุปว่าจะให้ผู้รับเหมารายใดเป็นผู้ได้งาน โดยอาจมีการจ่ายเงินค่าตอบแทนให้กับผู้มาซื้อแบบรายอื่น ๆ ที่ตกลงว่าจะไม่เข้ามารับงาน ซึ่งผู้รับเหมาจะทำการยื่นราคาสูงกว่าราคากลางที่กำหนดไว้ บางรายก็ไม่ยื่นของประกวดราคา เมื่อเปิดซองก็จะให้ผู้รับเหมาที่ตกลงกันไว้แล้ว ผู้รับเหมาจะเข้ามาดำเนินการก่อสร้างโครงการ กรณีที่สัญญาระบุการแบ่งงวดงานไว้ ๒ งวด เมื่อส่งงานงวดที่ ๑ ก็จะมีการจ่ายเปอร์เซ็นต์ให้ครึ่งหนึ่งตามที่ตกลงกันไว้ แล้วแบ่งจ่ายให้ผู้ควบคุมงาน เปอร์เซ็นต์ ลักษณะนี้เองงานบางอย่างผู้รับจ้างอาจจะทำไม่ตรงตามมาตรฐาน ตัวอย่างรูปแบบความเสี่ยงการทุจริต เช่น
- งานก่อสร้างวางท่อระบายน้ำเช่นจะต้องทำการกดเข็มเหล็กกลมกลวงความยาว ๒ เมตร ทุกระยะ ๑ เมตร แล้วนำทรายหยาบรองพื้นหนา ๑๐ เซนติเมตร เทคอนกรีตหยาบหนา ๑๐ เซนติเมตร เพื่อรองรับท่อระบายน้ำ ผู้รับเหมาบางรายไม่มีการกดเข็ม หรืออาจใช้เข็มที่มีความยาว ๑ เมตร แล้วเอาทรายลงโดยไม่มีการเทคอนกรีตหยาบรองพื้นโดยที่ผู้ควบคุมงานบางรายอาจเผลอให้แก่ผู้รับเหมา
- งานก่อสร้างถนนคอนกรีตเสริมเหล็กแบบแปลนจะกำหนดให้มีการบดอัดให้แน่นเพื่อป้องกันพื้นทรุด แล้วมีผลทดสอบตามค่าที่ผู้ออกแบบได้กำหนดไว้ ผู้รับเหมาส่วนมากจะไม่มีการบดอัดจริงตามแบบ โดยจะมีการทำหนังสือเพื่อขอความอนุเคราะห์ให้สถาบันหรือหน่วยงานราชการมาทำการทดสอบพอเป็นพิธี แล้วทำผลการทดสอบขึ้นมา ส่งมาให้ทางหน่วยงานที่จ้าง เพื่อให้สอดคล้องกับสัญญาตามแบบแปลนที่ระบุเอาไว้ เมื่อได้ผลการทดสอบที่ระบุได้ว่าค่าความหนาแน่นตามแบบที่ระบุ ก็จะมีการปรับทรายรองพื้นเข้าแบบข้างเทคอนกรีตจนแล้วเสร็จ จะต้องมีการบ่มน้ำเพื่อไม่ให้คอนกรีตสูญเสียไปตามมาตรฐานทางด้านวิศวกรรมพื้นคอนกรีตส่วนมากเมื่อเทแล้วจะไม่มีการบ่มน้ำซึ่งเป็นสาเหตุทำให้ถนนทรุดคอนกรีตแตกร้าว เนื่องจากพื้นบดอัดไม่แน่น และคอนกรีตมีการสูญเสีย น้ำ เนื่องจากไม่ได้บ่มคอนกรีตด้วยน้ำตามมาตรฐานทางวิศวกรรม

โครงการก่อสร้างประปาหมู่บ้าน

- ราคากลางอาจแพงกว่าความเป็นจริง
- การก่อสร้างอาจไม่เป็นไปตามแบบ สร้างเสร็จใช้งานไม่ได้
- ถังเก็บน้ำอาจจะไม่สามารถเก็บน้ำไม่สามารถส่งไปบ้านเรือนราษฎรบนพื้นที่สูงได้ เนื่องจากถังเก็บอยู่ในระดับต่ำกว่า ส่วนจุดสุดท้าย
- มีก่อสร้างบางจุดอาจนำหลักฐานจุดที่ดำเนินการมาเป็นหลักฐานเบิกจุดอื่นที่ไม่ได้ก่อสร้าง (วนเบิก)

โครงการขุดสระน้ำ ขุดคลอง ลอกคลอง ขุดบ่อบาดาล

- ดินอาจหาย ปริมาณดินที่ขุดอาจนำไปใช้ประโยชน์ส่วนตัว
- มีการคำนวณงบประมาณ นำดินที่ขุดไปทิ้งแต่ไม่ระบุสถานที่ทิ้งให้ชัดเจน อาจทำให้งบประมาณส่วนนี้สูงเกินความจริง ความกว้าง ความลึก ความลาดชันของขอบสระอาจไม่เป็นไปตามที่ระบุไว้ในสัญญา
- การใช้ประโยชน์อาจไม่สามารถเก็บน้ำได้จริง (ได้ใช้เงินแต่ไม่ได้ใช้งาน)
- มีการดูทรายอาจมากกว่าตามที่ระบุไว้ในสัญญา

- อาจไม่มีของหรือมีแต่ไม่ครบ ชุดไม่ครบจำนวน หรือไม่มีการดำเนินการใด ๆ แต่นำหลักฐานของอีกแห่งหนึ่งมาประกอบการเบิกจ่ายงบประมาณ
- อาจเลือกพื้นที่ผิดเป้าหมาย ไม่ใช่พื้นที่ราบต่ำ ขาดประสิทธิภาพเก็บกักน้ำ การคัดเลือกพื้นที่เป้าหมายพบว่า การคัดเลือกพื้นที่ก่อสร้างไม่เป็นไปตามเงื่อนไขของโครงการ กล่าวคือ ไม่ใช่เป็นพื้นที่ราบต่ำ ขาดประสิทธิภาพในการเก็บกักน้ำ พื้นที่เป็นดินทราย พื้นที่เกลือ ขึ้นเป็นดินเค็ม พื้นที่ ซึ่งมีก้อนหินขนาดใหญ่ คุณภาพน้ำไม่เหมาะสมในการใช้ประโยชน์ทางการเกษตร หรือขนาดพื้นที่ขุดสระน้ำมีไม่เพียงพอตามเงื่อนไขของโครงการ

การใช้งบภัยพิบัติ

- การประกาศเขตภัยพิบัติอาจไม่ถูกต้อง ไม่มีภัยพิบัติเกิดขึ้นจริง มีเพียงเหตุฝนตกหรือน้ำท่วมปกติ และภาพถ่ายประกอบการขออนุมัติไม่ตรงกับพื้นที่จริง บางโครงการใช้ภาพซ้ำซ้อนกันมาขออนุมัติงบประมาณ
- อาจมีการกำหนดตัวคู่สัญญาและคู่เทียบไว้ล่วงหน้า
- การอนุมัติให้ความช่วยเหลืออาจไม่ถูกต้อง เช่น ถนนเสียหายเป็นหลุมเป็นบ่อ แต่ประเมินว่าเสียหายจนไม่สามารถสัญจรไปมาได้ และอนุมัติให้ซ่อมแซมถนนทั้งสาย
- การจัดซื้อจัดจ้างอาจไม่ถูกต้อง บางพื้นที่ผู้รับจ้างไม่มีอาชีพหรือศักยภาพเพียงพอที่จะรับว่าจ้าง บางรายเป็นลูกหลานของผู้มีอิทธิพลในท้องถิ่น ต้องนำแรงงานชาวบ้านมาช่วยปรับแก้ถนน ไม่มีช่างควบคุมงาน บางโครงการผู้รับจ้างอาจเป็นลูกจ้างของหน่วยงานเอง
- การตรวจรับงานอาจไม่ถูกต้อง เช่น สัญญากำหนดให้ซ่อมแซมเป็นถนนลูกรังแต่ผู้รับจ้างนำหินคลุกมาลงแทน
- ดึงยั้งชีพอาจแพงเกินจริง สิ่งของในถุงมีคุณภาพต่ำ ของไม่เหมาะสม เครื่องอุปโภคบริโภคหมดอายุ
- จัดซื้อจัดจ้าง ดึงยั้งชีพอาจไม่ครบ แต่เบิกครบ ทำใบเสร็จปลอม ร่วมมือกับผู้ประกอบการเขียนจำนวนเต็ม

โครงการสร้างฝายชะลอน้ำ

- จุดที่ทำการก่อสร้างอาจไม่ตรงตามที่กำหนด
- วัสดุอาจไม่ครบถ้วน ไม่ตรงตามมาตรฐาน วัสดุไม่ได้มาตรฐาน ราคาก่อสร้างไม่เป็นไปตามมาตรฐาน
- การจัดเรียงกระสอบอาจไม่เป็นไปตามแบบที่กำหนด
- ฝายที่สร้างแล้วเสร็จอาจใช้ไม่ได้จริง
- ฝายอาจหาย ไม่มีการสร้าง สร้างบางจุด ไม่สร้างบางจุด

โครงการระบบเครือข่ายไร้สายความเร็วสูง FREE WIFI - CCTV

- การกำหนดราคากลางอาจไม่สอดคล้องกับกับรายละเอียดและคุณลักษณะเฉพาะ
- ติดตั้งวงจรอาจซ้ำซ้อนกับหน่วยงานอื่น หรือซ้ำซ้อนกันเอง ติดตั้งไม่ครบ
- อุปกรณ์บำรุงต่าง ๆ อาจราคาแพงเกินความเป็นจริง เกินความจำเป็น หรือจำเป็นน้อย
- อาจไม่ได้ใช้ประโยชน์ หรือ ใช้ประโยชน์ไม่เต็มประสิทธิภาพ
- กล้องโทรทัศน์วงจรปิดแสดงภาพบนจอโทรทัศน์อาจไม่ชัดเช่นภาพมัว ไม่คมชัด กลางคืนภาพไม่ชัดเพราะไม่มีไฟส่องสว่างเพียงพอ

ตัวอย่าง กรณีศึกษา

- การใช้จ่ายงบประมาณในการจัดซื้ออุปกรณ์สำหรับป้องกันการแพร่ระบาดของไวรัส COVID-๑๙ ขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) แห่งหนึ่ง ใช้งบประมาณ ๑,๖๕๐,๐๐๐ บาท ซื้อเครื่องฟ่นละอองฝอยขนาดบรรจุน้ำยาฆ่าเชื้อ ๔ ลิตร จำนวน ๓๐ เครื่อง หรือราคาเครื่องละ ๕๕,๐๐๐ บาท จากบริษัทที่จดทะเบียนจำหน่ายอาหารและเครื่องดื่มในจังหวัดหนึ่ง ซึ่งราคาอาจแพงเกินจริง เพราะในท้องตลาดเครื่องฟ่นละอองฝอยมีราคาเครื่องละ ๑๗,๐๐๐ - ๓๕,๐๐๐ บาทเท่านั้น
- การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาหรือข้อตกลงเป็นหนังสือมีการดำเนินการหลังจากมีการตรวจรับงานเสร็จสิ้นสมบูรณ์แล้ว
- การแก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาโดยเพิ่มเติมงานจากแบบรูปรายการละเอียดตามสัญญา ที่เป็นการเพิ่มเติมงานก่อสร้าง ที่เพิ่มเติมขึ้นใหม่เป็นงานก่อสร้างที่ไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กับงานก่อสร้างเดิมและไม่อยู่ภายในขอบเขตวัตถุประสงค์ของสัญญาจ้างเดิม
- การกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะของพัสดุที่เกี่ยวกับผู้ผลิตและได้รับอนุมัติจดทะเบียนผลิตภัณฑ์จากสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรมหรือได้รับการรับรองคุณภาพจากมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ISO หรือการระบุว่ามิได้ตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย มีบริการหลังการขายและมีอะไหล่สำรอง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการทดสอบจากสถาบันต่าง ๆ ทำให้มีผู้ประกอบการเพียงรายเดียวเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาตามประกาศ ทำให้เป็นการกีดกันหรือไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือเป็นการล็อกสเปกต้องการสินค้าจากต่างประเทศเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางราย
- ราคาผลงานก่อสร้าง
 ๑. ไม่ใช้ราคามาตรฐานที่สำนักงบประมาณหรือหน่วยงานกลางอื่นกำหนด แต่ มีการสืบราคาจากผู้มีอาชีพแทน
 ๒. ไม่มีการถอดแบบจริง/ปริมาณงานไม่ถูกต้อง
 ๓. ไม่ใช้ราคาวัสดุของสำนักงานนโยบายและยุทธศาสตร์การค้า กระทรวงพาณิชย์หรือสำนักงานพาณิชย์จังหวัด
 ๔. ไม่มีหลักฐานการสืบราคา (กรณีไม่มีในราคาที่กระทรวงพาณิชย์ประกาศ)
- ข้อสังเกตการใช้จ่ายงบประมาณขององค์การปกครองส่วนท้องถิ่น (อปท.) กรณีการจัดซื้อจัดจ้างอุปกรณ์ป้องกันโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา ๒๐๑๙ หรือ โควิด ๑๙
 ๑. ราคาจัดซื้อสูงเกินจริงเมื่อเทียบกับราคาหรือคุณสมบัติของพัสดุในสถานการณ์ขณะนั้น
 ๒. ไม่ปรากฏหลักฐานการสืบราคาให้ตรวจสอบ
 ๓. ร้านคู่เทียบยืนยันว่าไม่ได้เป็นผู้เสนอราคาตามเอกสารจัดซื้อจัดจ้าง
 ๔. นำพัสดุชิ้นใหม่มาสับเปลี่ยนกับที่ได้ตรวจรับไปแล้ว
 ๕. ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่ผ่านการต่อรองแล้วและไปจัดซื้อใหม่ในราคาที่สูงกว่าเดิม
 ๖. ผู้รับจ้างและคู่เทียบไม่ใช่ผู้ประกอบการที่มีอาชีพขายหรือรับจ้างโดยตรง
 ๗. จัดซื้อกับผู้ประกอบการต่างท้องที่ ทั้ง ๆ ที่ราคาสูงกว่าผู้ประกอบการในท้องที่
 ๘. จัดซื้อเกินวงเงินที่มีอำนาจอนุมัติ
 ๙. จัดซื้อในปริมาณที่มากเกินไปจนความจำเป็น

๑๐. มีชื่อร้านค้าเทียบเพื่อสืบราคา แต่ไม่มีราคาในการนำเสนอ
๑๑. คู่สัญญาและคู่เทียบมีความเกี่ยวข้องเชื่อมโยงกัน
๑๒. เจ้าหน้าที่ของรัฐเป็นผู้จัดหาสินค้าเอง โดยจ่ายเงินให้กับบริษัท/ร้านค้า เพื่อขอนำชื่อบริษัท/ร้านค้านั้นมาเป็นคู่สัญญาแทนตน
๑๓. คณะกรรมการตรวจรับ ไม่ได้ทำการตรวจรับจริง แต่มีเจ้าหน้าที่นำเอกสารการตรวจรับมาให้ลงลายมือชื่อ
๑๔. มีการซื้อขายกับรัฐวิสาหกิจบางแห่งที่ทำหน้าที่เป็นคนกลางจัดหาสินค้า ทั้งที่หน่วยงานดังกล่าวไม่มีวัตถุประสงค์ในการขายสินค้าประเภทที่มีการจัดซื้อ เพื่อหลีกเลี่ยงการสืบราคา
๑๕. ผู้บริหารท้องถิ่น มีการจ่ายเงินค่าซื้อพัสดุอุปกรณ์ป้องกันโควิด โดยสั่งจ่ายเป็นเช็คบัญชีตนเอง

ความเสี่ยงที่อาจจะเกิดการทุจริตซึ่งต้องมีการตรวจสอบอย่างใกล้ชิด

(ข้อมูลจากคู่มือพิชิตความเสี่ยงต่อการทุจริต ของ UNDP นำมาเป็นตัวอย่างบางส่วน)

ระยะก่อนประมูล

- บรรจुरายการที่ไม่จำเป็นไว้ในแผนการจัดซื้อจัดจ้าง
- ใช้วิธีการอื่นนอกเหนือจากการเปิดประกวดราคาโดยไม่มีเหตุผลที่สมควร
- การแก้ไขสัญญาบางอย่างทำให้ได้ประโยชน์จากการแข่งขัน หรือจากการที่ควรจัดซื้อสินค้าแยกกัน (เช่น กิจกรรมเพิ่มเติมซึ่งไม่เข้าลักษณะที่ควรเป็นส่วนต่อของสัญญาที่มีอยู่)
- การแยกสัญญา แบ่งรายการจัดซื้อออกเป็นหน่วยย่อยทั้งที่ควรจัดซื้อร่วมกัน
- การเขียนคุณสมบัติเฉพาะเพื่อเอื้อประโยชน์บางบริษัทอย่างใกล้ชิด คุณสมบัติที่คลุมเครือกำกวม ไม่สมบูรณ์
- การเขียนคุณสมบัติเฉพาะกำหนดให้ใช้สินค้าบางยี่ห้อโดยไม่ได้ระบุว่า “หรือเทียบเท่า”

ระหว่างการประมูล

- เจ้าหน้าที่จัดซื้อจัดจ้างให้ข้อมูลภายในแก่ผู้ประมูลที่ตนสนับสนุน
- ข้อมูลความลับรั่วไหล เช่น ข้อมูลประมาณการต้นทุน
- การคัดผู้ประมูลที่มีคุณสมบัติเหมาะสมออกโดยมิชอบ
- การยื่นซองประมูลเป็นส่วนที่อ่อนไหวซึ่งอาจมีการรับซองประมูลที่ยื่นช้า
- เอาสิ่งของที่อยู่ในซองออกเพื่อทำให้ผู้เข้าประมูลขาดคุณสมบัติ
- การเปิดซองประมูล เกณฑ์การประเมินที่นำมาใช้แตกต่างจากที่อยู่ในเอกสารการประมูล
- จัดทำเกณฑ์ย่อยหรือขั้นตอนการประเมินที่ไม่เหมาะสมหรือโดยพลการขณะที่ประเมิน ซึ่งแตกต่างจากเอกสารการประมูลที่เผยแพร่
- ปฏิเสธซองประมูลโดยอ้างว่าขาดองค์ประกอบเช่น ไม่มีแคตตาล็อก หรือแผ่นพับสำหรับสินค้าที่เสนอ
- คณะกรรมการประเมินสร้างวิธีการประเมินขึ้นมาเองซึ่งแตกต่างจากเอกสารการประมูลที่เผยแพร่

ระยะหลังการประมูล

- มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสัญญาบางอย่างทำให้มีเวลามากขึ้น
- มีการใช้ผลิตภัณฑ์ทดแทน หรืองานก่อสร้างไม่ได้มาตรฐานไม่ตรงตามคุณสมบัติที่กำหนดไว้ในสัญญา

ข้อมูลสัญญาณเตือนความเสี่ยงการทุจริตเบื้องต้น (Corruption Risk Warning Signs)

ที่	สัญญาณเตือนความเสี่ยงการทุจริตเบื้องต้น (Corruption Risk Warning Signs)
๑. การสำรวจออกแบบ	
๑.๑	ออกแบบไม่ตรงตรงกับแบบสำรวจ หรือใช้ผลสำรวจที่เคยสำรวจไว้นานแล้วมาออกแบบ
๑.๒	ใช้แบบมาตรฐาน โดยไม่ปรับให้เหมาะสมกับพื้นที่จริง
๑.๓	ในการออกแบบไม่มีการลงพื้นที่เพื่อสำรวจข้อมูลจริง
๒. การกำหนดขอบเขตการจ้างและกำหนดราคากลาง	
๒.๑	การกำหนดเกณฑ์คุณสมบัติผู้เสนอราคาไม่เหมาะสม / การกำหนดคุณสมบัติเฉพาะ / การกำหนดให้ใช้สินค้าบางยี่ห้อ โดยไม่ได้ระบุว่า "หรือเทียบเท่า"
๒.๒	การกำหนดรายละเอียดหรือคุณลักษณะของพัสดุที่เกี่ยวกับผู้ผลิต และได้รับอนุมัติจดทะเบียนผลิตภัณฑ์จากสำนักมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือได้รับการรับรองคุณภาพจากมาตรฐานผลิตภัณฑ์ ISO หรือการระบุว่า มีตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย มีบริการหลังการขายและมีอะไหล่สำรอง เป็นผลิตภัณฑ์ที่ผ่านการทดสอบจากสถาบันต่าง ๆ ทำให้มีผู้ประกอบการเพียงรายเดียวเป็นผู้มีคุณสมบัติเป็นผู้มีสิทธิเสนอราคาตามประกาศ ทำให้เป็นการกีดกัน หรือไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือเป็นการล็อกสเปก หรือต้องการสินค้าจากต่างประเทศเป็นการเอื้อประโยชน์ให้กับผู้ประกอบการบางราย
๒.๓	กรณีงานก่อสร้างที่มีการกำหนดให้มีหนังสือรับรอง "ผลงานการก่อสร้างประเภทเดียวกัน" ไม่ได้กำหนดรายละเอียดที่ชัดเจนของความหมาย ผลงานประเภทเดียวกันไว้
๒.๔	ราคากลางงานก่อสร้างที่ใช้ราคาวัสดุก่อสร้างจากแหล่งอื่นนอกเหนือจากที่หลักเกณฑ์ หรือ มติกรมกำหนดไว้ หรือผู้มีหน้าที่คำนวณราคากลางไม่มีการจัดทำบันทึกแสดงรายละเอียดของการกำหนดราคาและเหตุผลความจำเป็นประกอบ
๒.๕	มีการคำนวณปริมาณงานในราคากลางมากกว่าหรือน้อยกว่าที่มีอยู่ในแบบก่อสร้าง และรายการประกอบแบบหรือ บางรายการไม่มีอยู่ในแบบก่อสร้าง
๒.๖	กำหนดหนดระยะเวลาแล้วเสร็จของงานโดยไม่ได้นับรวมระยะเวลาการบ่มคอนกรีต และการทดสอบหาค่าความต้านแรงอัดของแท่งคอนกรีตเข้าไว้ด้วย
๒.๗	ใช้ประมาณการในการจัดทำงบประมาณเป็นราคากลาง
๒.๘	กรณีที่ราคากลางสูงหรือต่ำกว่า ๑๕ % และไม่มีการจัดส่งรายละเอียดการคำนวณราคากลางไปยังสำนักงานตรวจเงินแผ่นดิน
๒.๙	ใช้ราคาพาณิชย์จังหวัดที่ยังไม่ได้หัก VAT
๒.๑๐	ใช้ราคาสิบลบาทที่ยังไม่ได้หัก VAT
๓. การกำหนดเงื่อนไขการประกวดราคา	
๓.๑	ไม่ระบุคุณลักษณะเฉพาะ คุณภาพของวัสดุงานก่อสร้าง
๓.๒	การกำหนดเงื่อนไขการจ่ายเงินเป็นราคาเหมารวม ไม่มีการกำหนดแผนงาน หรือมีการจ่ายเงินงวดแรกๆ มากกว่าค่าจ้างที่ต้องส่งมอบ

ที่	สัญญาณเตือนความเสี่ยงการทุจริตเบื้องต้น (Corruption Risk Warning Signs)
๓.๓	คุณลักษณะ ปริมาณงานของงานที่จะจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ตรงกับเอกสารโครงการและงบประมาณ
๓.๔	การระบุสูตรค่า K หรือ ESCALATION FACTOR การขอค่าชดเชยงานก่อสร้างตามสัญญาแบบปรับราคาได้ ไม่ครบถ้วน หรือไม่ถูกต้องตามประเภทและลักษณะงาน (ค่า K คือ ตัวเลขดัชนีที่ใช้วัดการเปลี่ยนแปลงของค่าจ้าง ณ ระยะเวลาที่ผู้รับเหมาก่อสร้างเปิดซองประกวดราคา เปรียบเทียบกับระยะเวลาที่ส่งงานในแต่ละงวด)
๓.๖	กรณีก่อสร้างที่มีเนื้องานครุภัณฑ์เป็นส่วนประกอบไม่ได้มีการกำหนดให้ผู้รับจ้างยื่น แคตตาล็อกของครุภัณฑ์ตามที่กำหนดในเอกสารรายการประกอบแบบมาพร้อมกับเอกสารทางระบบอิเล็กทรอนิกส์ไว้ในเอกสารประกวดราคา
๔. การพิจารณาผลการประกวดราคา E-auction หรือคัดเลือกผู้รับจ้าง	
๔.๑	ผู้ที่ยื่นข้อเสนอราคาต่ำสุดถูก ได้รับการพิจารณาอย่างไม่สมเหตุสมผลว่ามีคุณสมบัติไม่ตรงตามข้อกำหนด
๔.๒	จัดทำเกณฑ์ย่อย หรือขั้นตอนการประเมินที่ไม่เหมาะสม หรือผลคะแนนพิจารณาแตกต่างจากเอกสารการประกวดราคาที่เผยแพร่
๔.๓	ข้อเสนอราคาที่มีหลักประกันของประกวดราคาหรือมีเลขที่ต่อเนื่องกัน ซึ่งอาจชี้ให้เห็นว่าเป็นการซื้อโดยผู้ซื้อคนเดียว
๔.๔	ผู้เข้าเสนอรอราคามีหมายเลขโทรศัพท์เดียวกัน หรือคล้ายกัน หรือผู้เสนอราคาหลายคนมีที่อยู่เดียวกัน
๔.๕	การเสนอราคาใกล้เคียงกันมาก หรือห่างกันมากอย่างที่อธิบายไม่ได้ เช่น ระหว่างราคาต่ำสุด และราคาต่ำสุดรองลงมาห่างกันน้อยกว่า ๑ % หรือมากกว่า ๑๐ % (สามารถตรวจดูได้ในรายงานผลการพิจารณาการ เสนอราคา)
๔.๖	ราคาที่ชนะการประมูล อยู่ใกล้กับลำดับต่ำสุดลำดับถัดไปมาก
๔.๖	การพิจารณาผลการประกวดราคา E-auction หรือคัดเลือกผู้รับจ้างมีการยกเลิกการประกวดราคามากกว่า ๑ ครั้ง
๕. สัญญาจัดซื้อจัดจ้าง	
๕.๑	การแบ่งงวดงานไม่ตรงกับประกาศ
๕.๒	การไม่นำสัญญาแบบปรับราคาได้ (ค่า K) มาใช้กับสัญญาก่อสร้าง
๕.๓	ประกาศและเอกสารประกวดราคา ระบุให้ใช้สัญญาแบบปรับราคาได้ แต่สัญญาใช้แบบปรับราคาไม่ได้
๕.๔	การวางหลักประกันสัญญา ไม่ครบถ้วน ถูกต้อง
๕.๕	การกำหนดค่าปรับไม่ตรงกับประกาศ และไม่ปฏิบัติตามระเบียบ
๕.๖	มีการเปลี่ยนแปลงเงื่อนไขสัญญาบางอย่างทำให้มีระยะเวลามากขึ้น
๕.๗	แก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญา โดยเพิ่มเติมงานจากแบบรูปรายการละเอียดตามสัญญา ที่เป็นการเพิ่มเติมงานก่อสร้างที่เพิ่มเติมขึ้นใหม่ เป็นงานก่อสร้างที่ไม่ต่อเนื่องสัมพันธ์กับงานก่อสร้างเดิม และไม่อยู่ภายในขอบเขต วัตถุประสงค์ของสัญญาจ้างเดิม
๕.๘	ยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในราคาที่ผ่านมาการต่อรองแล้ว และไปจัดซื้อใหม่ในราคาที่สูงกว่าเดิม
๕.๙	ไม่ทำการสอบย้อนหลักประกันสัญญา
๕.๑๐	รับหลักประกันสัญญาภายหลังจากวันลงนามในสัญญา
๕.๑๑	มีแก้ไขสัญญา โดยไม่ระบุวันที่ หรือทำบันทึกเพิ่มเติมต่อท้ายสัญญาแล้วลงนามโดยผู้รับจ้างฝ่ายเดียว
๖. การควบคุมงาน	
๖.๑	ไม่มีบันทึกแจ้งคณะกรรมการตรวจรับในวันที่ผู้รับจ้างเริ่มทำงาน และวันที่ผู้รับจ้างทำงานแล้วเสร็จในแต่ละงวดงาน
๖.๒	ไม่มีการตรวจสอบวัสดุ และอนุมัติใช้วัสดุ
๖.๓	ไม่มีการตรวจสอบงานก่อนอนุมัติให้ดำเนินการเทคอนกรีต

ที่	สัญญาณเตือนความเสี่ยงการทุจริตเบื้องต้น (Corruption Risk Warning Signs)
๖.๔	มีการสั่งให้แก้ไขงาน ให้หยุดงาน โดยไม่แจ้งคณะกรรมการตรวจรับ
๖.๕	มีการสั่งให้ผู้รับจ้าง แก้ไขงาน หรือสั่งพักงาน โดยไม่มีความเหมาะสม
๖.๖	ไม่จัดบันทึกสภาพการปฏิบัติงานของผู้รับจ้างและเหตุการณ์โดยละเอียดทุกวัน เช่น การรายงานสภาพอากาศในแต่ละวัน ชนิดเครื่องจักรกลที่ใช้ในการทำงาน ปริมาณคนงาน เป็นต้น หรือไม่มีรูปถ่ายประกอบการทำงานของผู้รับจ้างในแต่ละขั้นตอน
๖.๗	กรณีแบบแปลนและรายละเอียดมีความขัดแย้งกัน หรือมีความคลาดเคลื่อน ผู้ควบคุมงานและคณะกรรมการตรวจการจ้างใช้ดุลพินิจให้ผู้รับจ้างดำเนินงานเลย โดยไม่รายงานผู้ว่าจ้างเพื่อขอให้แก้ไขเปลี่ยนแปลงสัญญาจ้าง
๗. การตรวจรับงาน	
๗.๑	คณะกรรมการตรวจรับไม่ตรวจสอบบัญชีแสดงจำนวนช่าง พร้อมระบุช่างผู้ผ่านการทดสอบมาตรฐานฝีมือ หรือผู้มีวุฒิบัตรพร้อมหลักฐานต่าง ๆ ก่อนเริ่มลงมือทำงาน
๗.๒	การตรวจสอบงานก่อสร้างไม่ตรวจสอบเอกสารสัญญากับงานที่ทำจริง เช่น รายงานการควบคุมงานรายวัน รายสัปดาห์ของผู้ควบคุมงาน
๗.๓	การตรวจรับ ไม่มีหลักฐานในการทดสอบวัสดุที่ต้องทำการทดสอบ (กรณีที่ต้องมีการทำการทดสอบวัสดุ)
๗.๔	การต่อสัญญา หรือขยายระยะเวลา โดยลด หรือลดค่าปรับไม่ถูกต้องตามระเบียบฯ หรือไม่มีเหตุอันสมควร
๗.๕	จำนวนค่าปรับไม่ถูกต้อง หรือแจ้งสงวนสิทธิค่าปรับล่าช้า หรือไม่แจ้งสงวนสิทธิค่าปรับ ก่อนหมดอายุสัญญา ทำให้ราชการเสียสิทธิการเรียกค่าปรับ
๗.๖	มีการตรวจรับงานทั้งๆ ที่งานยังไม่แล้วเสร็จตามสัญญา/ตรวจรับงานล่าช้าผิดปกติ
๘. เป็นข่าวเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media) เกี่ยวกับความโปร่งใสของโครงการ	
๘.๑	ผู้เข้าเสนอราคา ได้ร้องเรียนเกี่ยวกับความโปร่งใสของโครงการ และมีการเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)
๘.๒	มีเครือข่ายภาคประชาชนหรือภาคประชาสังคมได้มีการหยิบยกขึ้นมาเป็นประเด็นเกี่ยวกับความโปร่งใสของโครงการและมีการเผยแพร่ในสื่อสังคมออนไลน์ (Social Media)

มติคณะรัฐมนตรีที่เกี่ยวข้อง



รายนามคณะผู้จัดทำ

ที่ปรึกษา

๑. นายประยงค์ ปรียาจิตต์
๒. นายภูมิวิศาล เกษมสุข
๓. นายพุมิพงษ์ เลิศสถิตย์
๔. นายกฤษณ์ กระแสเวส
๕. นายเอกชัย เกษมสุขธวัช
๖. นางฉวีวรรณ นิลวงศ์
๗. พันตำรวจโทสิริพงษ์ ศรีตุลา

อดีตเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
รองเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.
พนักงานราชการ กลุ่มงานเชี่ยวชาญเฉพาะ
ผู้อำนวยการกองปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ๒ ปฏิบัติหน้าที่
ผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

คณะผู้จัดทำ

๑. นางสาวรัญญา ชวศุกุล
๒. นางสาวประภาพรรณ ธนุสนธิ์
๓. นายกัลณวิทย์ นวลจันทร์
๔. นายนิพนธ์ ฝางจันทา

รองผู้อำนวยการกองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริต
ในภาครัฐ
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ
นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ
สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

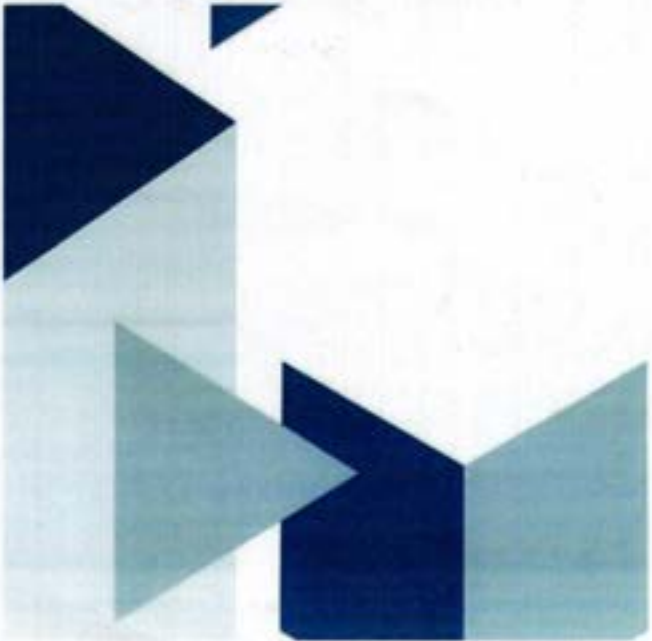
๙๙ หมู่ ๔ อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถ.แจ้งวัฒนะ
ต.คลองเกลือ อ.ปากเกร็ด
จ.นนทบุรี ๑๑๑๒๐

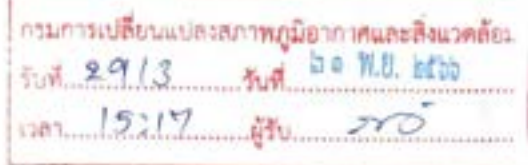
๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕

<http://www.pacc.go.th>

risk.pacc.go.th

Email : risk_29@pacc.go.th





ที่ ปป ๐๐๒๔/ว ๓๖

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ

อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี ๑๑๑๒๐

๑๕ พฤศจิกายน ๒๕๖๖

เรื่อง ขอเชิญเข้าร่วมโครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (กิจกรรมการสัมมนาเพื่อขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗) (ครั้งที่ ๑)

เรียน อธิบดีกรมส่งเสริมคุณภาพสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๔/ว ๓๐ ลงวันที่ ๑๙ ตุลาคม ๒๕๖๖ เรื่อง แจ้งคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗

สิ่งที่ส่งมาด้วย QR CODE กำหนดการ แบบตอบรับ และเอกสารประกอบการอบรม จำนวน ๑ ฉบับ

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้แจ้งคู่มือการประเมินตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ เพื่อให้ทุกหน่วยงานภาครัฐและรัฐวิสาหกิจที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ (งบประมาณรายการในงบลงทุนวงเงินตั้งแต่ ๕๐๐ ล้านบาทขึ้นไปที่มีการจัดซื้อจัดจ้าง) ใช้เป็นกรอบแนวทางในการประเมินความเสี่ยงการทุจริตของโครงการขนาดใหญ่ และเพื่อหามาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลดและปิดโอกาสการทุจริตในการดำเนินโครงการให้มีประสิทธิภาพต่อไป ความละเอียดแจ้งแล้ว นั้น

เพื่อให้การดำเนินงานตามคู่มือดังกล่าวเป็นไปด้วยความเรียบร้อย สำนักงาน ป.ป.ท. ได้จัดโครงการขับเคลื่อนค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index) ของประเทศไทยสู่เป้าหมายยุทธศาสตร์ชาติ (กิจกรรมการสัมมนาเพื่อขับเคลื่อนการประเมินความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินงานโครงการขนาดใหญ่ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗) (ครั้งที่ ๑) ในวันที่ ๑๓ ธันวาคม ๒๕๖๖ ณ ห้องแซฟไฟร์ ๒๐๔ - ๒๐๕ อาคารอิมแพ็คฟอรัม เมืองทองธานี ในการนี้จึงขอเรียนเชิญผู้แทนของหน่วยงานท่านที่รับผิดชอบในการจัดทำโครงการที่เป็นไปตามเกณฑ์ชี้วัดความเสี่ยงการทุจริตเชิงนโยบายในการดำเนินโครงการขนาดใหญ่ที่จะขอรับการจัดสรรงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๘ จำนวน ๒ คน เข้าร่วมโครงการฯ รายละเอียดปรากฏตามสิ่งที่ส่งมาด้วย และขอให้ส่งแบบตอบรับภายในวันศุกร์ที่ ๑ ธันวาคม ๒๕๖๖ โดยมีผู้ประสานงาน คือ นายกัลณวิทย์ นวลจันทร์ นักสืบสวนสอบสวนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐๙ ๕๐๙๔๔๔ ๗๐๕๕๔

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ

(นายเอกชัย เกษมสุขวิช)

ผู้ช่วยเลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ ปฏิบัติราชการแทน
เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ
โทรศัพท์ ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕



แบบตอบรับ เอกสารประกอบการอบรม

เขียน ค. นก

- ☐ โปรดทราบ ☐ คำเนิการ
☐ ดิอปฏิบัติ ☒ โปรดพิจารณา


(นางสาวอัยทิพย์ ถนนทิพย์)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป

๒๑ พ.ย. ๒๕๖๖

เขียน น. นก

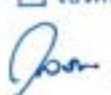
- ☐ รว... .. ☐ คำเนิการ
☐ ดิอปฏิบัติ ☒ โปรดพิจารณา


(นายวัฒน์ ทาบังกาฬ)
เลขานุการกรม

๒๑ พ.ย. ๒๕๖๖

เขียน ด. นก

- ☒ โปรดทราบ ☐ คำเนิการ
☐ ดิอปฏิบัติ ☐ โปรดพิจารณา


(นางสาวกุลธิดา ขาติสันติกุล)
นิติกรชำนาญการ

ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม
๒๒ พ.ย. ๒๕๖๖

๒๒/๑๑/๒๖



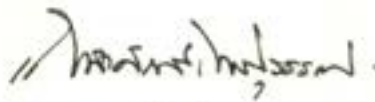
๒๒/๑๑/๒๖

Handwritten notes in the top left corner, including the word "Handwritten" and some illegible text.

Handwritten text in the center of the page, possibly a date or a short sentence.

สำนักงานปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม พิจารณาแล้ว เพื่อให้การจัดทำ
แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตไปยัง
สำนักงาน ป.ป.ท. ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนดให้หน่วยงานจัดส่งในรูปแบบหนังสือราชการ พร้อมทั้งไฟล์
เอกสารในรูปแบบ MS Excel ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ anti.corruption@mnr.go.th โดย รอบที่ ๑
รายงานภายในวันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ และ รอบที่ ๒ รายงานภายในวันที่ ๑ สิงหาคม ๒๕๖๗ ทั้งนี้
มอบหมายให้ นางสาวสุมาลี พิเชิตชัยรุ่ง นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการ โทรศัพท์ ๐ ๒๒๖๕ ๖๓๑๒
เป็นผู้ประสานงาน

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณาดำเนินการ



(นายเอกราชศักดิ์ เทียรสุวรรณ)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม
ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

เรียน ค.น.ก.
☐ โปรดทราบ ☐ ดำเนินการ
☐ ถ้อยปฏิบัติ ☒ โปรดพิจารณา



(นางสาวอ้อยทิพย์ ถนนทิพย์)
เจ้าพนักงานธุรการชำนาญงาน
หัวหน้าฝ่ายบริหารทั่วไป
๒๑ ก.พ. ๒๕๖๗



☐ รวบรวม ☒ ดำเนินการ
☐ ถ้อยปฏิบัติ ☐ โปรดพิจารณา



(นายวิวัฒน์ ทาบังภาพ)
เลขานุการกรม
๒๑ ก.พ. ๒๕๖๗

เรียน คุณอภิษฐ์
☒ โปรดทราบ ☒ ดำเนินการ
☐ ถ้อยปฏิบัติ ☐ โปรดพิจารณา



(นางสาวกุลธิดา ขาดิสังติกุล)
นิติกรชำนาญการ
ปฏิบัติหน้าที่กลุ่มงานจริยธรรม
๒๖ ก.พ. ๒๕๖๗

รอง ปภ.ทส. (นางชนวนันท์ รักดีจิตต์)
 เลขรับ 499
 วันที่ 5 ก.พ. 2567
 เวลา 10.47 น.



สำนักงาน ป.ป.ท.
 3148
 เลขรับ 5 ก.พ. 2567
 วันที่ 5 ก.พ. 2567
 เวลา 08.24 น.

ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๓

ศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต
 เลขรับ 111
 วันที่ 6 ก.พ. 2567
 เวลา 14.15 น.

สำนักงาน ป.ป.ท.

อาคารซอฟต์แวร์ปาร์ค ถนนแจ้งวัฒนะ
 อำเภอปากเกร็ด จังหวัดนนทบุรี 11120

๑๗ มกราคม ๒๕๖๗

เรื่อง แจ้งขยายระยะเวลาการส่งรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต และผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ (ด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ)

เรียน ปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

อ้างถึง หนังสือสำนักงาน ป.ป.ท. ที่ ปป ๐๐๒๙/ว ๒๘ ลงวันที่ ๑๐ ตุลาคม ๒๕๖๖

ตามหนังสือที่อ้างถึง สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.) ได้จัดทำคู่มือแนวทางการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ โดยได้กำหนดเกณฑ์การประเมินจำแนกตามประเภทของการประเมินความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ ซึ่งแบ่งเป็น ๓ ประเภท ดังนี้ ด้านที่ ๑ การพิจารณาอนุมัติ อนุญาตของทางราชการ ด้านที่ ๒ การใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ และด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ โดยขับเคลื่อนผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) ระดับกระทรวง ทั้ง ๔๐ หน่วยงาน เพื่อให้ ศปท. เป็นกลไก กำกับขับเคลื่อน รวบรวมแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ส่งไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ในรูปแบบหนังสือราชการ พร้อมทั้งไฟล์เอกสารในรูปแบบ MS Excel ทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์ที่ Email : risk_29@pacc.go.th นั้น

สำนักงาน ป.ป.ท. ได้กำหนดกรอบการรายงานไว้ ๒ รอบ คือรอบที่ ๑ แผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต กำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ รอบที่ ๒ ผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ แต่เนื่องจากพระราชบัญญัติงบประมาณรายจ่ายประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ มีความล่าช้ากว่ากรอบเวลาปกติ ส่งผลให้หน่วยงานที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ยังไม่ทราบกรอบวงเงินงบประมาณที่จะได้รับการจัดสรร หรือได้รับการจัดสรรงบประมาณสำหรับดำเนินการล่าช้า จึงอาจส่งผลให้ไม่สามารถทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตส่งสำนักงาน ป.ป.ท. ได้ตามกรอบระยะเวลาเดิมที่กำหนดไว้

ในการนี้ เพื่อให้การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงของหน่วยงานภาครัฐ มีความสอดคล้องกับงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และสอดคล้องกับสถานการณ์และกิจกรรมที่จะดำเนินการ สำนักงาน ป.ป.ท. จึงเห็นควรขยายระยะเวลาการส่งรายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและผลการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๗ สำหรับหน่วยงานภาครัฐที่ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตด้านที่ ๓ การใช้จ่ายงบประมาณ ดังนี้

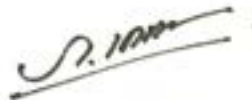
- รอบที่ ๑ รายงานแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ มีนาคม ๒๕๖๗ ขยายเป็นให้รายงานภายในวันที่ ๑๕ พฤษภาคม ๒๕๖๗
- รอบที่ ๒ รายงานผลหรือความก้าวหน้าของการดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริต จากเดิมกำหนดให้รายงานภายในวันที่ ๑ กรกฎาคม ๒๕๖๗ ขยายเป็นรายงานภายในวันที่ ๑๕ สิงหาคม ๒๕๖๗

ทั้งนี้...

ทั้งนี้ ขอความอนุเคราะห์ให้ ศปท. ดำเนินการกำกับ ขับเคลื่อน และติดตามให้หน่วยงานภาครัฐในสังกัด และภายใต้กำกับ จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงการทุจริตและรายงานผลการดำเนินการตามแผนบริหาร ความเสี่ยงการทุจริตไปยังสำนักงาน ป.ป.ท. ภายในกรอบระยะเวลาที่กำหนด เพื่อสำนักงาน ป.ป.ท. จะได้นำ ข้อมูลดังกล่าว มาทำการประเมินเกณฑ์การประเมินเชิงคุณภาพ “ระบบการบริหารจัดการความเสี่ยง การทุจริต” (Corruption Risk Management Systems : CRMS) ต่อไป ทั้งนี้ สำนักงาน ป.ป.ท. ได้มีหนังสือ แจ้งไปยังหน่วยงานให้ทราบโดยตรงด้วยแล้ว

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา และขอบคุณมา ณ โอกาสนี้

ขอแสดงความนับถือ



(นายภูมิวิศาล เกษมสุข)

เลขาธิการคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ

กองบริหารความเสี่ยงและสกัดกั้นการทุจริตในภาครัฐ

โทร. ๐ ๒๕๐๒ ๖๖๗๐ - ๘๐ ต่อ ๔๔๔๕

โทรสาร ๐ ๒๕๐๒ ๖๔๔๓

มอบ ☒ ส่วนอำนาจการ

☐ ส่วนงานป้องกัน

☐ ส่วนงานส่งเสริม

๑๐ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๒



(นายธนกร ทั้งศูนย์)

นักวิเคราะห์นโยบายและแผนชำนาญการพิเศษ

ระดมหัวหน้าศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต

เรียน นางชฎาบันท์ ภักดิ์จิตรต์

☒ เพื่อพิจารณาแผนการ

☐ เพื่อทราบ

☐ เพื่อพิจารณาเสนอ

☐



(นางชฎาบันท์ ภักดิ์จิตรต์)

รองปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม

ปฏิบัติราชการแทนปลัดกระทรวงทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อม