

คู่มือในการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ในปี ๒๕๖๐ ได้มีการตราพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ขึ้นใช้บังคับ ซึ่งพระราชบัญญัติฉบับนี้ มีขอบเขตการบังคับใช้กับหน่วยงานของรัฐทั้งหมดที่ใช้เงินงบประมาณแผ่นดิน ในการจัดซื้อจัดจ้าง ไม่ว่าจะเป็นส่วนราชการ องค์การปกครองส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ มหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐ องค์การมหาชน หน่วยงานธุรการของรัฐสภา หน่วยงานธุรการของศาล หน่วยงานธุรการขององค์กรอิสระ และหน่วยงานอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง โดยให้ยกเลิกบทบัญญัติเกี่ยวกับการพัสดุในกฎหมาย ระเบียบ ข้อบังคับ ประกาศ ข้อบัญญัติ และข้อกำหนดใด ๆ ของหน่วยงานของรัฐที่อยู่ภายใต้บังคับของพระราชบัญญัตินี้ และโดยที่พระราชบัญญัตินี้ รวมทั้งกฎกระทรวง และระเบียบกระทรวงการคลังได้กำหนดหลักเกณฑ์ และกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างรวมถึงการบริหารพัสดุภาครัฐขึ้นใหม่ ซึ่งมีสาระสำคัญแตกต่างไปจากหลักเกณฑ์เดิม เป็นอย่างมาก ประกอบกับการจัดซื้อจัดจ้างนั้นมีการดำเนินการหลายขั้นตอน และเกี่ยวข้องกับกฎหมาย ระเบียบ หลักเกณฑ์ต่าง ๆ หลายประการ หน่วยงานของรัฐจึงมีโอกาสนำไปใช้ดุลพินิจได้ในหลายกรณี ดังนั้น จึงอาจเกิด กรณีโต้แย้งอันเกิดจากการดำเนินการหรือการใช้ดุลพินิจดังกล่าวในกระบวนการจัดซื้อจัดจ้างได้ง่าย พระราชบัญญัติฉบับนี้ จึงมีบทบัญญัติเกี่ยวกับการอุทธรณ์ไว้โดยเฉพาะ^๑

กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม เป็นส่วนราชการที่จะต้องดำเนินการจัดซื้อจัดจ้าง และบริหารพัสดุของหน่วยงานภายใต้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ โดยเฉพาะในเรื่องของการอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง ซึ่งเดิมจะต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙ แต่ภายหลังจากที่มีการประกาศใช้พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่มีการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีการอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้างไว้ในหมวด ๑๔ มาตรา ๑๑๔ ถึงมาตรา ๑๑๙ การดำเนินการเกี่ยวกับเรื่องดังกล่าวจึงต้องดำเนินการตามพระราชบัญญัติฉบับนี้ ที่ผ่านมาการพิจารณาอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้างของกรม ไม่ได้มีการจัดทำขั้นตอนและวิธีการพิจารณาเรื่องอุทธรณ์ ดังกล่าวไว้อย่างชัดเจน ซึ่งในทางปฏิบัติเมื่อผู้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างของกรม สำนักงานเลขานุการกรมจะส่งเรื่องดังกล่าวให้กลุ่มกฎหมายพิจารณา โดยประสานกับคณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์เพื่อขอข้อมูลประกอบการพิจารณาการตรวจสอบและให้ความเห็นเสนอต่ออธิบดี ทั้งนี้จะต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ในกรณีที่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ ให้ดำเนินการตามความเห็นนั้นภายใน ๗ วันทำการดังกล่าว แต่หากไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน

^๑ รวมเรื่องเด่นประเด็นเด็ด เกร็ดคดี (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๒) หน้า ๒๒๖, สำนักวิจัยและวิชาการ ศาลปกครอง

ให้รายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนดการพิจารณาของกรม จากขั้นตอนที่มีรายละเอียดและต้องดำเนินการภายในระยะเวลาที่กฎหมายกำหนด ดังนั้น การจัดทำคู่มือการพิจารณาอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ประกอบด้วย ข้อกฎหมาย วิธีการ ขั้นตอนในการดำเนินการของนิติกรแล้ว กลุ่มกฎหมายยังได้รวบรวมแนวทางการปฏิบัติตามหนังสือเวียนของคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (กนบ.) คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (กวจ.) รวมทั้ง แนวทางการพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน (กอร.) เพื่อเป็นแนวทางในการพิจารณาของคณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามข้อ ๒๕ (๑) - (๒) แห่งระเบียบกระทรวงการคลัง ว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ ที่ต้องใช้ดุลพินิจในการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างให้สอดคล้องกับหลักเกณฑ์และแนวทางการพิจารณาของคณะกรรมการตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ ทั้งนี้ เพื่อลดการอุทธรณ์ของผู้ที่ยื่นข้อเสนอกับกรมอันจะส่งผลกระทบต่อการบริหารงานและการเบิกจ่ายงบประมาณของกรม เนื่องจากจะต้องรอผลการพิจารณาวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ซึ่งหากคณะกรรมการซื้อหรือจ้าง พิจารณาตามแนวทางของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน จะทำให้การบริหารงบประมาณของกรมเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

คำนิยาม

กรม หมายถึง กรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

คณะกรรมการวินิจฉัย หมายถึง คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

คณะกรรมการพิจารณาผล หมายถึง คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาทางอิเล็กทรอนิกส์หรือคณะกรรมการพิจารณาผลการสอบราคา แล้วแต่กรณี

พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง หมายถึง พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง หมายถึง ระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

สิทธิในการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๑. ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ หมายถึง ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับกรม โดยผู้อุทธรณ์มีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ เนื่องจาก เห็นว่า กรมมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ เป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับกรม (มาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง)

๒. เรื่องที่อุทธรณ์ได้ ได้แก่ การส่งรับหรือไม่รับคำเสนอขาย รับจ้าง แลกเปลี่ยน ให้เช่า ซื้อ เช่า หรือให้สิทธิประโยชน์ หรือการอนุมัติสั่งซื้อ จ้าง แลกเปลี่ยนเช่า ขาย ให้เช่า หรือให้สิทธิประโยชน์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างนี้ และระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง^๒

๓. เรื่องที่อุทธรณ์ไม่ได้ (มาตรา ๑๑๕) ได้แก่

(๑) การเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างหรือเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างของกรม

(๒) การยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้าง เพราะเหตุดังต่อไปนี้

(๒.๑) กรมไม่ได้รับการจัดสรรเงินงบประมาณที่จะใช้ในการจัดซื้อจัดจ้าง หรือเงินงบประมาณที่ได้รับจัดสรรไม่เพียงพอที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้างนั้นต่อไป

(๒.๒) มีการกระทำที่เข้าลักษณะผู้ยื่นข้อเสนอที่ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือที่ได้รับการคัดเลือกมีผลประโยชน์ร่วมกัน หรือมีส่วนได้เสียกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น หรือขัดขวางการแข่งขันอย่างเป็นธรรม หรือสมยอมกันกับผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นหรือเจ้าหน้าที่ในการเสนอราคา หรือส่อว่ากระทำการทุจริตอื่นใดในการเสนอราคา

(๒.๓) การทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไปอาจก่อให้เกิดความเสียหายแก่กรมหรือกระทบต่อประโยชน์สาธารณะ

(๒.๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง (กฎกระทรวงกำหนดเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานของรัฐที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ พ.ศ. ๒๕๖๐) โดยกำหนดเรื่องที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ ดังนี้

^๒ รวมเรื่องเด่นประเด็นเด็ด กรณีคดี (ปี พ.ศ. ๒๕๖๐ - พ.ศ. ๒๕๖๒) หน้า ๒๒๘, สำนักวิจัยและวิชาการ ศาลปกครอง

(๒.๔.๑) คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่เข้าร่วมการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุในครั้งนั้น โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ด้วยวิธีการตลาดอิเล็กทรอนิกส์

(๒.๔.๒) ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุจากผู้ประกอบการก่อนจะทำการจัดซื้อจัดจ้าง หากปรากฏว่าผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้นมิได้วิจารณ์หรือเสนอแนะร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอจะอุทธรณ์ในเรื่องขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุของหน่วยงานของรัฐนั้นมิได้

๔. กรณีไม่เข้าข่ายที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้กรมเป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง ในกรณีดังต่อไปนี้^๓

(๑) กรณีที่กรมมีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้น หรือมีการยกเลิกประกาศผู้ชนะหรือผู้ได้รับการคัดเลือกแล้ว กรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายที่จะอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง จึงให้กรมเป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

(๒) กรณีดังต่อไปนี้ ไม่เข้าข่ายที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้กรมเป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

(๒.๑) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิตามกฎหมายอื่นที่ไม่ใช่ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

(๒.๒) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ผู้ยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น

(๒.๓) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้รับการประกาศผลจากหน่วยงานของรัฐให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา

(๒.๔) กรณีที่หน่วยงานของรัฐได้มีประกาศเปลี่ยนแปลงประกาศผู้ชนะการเสนอราคา เนื่องจาก ผู้ยื่นข้อเสนอรายที่ได้รับการคัดเลือกไม่มาลงนามในสัญญา

(๓) กรณีผู้ที่ลงลายมือชื่อในแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างมิใช่ผู้มีอำนาจกระทำการแทนผู้อุทธรณ์ กรณีดังกล่าวเป็นการอุทธรณ์โดยผู้ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๗ ประกอบมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ไม่เข้าข่ายที่จะอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง จึงให้กรมเป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

^๓ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ด้านที่ ๒๕ ที่ กค (กอร์) ๐๔๐๕.๕/ว ๓๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

(๔) กรณีที่เป็นเรื่องที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ตามมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง ให้กรมมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าเป็นเรื่องที่อุทธรณ์ไม่ได้

(๕) กรณีที่เป็นการอุทธรณ์เกินกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง ให้กรมมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์เพื่อปฏิเสธว่าไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ในกรณีข้างต้น เมื่อกรมได้แจ้งการพิจารณาหรือวินิจฉัยอุทธรณ์แล้วให้กรมแจ้งผู้อุทธรณ์ด้วยว่า หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะได้แย้งคำวินิจฉัยดังกล่าว ผู้อุทธรณ์มีสิทธิโต้แย้งโดยฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายในเก้าสิบวัน นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยจากกรม ทั้งนี้ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๕๒

๕. แบบอุทธรณ์

ตามมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดให้การอุทธรณ์การจัดซื้อจัดจ้าง ต้องประกอบด้วย

- (๑) การอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือ ลงลายมือชื่อผู้อุทธรณ์
- (๒) ต้องใช้ถ้อยคำสุภาพ
- (๓) ระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจน
- (๔) เอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง (ถ้ามี)
- (๕) กรณีมีการมอบอำนาจให้ผู้อื่นลงนามแทน ให้ส่งหนังสือมอบอำนาจดังกล่าวด้วย
- (๖) กรณีเปิดรับฟังความคิดเห็นร่างประกาศ หากผู้อุทธรณ์ได้ใช้สิทธิวิจารณ์ ให้ส่งเอกสารการวิจารณ์ด้วย

ทั้งนี้ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้กำหนดแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างของผู้อุทธรณ์ (อธ ๑)^๔

๖. ระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ (มาตรา ๑๑๗)

ผู้มีสิทธิอุทธรณ์จะต้องยื่นอุทธรณ์ต่อกรมภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

^๔ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ส่วนที่สี่ ชุดที่ กค (กอร) ๐๔๐๕,๒/ว ๒๐๙ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗

๗. วิธีการยื่นอุทธรณ์

คณะกรรมการวินิจฉัยได้กำหนดแนวทางปฏิบัติการอุทธรณ์ไว้^๕ ดังนี้

ผู้ยื่นข้อเสนอที่ประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง จะยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือ โดยยื่นโดยตรงต่อกรม หรือโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรมหรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยให้ดำเนินการดังนี้

๗.๑ การยื่นข้อเสนอโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์

๗.๑.๑ ผู้ยื่นข้อเสนอมustเลือกช่องทางการอุทธรณ์และช่องทางการรับหนังสือแจ้งตอบ ผลการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ตั้งแต่ในขั้นตอนการยื่นข้อเสนอ และหากผู้ยื่นข้อเสนอมมีความประสงค์ที่จะอุทธรณ์ ผลการประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องยื่นอุทธรณ์และรับหนังสือแจ้งตอบผลการพิจารณาอุทธรณ์ ผ่านช่องทางที่ได้เลือกไว้เท่านั้น

๗.๑.๒ เมื่อผู้ยื่นข้อเสนอได้รับแจ้งการประกาศผลผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง หากผู้ยื่นข้อเสนอ ประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ให้ดำเนินการดังนี้

(๑) กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้เลือกช่องทางอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ไว้ ผู้ยื่นข้อเสนอมustเข้าดำเนินการในระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยจะต้องเลือกโครงการที่ประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ โดยระบุหัวข้ออุทธรณ์และเหตุผลของการอุทธรณ์ พร้อมทั้งจัดทำและแสดงแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง (อธ ๑)

กรณีที่ผู้ยื่นอุทธรณ์แล้ว แต่ผู้ยื่นข้อเสนอมมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติม ต้องดำเนินการในระบบอิเล็กทรอนิกส์เท่านั้น

วันสุดท้ายของระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ให้ดำเนินการผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ ให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑๖.๓๐ น. โดยถือตามเวลาในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP)

(๒) กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้เลือกช่องทางอุทธรณ์โดยยื่นเป็นหนังสือโดยตรงต่อกรม หรือโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรมไว้ ผู้ยื่นข้อเสนอมustจัดทำแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง (อธ ๑) และยื่นอุทธรณ์ต่อกรมโดยตรง หรือโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรม

^๕ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ส่วนที่ ๓๓ ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๗๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ (หนังสือเวียนฉบับนี้มีผลใช้บังคับกับการอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างที่ประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศ ของกรมบัญชีกลาง ตั้งแต่วันที่ ๑๓ มกราคม ๒๕๖๘ เป็นต้นไป)

กรณีที่ได้อื่นอุทธรณ์แล้ว แต่ผู้ยื่นข้อเสนอมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติม ต้องดำเนินการเป็นหนังสือโดยยื่นโดยตรงต่อกรม หรือโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรมเท่านั้น

กรณียื่นอุทธรณ์โดยส่งผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรม ในวันสุดท้ายของระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑๖.๓๐ น.

๗.๒ การยื่นข้อเสนอบริการคัดเลือก

๗.๒.๑ กรณีที่หน่วยงานของรัฐได้กำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอบริการจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ ด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP)

(๑) ผู้ยื่นข้อเสนอมustเลือกช่องทางการอุทธรณ์และช่องทางการรับหนังสือ แจ้งตอบผลการพิจารณาอุทธรณ์ไว้ตั้งแต่ในขั้นตอนการยื่นข้อเสนอ และหากผู้ยื่นข้อเสนอมีความประสงค์ที่จะอุทธรณ์ ผลการประกาศผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง จะต้องยื่นอุทธรณ์และรับหนังสือแจ้งตอบผลการพิจารณาอุทธรณ์ ผ่านช่องทางที่ได้เลือกไว้เท่านั้น

(๒) ให้ผู้ยื่นข้อเสนอดำเนินการเหมือนการอุทธรณ์ตามวิธีการประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อ ๗.๑.๒ (๑)

๗.๒.๒ กรณีที่กรมได้กำหนดให้มีการยื่นข้อเสนอบริการ โดยยื่นโดยตรงต่อกรม เมื่อผู้ยื่นข้อเสนอมได้รับแจ้งการประกาศผลผู้ชนะผลการจัดซื้อจัดจ้าง หากผู้ยื่นข้อเสนอมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง ผู้ยื่นข้อเสนอมจะยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือโดยตรงต่อกรม หรือโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) หรือยื่นอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ โดยให้ดำเนินการ ดังนี้

(๑) กรณีผู้ยื่นข้อเสนอมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ โดยดำเนินการเหมือนการอุทธรณ์ตามวิธีการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ตามข้อ ๗.๑.๒ (๑)

(๒) กรณีผู้ยื่นข้อเสนอมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างโดยยื่นเป็นหนังสือ โดยตรงต่อกรม หรือโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรม ผู้ยื่นข้อเสนอมต้องจัดทำแบบอุทธรณ์ ผลการจัดซื้อจัดจ้าง (อร ๑) และยื่นอุทธรณ์ต่อกรมโดยตรง

กรณีที่ได้อื่นอุทธรณ์แล้ว แต่ผู้ยื่นข้อเสนอมีความประสงค์จะยื่นอุทธรณ์เพิ่มเติม ต้องดำเนินการเป็นหนังสือโดยยื่นโดยตรงต่อกรมเท่านั้น

กรณียื่นอุทธรณ์โดยส่งผ่านจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรม ในวันสุดท้ายของระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ให้ดำเนินการให้แล้วเสร็จภายในเวลา ๑๖.๓๐ น.

๗.๓ ผู้อุทธรณ์ต้องเลือกยื่นอุทธรณ์ผ่านช่องทางใดช่องทางหนึ่งเท่านั้น หากผู้อุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ มาทั้ง ๒ ช่องทาง

(๑) หากการยื่นอุทธรณ์ทั้ง ๒ ช่องทางได้ยื่นมาภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันประกาศผลผู้ชนะในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง จะถือเอาอุทธรณ์ที่ยื่นผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

(๒) หากการยื่นอุทธรณ์ทั้ง ๒ ช่องทาง กรณีปรากฏว่า อุทธรณ์ที่ยื่นผ่านช่องทางหนึ่งช่องทางใด เกิน ๗ วันทำการนับแต่วันประกาศผลผู้ชนะในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง ให้ถือเอาช่องทางที่การยื่นอุทธรณ์ ไม่เกิน ๗ วันทำการนับแต่วันประกาศผลผู้ชนะในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

(๓) หากการยื่นอุทธรณ์ทั้ง ๒ ช่องทาง ปรากฏว่า เกิน ๗ วันทำการนับแต่วันประกาศผลผู้ชนะในระบบสารสนเทศของกรมบัญชีกลางทั้ง ๒ ช่องทาง ไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา เนื่องจากเกินระยะเวลาอุทธรณ์ที่กำหนด

๘. การถอนอุทธรณ์^๖

หากผู้ยื่นอุทธรณ์ประสงค์ที่จะถอนเรื่องที่ได้ยื่นอุทธรณ์ไว้ต่อกรม ผู้อุทธรณ์สามารถถอนเรื่องอุทธรณ์ โดยทำเป็นหนังสือยื่นโดยตรงต่อกรม หรือโดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e - mail) ของกรม หรือผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ก็ได้ เว้นแต่กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้พิจารณาอุทธรณ์แล้ว (หากประสงค์จะถอนอุทธรณ์ ผู้อุทธรณ์สามารถถอนอุทธรณ์ในเวลาใดก็ได้ ก่อนคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาแล้วเสร็จ) โดยกรมต้องดำเนินการดังนี้ เมื่อได้รับเรื่องขอถอนอุทธรณ์จากผู้ยื่นอุทธรณ์

๑. กรณีที่กรมยังไม่ได้ดำเนินการส่งเรื่องอุทธรณ์ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อกรมได้รับเรื่องขอถอนอุทธรณ์ไม่ว่าจากช่องทางใด กรมต้องบันทึกอนุมัติการถอนอุทธรณ์ในระบบอิเล็กทรอนิกส์

๒. กรณีที่อุทธรณ์อยู่ระหว่างการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ เมื่อกรมได้รับเรื่องขอถอนอุทธรณ์ไม่ว่าจากช่องทางใด ให้กรมดำเนินการส่งเรื่องต่อให้กับคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับหนังสือขอถอนอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์แล้ว ให้ฝ่ายเลขานุการดำเนินการคืนเรื่องอุทธรณ์ให้กับกรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

^๖ อ้างแล้วในอ้างถึง ๕

กระบวนการพิจารณาอุทธรณ์

ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

ตามมาตรา ๑๑๘ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดให้ส่วนราชการต้องพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันทำการนับแต่วันที่กรมได้รับอุทธรณ์ (ซึ่งหมายถึงวันที่งานสารบรรณของกรมลงรับเรื่องอุทธรณ์) ซึ่งในกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์ภายในกรมสามารถแบ่งขั้นตอนได้ดังนี้

๑. ขั้นตอนในการพิจารณาอุทธรณ์

ขั้นตอนที่ ๑ การรับเรื่องอุทธรณ์

ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติจัดซื้อจัดจ้าง ยื่นหนังสืออุทธรณ์ผ่านระบบงานสารบรรณของกรม และสำนักงานเลขานุการกรมจะส่งหนังสืออุทธรณ์ดังกล่าวไปยังกลุ่มกฎหมาย (ภายในวันที่ได้รับเรื่องอุทธรณ์)

ขั้นตอนที่ ๒ การพิจารณาของกลุ่มกฎหมาย

๑. กลุ่มกฎหมายจะตรวจสอบหนังสือของผู้อุทธรณ์ตามที่กฎหมายกำหนด ๔ ประเด็น ดังนี้

- (๑) สิทธิในการอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
- (๒) ข้อยกเว้นในการอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
- (๓) รายละเอียดของหนังสืออุทธรณ์ที่ต้องดำเนินการตามแบบที่กรมบัญชีกลางกำหนด ตามมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และแบบอุทธรณ์ของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์
- (๔) การยื่นอุทธรณ์และระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ ตามมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และหนังสือเวียนคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๗๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗^๗

๒. กรณีที่เป็นผู้มีสิทธิอุทธรณ์และยื่นตามหลักเกณฑ์ที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างกำหนด จะรับเรื่องอุทธรณ์ดังกล่าวไว้พิจารณา และจะทำหนังสือส่งให้คณะกรรมการพิจารณาผล เพื่อให้สรุปข้อเท็จจริง และเหตุผลเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างดังกล่าว และให้จัดส่งข้อมูลให้กลุ่มกฎหมายภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับหนังสือจากกลุ่มกฎหมาย และกลุ่มกฎหมายจะต้องพิจารณาแก้อุทธรณ์ภายใน ๔ วันทำการ

^๗ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/ว ๓๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

สำหรับในกรณีที่พิจารณาแล้วไม่เข้าหลักเกณฑ์ในการอุทธรณ์ตามที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างกำหนด กลุ่มกฎหมายจะต้องพิจารณาว่า เป็นกรณีที่จะต้องพิจารณาอุทธรณ์ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองตามที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์กำหนด^๗ กลุ่มกฎหมายต้องดำเนินการตาม ส่วนที่ ๕ การอุทธรณ์คำสั่งทางปกครอง (มาตรา ๔๔ ถึง มาตรา ๔๘) แห่งพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙

๓. เมื่อรวบรวมข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายครบถ้วนแล้ว กลุ่มกฎหมายจะดำเนินการพิจารณาข้อเท็จจริงและข้อกฎหมายตามประเด็นที่ผู้มีสิทธิอุทธรณ์อุทธรณ์ โดยมีผลการพิจารณา ดังนี้

๓.๑ กรณีเห็นด้วยกับอุทธรณ์ กลุ่มกฎหมายต้องเสนอความเห็นต่ออธิบดีเพื่อดำเนินการตามความเห็นของผู้มีสิทธิอุทธรณ์ภายในระยะเวลา ๗ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ (มาตรา ๑๑๘ วรรคแรก) เช่น การไม่ให้ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ผ่านการพิจารณา เนื่องจากขาดหนังสือบริคณห์สนธิ ผู้มีสิทธิอุทธรณ์อุทธรณ์ว่าเอกสารดังกล่าวอยู่ในระบบอิเล็กทรอนิกส์ e - GP ที่เจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถค้นหาได้ ซึ่งกรมเห็นด้วยกับผู้อุทธรณ์ ก็ให้อธิบดีสั่งการให้ไปเริ่มกระบวนการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ใหม่ หรือตามขั้นตอนใดตามที่เห็นสมควร และให้กลุ่มกฎหมายแจ้งผลการพิจารณาไปยังผู้อุทธรณ์^๘ ดังนี้

(๑) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

(๒) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์เป็นหนังสือโดยตรงต่อกรม ให้แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์เป็นหนังสือ

๓.๒ กรณีไม่เห็นด้วยกับคำอุทธรณ์ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน กลุ่มกฎหมายต้องมีหนังสือโดยรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลที่ไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ เพื่อให้อธิบดีพิจารณา หากอธิบดีเห็นด้วยตามความเห็นของกลุ่มกฎหมายก็ต้องลงนามในแบบ อส ๒ และกลุ่มกฎหมายจะต้องส่งแบบรายงานความเห็นของกรม (อส ๒) พร้อมทั้งแนบไฟล์ที่เกี่ยวข้องในระบบอิเล็กทรอนิกส์ไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันครบกำหนด ๗ วันทำการ ที่กรมได้รับอุทธรณ์ เมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์แล้วเสร็จ ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาไปยังกรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์ เมื่อกรมได้รับแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์แล้ว กลุ่มกฎหมายจะต้องดำเนินการแจ้งผลการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไปยังผู้มีสิทธิอุทธรณ์ตาม ข้อ ๑ (๑) หรือ (๒) แล้วแต่กรณี

^๗ อ้างแล้วในอ้างถึง ๗

๒. ระยะเวลาในการพิจารณาอุทธรณ์

๒.๑ ระยะเวลาการพิจารณาของกรม

กรมจะต้องพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ โดยพิจารณาได้ ๒ กรณี ดังนี้ คือ

กรณีที่ ๑ กรมเห็นด้วยกับอุทธรณ์ที่มีสิทธิอุทธรณ์ยื่นมาก็ให้กรมดำเนินการตามความเห็นของผู้มีสิทธิอุทธรณ์ภายในระยะเวลา ๗ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์

กรณีที่ ๒ กรมไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ที่มีสิทธิอุทธรณ์ยื่นมา ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน กรมจะต้องจัดทำความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ภายใน ๓ วันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนดที่กรมจะต้องพิจารณาวินิจฉัยอุทธรณ์ (๗ วันทำการนับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์)

๒.๒ ระยะเวลาการพิจารณาของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ตามมาตรา ๑๑๙ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง กำหนดว่า เมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้รับรายงานการอุทธรณ์จากหน่วยงานของรัฐ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาให้แล้วเสร็จภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานการพิจารณาอุทธรณ์ โดยเรื่องใดที่คณะกรรมการพิจารณาไม่ทันภายในกำหนด ๓๐ วัน ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ๆ ละไม่เกิน ๑๕ วันนับตั้งแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะต้องแจ้งให้ผู้มีสิทธิอุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง หรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ (ดังนั้น เมื่อรวมระยะเวลาที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์จะต้องพิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายใน ๖๐ วัน) หากพ้นระยะเวลา ๖๐ วันแล้วคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ยังพิจารณาอุทธรณ์ไม่เสร็จ ให้ยุติเรื่อง และให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แจ้งผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ พร้อมแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่า อุทธรณ์ของผู้มีสิทธิอุทธรณ์ฟังขึ้น (อุทธรณ์มีเหตุผล) และมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์สั่งให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้มีการจัดซื้อจัดจ้างใหม่หรือเริ่มจากขั้นตอนใดตามที่เห็นสมควร

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่า อุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น (อุทธรณ์ไม่มีเหตุผล) หรือไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้แจ้งให้หน่วยงานของรัฐทราบเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป ซึ่งคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สิ้นสุด

๒.๓ ระยะเวลาในการฟ้องคดี

หากผู้มีสิทธิอุทธรณ์ผู้ใดไม่พอใจคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หรือ เหตุแห่งการยุติเรื่อง และเห็นว่ากรมต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย ผู้มีสิทธิอุทธรณ์นั้นก็มีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายใน ๙๐ วัน นับแต่วันที่รู้หรือควรรู้ถึงเหตุแห่งการฟ้องคดี ตามมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติจัดตั้งศาลปกครองและวิธีพิจารณาคดีปกครอง พ.ศ. ๒๕๔๒ เพื่อเรียกให้กรมชดใช้ค่าเสียหายได้

ทั้งนี้ การฟ้องคดีดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างที่กรมได้ลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างนั้นแล้วแต่อย่างใด

๒.๔ บทกำหนดโทษ

ผู้ใดไม่ปฏิบัติตามคำสั่งของคณะกรรมการวินิจฉัยตามมาตรา ๓๑ หรือคำสั่งของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๔๕ และคณะกรรมการวินิจฉัยหรือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แล้วแต่กรณีพิจารณาแล้วเห็นว่า เป็นการไม่ปฏิบัติตามคำสั่งโดยไม่มีเหตุผลอันสมควร ผู้นั้นมีความผิดฐานขัดคำสั่งเจ้าพนักงานตามประมวลกฎหมายอาญา ให้ดำเนินคดีแก่ผู้นั้น ต่อไป

๓. แนวทางกรณีที่ไม่ต้องส่งเรื่องมายังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ในกรณีดังต่อไปนี้ ^๔

๓.๑ กรณีที่หน่วยงานของรัฐมีการยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้น หรือมีการยกเลิกประกาศผู้ชนะหรือผู้ได้รับการคัดเลือกแล้ว กรณีดังกล่าวไม่เข้าข่ายที่จะอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติ จึงให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

๓.๒ กรณีดังต่อไปนี้ ไม่เข้าข่ายที่จะใช้สิทธิอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง โดยให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

(๑) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิตามกฎหมายอื่นที่มีไปตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง

(๒) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่ใช่ผู้ยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างครั้งนั้น

(๓) กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้รับการประกาศผลจากหน่วยงานของรัฐให้เป็นผู้ชนะการเสนอราคา

(๔) กรณีที่หน่วยงานของรัฐได้มีประกาศเปลี่ยนแปลงประกาศผู้ชนะการเสนอราคา เนื่องจากผู้ยื่นข้อเสนอรายที่ได้รับการคัดเลือกไม่มาลงนามในสัญญา

๓.๓ กรณีผู้ที่ลงลายมือชื่อในแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างมิใช่ผู้มีอำนาจกระทำการแทนผู้อุทธรณ์ กรณีดังกล่าวเป็นการอุทธรณ์โดยผู้ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๗ ประกอบมาตรา ๑๑๖ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง ทำให้ไม่เข้าข่ายที่จะอุทธรณ์ได้ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง จึงให้หน่วยงานของรัฐเป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง ตามกฎหมายว่าด้วยวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง

^๔ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ส่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/ว ๓๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗

๓.๔ กรณีที่เป็นเรื่องที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ตามมาตรา ๑๑๕ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง
ให้หน่วยงานของรัฐมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์ว่าเป็นเรื่องที่อุทธรณ์ไม่ได้

๓.๕ กรณีที่เป็นการอุทธรณ์เกินกำหนดระยะเวลาตามที่กำหนดไว้ในมาตรา ๑๑๗ แห่งพระราชบัญญัติ
การจัดซื้อจัดจ้าง ให้หน่วยงานของรัฐมีหนังสือแจ้งผู้อุทธรณ์เพื่อปฏิเสธว่าไม่รับเรื่องอุทธรณ์ไว้พิจารณา

ทั้งนี้ ในกรณีข้างต้น เมื่อกรมได้แจ้งการพิจารณาหรือวินิจฉัยอุทธรณ์แล้ว ให้กรมแจ้งผู้อุทธรณ์ด้วยว่า
หากผู้อุทธรณ์ประสงค์จะโต้แย้งคำวินิจฉัยดังกล่าว ผู้อุทธรณ์มีสิทธิโต้แย้งโดยฟ้องคดีต่อศาลปกครองภายในเก้าสิบวัน
นับแต่วันที่ได้รับแจ้งคำวินิจฉัยจากกรม

แนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการวินิจฉัย

ตามมาตรา ๑๑๔ แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง ให้สิทธิในการอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุสำหรับผู้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับกรม โดยกำหนดเรื่องที่ไม่สามารถอุทธรณ์ได้ไว้ในมาตรา ๑๑๕ ซึ่งที่ผ่านมาคณะกรรมการวินิจฉัยและคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ได้กำหนดเกณฑ์ที่เกี่ยวข้องกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างไว้ ซึ่งคณะกรรมการซื้อหรือจ้างตามข้อ ๒๕ ของระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้าง ควรที่จะต้องรู้เพื่อประกอบการพิจารณาการดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการวินิจฉัยกำหนด ทั้งนี้ เพื่อลดการยื่นอุทธรณ์ของผู้ที่ยื่นข้อเสนอจัดซื้อจัดจ้างสามารถสรุปแนวคำวินิจฉัย ได้ดังนี้

ก. แนวทางการปฏิบัติในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน กรณีกรมกำหนดเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น^{๑๐}

๑.๑ การกำหนดร่างขอบเขตของงาน (TOR) และการกำหนดเกณฑ์การให้น้ำหนักคะแนน

(๑) กำหนดเกณฑ์คุณภาพตามมาตรา ๖๕ วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง โดยต้องเลือกเกณฑ์อื่นประกอบกับเกณฑ์ราคา ซึ่งเกณฑ์คุณภาพอาจประกอบด้วย ต้นทุนของพัสดุนั้นตลอดอายุการใช้งาน มาตรฐานของสินค้าหรือบริการ บริการหลังการขาย ข้อเสนอด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น เป็นต้น ทั้งนี้ เกณฑ์คุณภาพจะต้องมีเกณฑ์ข้อเสนอด้านเทคนิคประกอบด้วยทุกครั้ง และให้กำหนดน้ำหนักการให้คะแนนเกณฑ์ข้อเสนอด้านเทคนิคมากที่สุด

(๒) กำหนดสัดส่วนของน้ำหนักในการให้คะแนนเพื่อใช้ในการประเมินการพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอระหว่างเกณฑ์ราคากับเกณฑ์คุณภาพตาม (๑)

(๓) กำหนดเกณฑ์การพิจารณาย่อยของแต่ละเกณฑ์คุณภาพตาม (๑) พร้อมทั้งกำหนดเกณฑ์ในการพิจารณาการให้คะแนนและวิธีการประเมินหรือวิธีการให้คะแนนของแต่ละเกณฑ์ย่อยให้ชัดเจน

๑.๒ การจัดทำเอกสารเชิญชวนหรือหนังสือเชิญชวน

เอกสารที่ใช้เพื่อประกอบในการประเมินการให้คะแนน หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมไว้ในแบบเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding : e - bidding) ที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดในข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ หรือข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ เท่านั้น รวมทั้ง ให้ถือปฏิบัติกับวิธีคัดเลือกโดยอนุโลมด้วย

^{๑๐} หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕๒/ว ๑๙๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔

ข. แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐกรณีการกำหนดสิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ ^{๑๑}

๑. การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ

๑.๑ งานจ้างก่อสร้างและการกำหนดรายการวัสดุมาใช้ในงานก่อสร้าง

๑.๑.๑ กรณีงานจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามแบบประกาศและเอกสารเชิญชวนตามแบบที่คณะกรรมการนโยบายกำหนดตามหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุดที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ สำหรับวิธีคัดเลือกหรือวิธีเฉพาะเจาะจง ให้หน่วยงานของรัฐกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอตามแบบดังกล่าว โดยอนุโลม

๑.๑.๒ การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอในงานจ้างก่อสร้างที่มีวงเงินตั้งแต่ ๑,๐๐๐,๐๐๐ บาท ให้กำหนดว่า “ต้องเป็นนิติบุคคลตามกฎหมาย”

๑.๑.๓ ห้ามมิให้กำหนดเงื่อนไขของผู้ยื่นข้อเสนอในงานจ้างก่อสร้าง ดังต่อไปนี้

- (๑) จะต้องเป็นนิติบุคคลที่มีผลประกอบการเป็นกำไร
- (๒) จะต้องยื่นใบอนุญาตประกอบวิชาชีพวิศวกรรมมาแสดงตั้งแต่ขณะเข้าเสนอราคา
- (๓) ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายและต้องมีหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในครุภัณฑ์ประกอบ เช่น เครื่องปรับอากาศ เส้าไฟฟ้า สายไฟฟ้า โคมไฟ เป็นต้น หรือจะต้องมีหนังสือรับรองอะไหล่จากผู้ผลิตหรือตัวแทนจำหน่ายที่ได้รับการแต่งตั้งจากผู้ผลิต

๑.๑.๔ การกำหนดผลงาน หากกรมจะกำหนดผลงานก่อสร้างให้กำหนดผลงานได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินงบประมาณ หรือวงเงินที่ประมาณการที่จะจ้างก่อสร้างในครั้งนั้นและเป็นผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่จะดำเนินการจัดจ้างก่อสร้าง ซึ่งผลงานดังกล่าวของผู้รับจ้างต้องเป็นผลงานในสัญญาเดียวเท่านั้น และเป็นสัญญาที่ผู้รับจ้างได้ทำงานแล้วเสร็จตามสัญญา ซึ่งได้มีการส่งมอบงานและตรวจรับเรียบร้อยแล้ว

^{๑๑} หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓

๑.๑.๕ การกำหนดรายการวัสดุที่จะนำมาใช้ในงานก่อสร้าง เช่น สี กระจก เบื้อง ยาง วัสดุฝ้า เพดาน สุขภัณฑ์ เป็นต้น

(๑) กรณีที่มีมาตรฐานผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม หรือมีมาตรฐานที่หน่วยงานของรัฐอื่น ที่มีหน้าที่เกี่ยวข้องกำหนดไว้ ก็ให้ระบุมาตรฐานนั้นได้

(๒) กรณีที่วัสดุยังไม่ได้กำหนดมาตรฐานตาม (๑) แต่หน่วยงานของรัฐมีความจำเป็นต้องใช้วัสดุซึ่งเห็นว่ามีความปลอดภัย เป็นที่นิยมใช้กันในขณะนั้น และมีความจำเป็นต้องระบุยี่ห้อวัสดุ ก็ให้ระบุชื่อยี่ห้อวัสดุได้ แต่ต้องไม่น้อยกว่า ๓ ยี่ห้อ และให้ถือเป็นหลักการว่า วัสดุที่มีคุณภาพเทียบเท่ากับยี่ห้อที่ระบุก็ให้ใช้ได้ด้วย

ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอขอใช้วัสดุที่มีคุณภาพดีกว่าหรือเทียบเท่ากับสิ่งของ ตามที่กรมระบุยี่ห้อไว้ ให้ผู้ยื่นข้อเสนอพิสูจน์ให้เป็นที่เชื่อถือและยอมรับของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุ ถ้าคณะกรรมการตรวจรับพัสดุยอมรับวัสดุสิ่งนั้นแล้ว ก็ให้ยอมรับว่าเป็นวัสดุเทียบเท่าได้ และความเห็น ของคณะกรรมการตรวจรับพัสดุให้ถือเป็นที่สุดเฉพาะคราวนั้น

๑.๒ งานซื้อหรืองานจ้างที่มีใช้ในงานก่อสร้าง

๑.๒.๑ การจัดซื้อจัดจ้างพัสดุโดยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ในการกำหนดคุณลักษณะเฉพาะ ของพัสดุที่จะทำการจัดซื้อจัดจ้าง ห้ามมิให้กรมกำหนดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุที่จะซื้อให้ใกล้เคียงกับยี่ห้อใด ยี่ห้อหนึ่ง หรือของผู้ขายรายใดรายหนึ่งโดยเฉพาะ

๑.๒.๒ การกำหนดรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของงานซื้อ ห้ามมิให้กรมกำหนดเจาะจง แหล่งประเทศผู้ผลิตหรือทวีป เช่น ต้องเป็นพัสดุที่ผลิตจากทวีปอเมริกา หรือทวีปยุโรป หรือต้องเป็นสินค้าที่ผลิต จากประเทศเยอรมัน ประเทศญี่ปุ่น ประเทศเกาหลีใต้ เป็นต้น

๑.๒.๓ กรณีที่กรมมีความจำเป็นต้องกำหนดเงื่อนไขในการยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทน จำหน่ายของพัสดุที่จะจัดซื้อ ให้กำหนดว่า “ต้องได้รับการแต่งตั้งให้เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิตหรือตัวแทน จำหน่ายในประเทศไทย” โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา

ในกรณีพัสดุที่จะจัดซื้อมีส่วนประกอบ เช่น ล้อ พวงมาลัย เบาะรถ เป็นต้น หรืออุปกรณ์ประกอบ เช่น สัญญาณไฟฉุกเฉิน ไฟท้ายรถ สัญญาณเตือนถอยหลัง เป็นต้น ห้ามมิให้กรมกำหนด เงื่อนไขว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องเป็นตัวแทนจำหน่ายและจะต้องมีหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายในส่วนประกอบ หรืออุปกรณ์ประกอบของพัสดุนั้น”

๑.๒.๔ ห้ามมิให้กำหนดผลงานในงานซื้อหรืองานจ้างที่มีใช้ในงานก่อสร้าง แต่หากกรม มีความจำเป็นต้องกำหนดผลงาน ให้กรมกำหนดผลงานได้ไม่เกินร้อยละ ๕๐ ของวงเงินงบประมาณ หรือวงเงินที่ประมาณการที่จะจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้น

๒. แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอกรณีที่ไม่เป็นสาระสำคัญ

กรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอได้เสนอรายละเอียดแตกต่างไปจากเงื่อนไขที่กรมกำหนดไว้ในประกาศและเอกสารเชิญชวน หรือหนังสือเชิญชวน ดังต่อไปนี้ ให้ถือเป็นความผิดพลาดเพียงเล็กน้อยและให้พิจารณาผ่อนปรนโดยไม่ตัดสิทธิ์ผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้น

๒.๑ ผู้ยื่นข้อเสนอไม่รับรองสำเนาถูกต้องในหนังสือรับรองการจดทะเบียนนิติบุคคล ใบสำคัญแสดงการจดทะเบียนห้างหุ้นส่วนบริษัท ใบทะเบียนภาษีมูลค่าเพิ่ม (ภ.พ. ๒๐) หรือหนังสือรับรองผลงาน

๒.๒ ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ได้ติดอากรแสตมป์ ตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารประกวดราคา หรือหนังสือเชิญชวน รวมไปถึงเอกสารหลักฐานอื่น ๆ ที่มีเงื่อนไขที่กำหนดให้ยื่นมาพร้อมกับการยื่นข้อเสนอ และเอกสารดังกล่าวจะต้องปิดอากรแสตมป์ตามกฎหมาย

๒.๓ กรมกำหนดให้ยื่นบัญชีผู้มีอำนาจควบคุม (ถ้ามี) แต่ผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีผู้มีอำนาจควบคุม การที่ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ยื่นบัญชีผู้มีอำนาจควบคุมจึงไม่ผิดเงื่อนไขตามที่หน่วยงานของรัฐกำหนด

ทั้งนี้ หากกรมจะกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่นเอกสารใดเพื่อประกอบการพิจารณาผลวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป หน่วยงานของรัฐต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมไว้ในแบบเอกสารเชิญชวนที่คณะกรรมการนโยบายกำหนด ตามหนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุดที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ ข้อ ๓.๑ ส่วนที่ ๑ หรือข้อ ๓.๒ ส่วนที่ ๒ เท่านั้น รวมทั้ง ให้ถือปฏิบัติกับวิธีคัดเลือกโดยอนุโลมด้วย

แนวคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
การพิจารณาอุทธรณ์ของกรม					
๑	ผู้อุทธรณ์มีข้อสงสัย ในผลการพิจารณา ของคณะกรรมการ พิจารณาผลการ ประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งผู้อุทธรณ์เสนอราคา ต่ำกว่างบประมาณ และราคากลาง แต่ไม่ได้รับคัดเลือก ให้เป็นผู้ชนะการ ประกวดราคา	กรมพิจารณาแล้ว เห็นว่า การพิจารณาผลการยื่นข้อเสนอ ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ได้ใช้ การพิจารณาตัดสินโดยใช้ หลักเกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น โดยพิจารณาให้คะแนนตาม ปัจจัยหลักและน้ำหนักที่กำหนด ตามหลักเกณฑ์และสถิติ ในการพิจารณา โดยมีรายการ พิจารณาคือ (๑) ราคาที่เสนอ (ตัวแปรหลัก) ซึ่งกำหนดน้ำหนัก เท่ากับร้อยละ ๓๐ และ (๒) ข้อเสนอ ด้านเทคนิคหรือข้อเสนออื่น ๆ กำหนดน้ำหนักเท่ากับร้อยละ ๓๐ สำหรับหลักเกณฑ์ในการ พิจารณาดำเนินการตามเอกสาร ประกวดราคาฯฯ และมีการ กำหนดระดับคะแนนที่ชัดเจน เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณา ก็พิจารณาคะแนนรวมสูงสุด ซึ่งผู้อุทธรณ์ไม่ได้คะแนนรวม สูงสุด จึงไม่ได้รับคัดเลือกให้เป็นผู้ ชนะการประกวดราคา	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย กับกรม เนื่องจาก แม้ว่ากรมได้กำหนด หลักเกณฑ์การพิจารณาผู้ชนะการยื่น ข้อเสนอ โดยใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น และได้แบ่งข้อเสนอด้านเทคนิคเป็นเกณฑ์ย่อย แต่กรมไม่ได้กำหนดเกณฑ์ในการพิจารณา ให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ย่อยให้ผู้ยื่น ข้อเสนอทราบตั้งแต่ต้น จึงไม่เป็นไปตาม พระราชบัญญัติ ม.๘ วรรคหนึ่ง (๒) เมื่อถึงขั้นตอนการพิจารณาผล การประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ได้พิจารณาให้คะแนนแต่ละเกณฑ์ตาม ดุลพินิจ โดยไม่ได้ให้เหตุผลในการให้คะแนน จึงไม่เป็นไปตามระเบียบ ข้อ ๕๕ (๔)(ง)(จ) และไม่เป็นธรรมต่อผู้เข้าแข่งขัน ในการเสนอราคา ก่อให้เกิดการได้เปรียบ เสียเปรียบระหว่างผู้ยื่นข้อเสนอด้วยกัน
๒	๑) ผู้อุทธรณ์ประสงค์ จะยื่นหนังสือรับรอง ผลงานเพิ่มเติม เพื่อประกอบการ พิจารณา	กรมพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามเงื่อนไขในรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ จัดซื้อ เครื่องปรับอากาศกำหนดให้ ผู้เสนอราคาต้องมีผลงาน การจำหน่ายและ/หรือติดตั้ง เครื่องปรับอากาศที่เป็นคู่สัญญา โดยตรงกับหน่วยงานราชการ หน่วยงานตามกฎหมายว่าด้วย ระเบียบบริหารราชการ ส่วนท้องถิ่น รัฐวิสาหกิจ หรือ เอกชนไม่น้อยกว่า ๒ งาน ในวงเงินงานละไม่น้อยกว่า	✓		- คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย กับกรม เนื่องจาก กรณีหน่วยงานของรัฐ ประสงค์จะให้ผู้อื่นยื่นข้อเสนออื่นเอกสาร หลักฐานใด เพื่อประกอบการพิจารณา จะต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขไว้ในเอกสาร ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ หลักฐานการยื่นข้อเสนอ แต่กรณีนี้ กรมไม่ได้กำหนดให้ยื่นข้อเสนออื่นเอกสาร รับรองผลงานจำนวน ๒ ฉบับตาม รายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ ๔.๑๒ ไว้ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ แต่อย่างใด จึงมิได้เป็นการดำเนินการ

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
	๒) ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ได้ยื่นแก้คำผิด แนบไปในวันยื่น ข้อเสนอแล้ว	๓,๐๐๐,๐๐๐ บาท ภายใน ระยะเวลาไม่เกิน ๕ ปี นับถึงวัน เสนอราคา โดยให้แนบสำเนา หนังสือรับรองผลงานในวันเสนอ ราคา แต่ข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นสำเนาหนังสือ รับรองผลงาน จำนวน ๑ ผลงาน ซึ่งหนังสือรับรองผลงานดังกล่าว มีระยะเวลาเกิน ๕ ปี นับถึง วันเสนอราคา ซึ่งไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด จึงตัดสิทธิ ผู้อุทธรณ์	✓		ตามหนังสือคณะกรรมการคณนโยบาย การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุดที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ - คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ไม่เห็นพ้องด้วยกับกรม เนื่องจาก ตามเงื่อนไขในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ มิได้ระบุให้ชัดเจนว่าผู้ยื่นข้อเสนอจะต้อง จัดทำเอกสารตารางเปรียบเทียบ คุณลักษณะเฉพาะขึ้นอีกฉบับหนึ่ง กรณีนี้ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไข ที่กำหนดไว้ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ แล้ว
๓	ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ผู้ชนะการเสนอราคา อาจยื่นข้อเสนอ	กรมพิจารณาแล้ว เห็นว่า “แบบมีข้อจับด้านหน้าเครื่อง” หมายถึงปรับระดับมอเตอร์		✓	คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นด้วยกับกรม โดยเห็นว่าผู้ชนะการเสนอราคาได้เสนอ ระบบ “Electronic Lift” ซึ่งไม่เกี่ยวข้องกับ

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
	ไม่ตรงตามรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะ ข้อ.. "แบบมือจับ ด้านหน้าเครื่อง"	ด้วยมือจับด้านหน้าเครื่องนั้น เป็นรายละเอียดของระบบ Motorized Lift โดยกำหนด คุณลักษณะให้เลือกระหว่าง "Electronic Lift" หรือ "ระบบ Motorized Lift แบบมือจับ ด้านหน้าเครื่อง" ไม่ว่าจะเป็น แบบมือจับแบบปุ่มกด หรือแบบอื่นๆ ก็สามารถใช้งานได้อย่างสะดวก และไม่ส่งผลต่อการใช้งาน			การมีมือจับด้านหน้าเครื่อง ผู้ชนะการเสนอราคา จึงยื่นข้อเสนอเป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ในเอกสารแนบท้ายฯ แล้ว
๔	ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่า ตาม TOR ข้อ.. หม้อแปลงไฟฟ้าที่ยื่น ข้อเสนอผลิต และทดสอบตาม มาตรฐาน IEC ๖๐๐๗๖-๑๑ หรือ มอก.๓๘๔-๒๕๕๓ แล้ว โดยพิจารณาได้จาก แค็ตตาล็อกหม้อ แปลง PAGE ๑ และเอกสาร มอก. ๓๘๔-๒๕๕๓ ตามที่ ได้ยื่นข้อเสนอ	กรมพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามเงื่อนไข TOR ข้อ.. งานเปลี่ยนหม้อแปลงไฟฟ้า กำหนดให้หม้อแปลงไฟฟ้า ต้องผลิตและทดสอบตาม มาตรฐานมาตรฐาน IEC ๖๐๐๗๖-๑๑ หรือ มอก.๓๘๔-๒๕๕๓ และเป็นไปตามกฎระเบียบ ของการไฟฟ้านครหลวง หรือการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และข้อ..กำหนดให้ผลิตภัณฑ์ ต้องมีผลการทดสอบ Impulse ฟ้าผ่า (Type Test) จากโรงงาน ของผู้ผลิต เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นเอกสาร ผลการทดสอบ Impulse ฟ้าผ่า (Type Test) ฉบับที่เป็นไปตาม ประกาศสำนักงานมาตรฐาน ผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม ลงวันที่ ๒๒ ตุลาคม พ.ศ. ๒๕๕๑ และเอกสารดังกล่าวได้ยกเลิกไปแล้ว จึงถือได้ว่าผู้อุทธรณ์ไม่มีเอกสาร ผลการทดสอบ Impulse ฟ้าผ่า (Type Test) สำหรับยื่น ประกอบการเสนอราคา ต่อทางราชการครั้งนี้		✓	คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นด้วย กับกรม โดยเห็นว่าผู้อุทธรณ์ยื่นข้อเสนอ หม้อแปลงเป็นไปตามมาตรฐาน IEC ๖๐๐๗๖-๑๑ แต่ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสารผล การทดสอบ Impulse ฟ้าผ่า (Type Test) ฉบับ..จากจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย ซึ่งไม่ใช่ เอกสาร IEC ๖๐๐๗๖-๑๑ ประกอบเอกสาร ผลการทดสอบ Impulse ของผู้อุทธรณ์ เป็นเอกสารฉบับเก่าที่มีการยกเลิกไปแล้ว ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตาม เงื่อนไขที่กำหนด
๕	ผู้อุทธรณ์ยื่นข้อเสนอ เป็นไปตามเงื่อนไข	กรมพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะครุภัณฑ์สำนักงาน "ข้อ ..		✓	คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นด้วย กับกรม โดยเห็นว่าผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสาร ไม่ถูกต้องตามที่กำหนดไว้ใน TOR

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
	ที่กำหนดในรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะแล้ว	ผู้ยื่นข้อเสนอมต้องมีหนังสือแต่งตั้ง เป็นตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา” ซึ่งหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่าย ที่ ผู้อุทธรณ์ ยื่นมาในวันยื่น ข้อเสนอนั้น ถึงแม้หนังสือ จะระบุเรื่องว่า เรื่องแต่งตั้งตัวแทน จำหน่าย แต่เนื้อหาในหนังสือ ระบุเพียงว่า ผู้อุทธรณ์ได้ซื้อสินค้า เครื่องปรับอากาศซัมซุง รุ่น DVMS จาก บริษัท ไทยซัมซุง อิเล็กทรอนิกส์ จำกัด เพื่อเสนอ งานจัดซื้อ เท่านั้น ผู้อุทธรณ์ จึงยื่นเอกสารไม่ถูกต้องตามที่ กรมกำหนด			ซึ่งใน TOR กำหนดให้ผู้เสนอราคา ยื่นหนังสือแต่งตั้งตัวแทนจำหน่ายจากผู้ผลิต หรือตัวแทนจำหน่ายในประเทศไทย โดยให้ยื่นขณะเข้าเสนอราคา เมื่อข้อเท็จจริง ปรากฏว่าผู้อุทธรณ์ยื่นหนังสือแต่งตั้ง ตัวแทนจำหน่าย โดยระบุข้อความว่า “ผู้อุทธรณ์ได้ซื้อสินค้า เครื่องปรับอากาศ ซัมซุง รุ่น DVMS จากบริษัท ไทยซัมซุงฯ” จึงมิใช่การรับรองถึงการเป็นตัวแทน จำหน่ายแต่อย่างใด ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะฯ
การพิจารณาอุทธรณ์ของหน่วยงานรัฐอื่น					
๖	ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสาร หลักฐานและแค็ตตาล็อก ซึ่งถูกต้อง ครบถ้วนแล้ว	หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้ว เห็นว่าเงื่อนไขตาม TOR กำหนดว่า หลักฐานการยื่นข้อเสนอ กำหนดว่า “...ในกรณีที่เอกสารหลักฐาน และแค็ตตาล็อกที่นำมายื่น เป็นภาษาอังกฤษหรือ ภาษาต่างประเทศต้องมีเอกสาร ที่แปลเป็นภาษาไทยทุกฉบับ...” เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสารหลักฐาน และแค็ตตาล็อกบางส่วน เป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่น โดยไม่แปลเป็นภาษาไทย นอกจากนี้ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ ยื่นหนังสือรับรองการจดทะเบียน เป็นนิติบุคคลตามที่กำหนด ในเงื่อนไขในเอกสารประกวด ราคาซื้อฯ ข้อ. หน่วยงานของรัฐ จึงพิจารณาตัดสินผู้อุทธรณ์ เนื่องจากยื่นข้อเสนอไม่เป็นไป ตามเงื่อนไขในเอกสารประกวด ราคาซื้อฯ	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย กับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากเมื่อตรวจสอบ การยื่นข้อเสนอ ของผู้ชนะการเสนอราคา ก็ได้แปลเอกสารหลักฐานและแค็ตตาล็อก ที่ยื่นเป็นภาษาอังกฤษหรือภาษาอื่น เป็นภาษาไทยครบถ้วนทุกฉบับ โดยหน่วยงานของรัฐก็ได้ตัดสินผู้ชนะ การประกวดราคาได้อย่างดีจึงเป็นการปฏิบัติ ต่อผู้ยื่นข้อเสนอทุกรายโดยไม่หาเทียมกัน และการที่ผู้ยื่นข้อเสนอไม่มีเอกสารที่แปล เป็นภาษาไทยทุกฉบับซึ่งไม่ใช่สาระสำคัญ เช่นกัน คณะกรรมการพิจารณาผลฯ จึงควรพิจารณาผ่อนปรนการตัดสินผู้อุทธรณ์ และผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นตามระเบียบฯ ข้อ ๕๔ (๒) วรรค ๓ ประกอบเงื่อนไขใน เอกสารประกวดราคาซื้อฯ ข้อ.. ส่วนกรณีที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นหนังสือ รับรองการจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล และหน่วยงานรัฐตัดสินผู้อุทธรณ์ คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย เนื่องจากคณะกรรมการนโยบาย ไม่ได้กำหนดเรื่อง หนังสือแต่งตั้งตัวแทน

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
					จำหน่ายในแบบเอกสารประกวดราคาซื้อ ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ จึงเป็นกรณีที่หน่วยงานของรัฐกำหนด เงื่อนไขเพิ่มเติมนอกเหนือจากที่ คณะกรรมการนโยบายกำหนด นอกจากนี้ หน่วยงานสามารถตรวจสอบข้อมูลดังกล่าว ได้จากกรมพัฒนาธุรกิจการค้า ดังนั้น การที่ ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แนบหนังสือรับรอง การจดทะเบียนเป็นนิติบุคคล ถือว่าไม่ใช่สาระสำคัญ คณะกรรมการ พิจารณาผลฯ จึงสามารถพิจารณาผ่อนปรน การตัดสินผู้อุทธรณ์ได้ตามระเบียบฯ ข้อ ๕๕ (๒) วรรค ๓ ประกอบเอกสาร ประกวดราคาซื้อฯ ข้อ.. (หนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อ จัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๓๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐)
๗	ผู้อุทธรณ์ได้ยื่น แค่ตาสีของสินค้า แต่ไม่แนบหนังสือ แต่งตั้งตัวแทนจำหน่าย มาแสดงในวันยื่น ข้อเสนอราคา จึงตัดสิน ผู้อุทธรณ์	หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ยื่นแค่ตาสี แต่ไม่แนบหนังสือแต่งตั้งตัวแทน จำหน่ายมาแสดงในวันยื่น ข้อเสนอราคา คณะกรรมการ พิจารณาผลฯ จึงตัดสิน ผู้อุทธรณ์	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย กับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากไฟล์ส่งสว่าง เป็นเพียงอุปกรณ์ประกอบของรถบรรทุกขย การที่ผู้อุทธรณ์ไม่ได้แนบหนังสือแต่งตั้ง ตัวแทนจำหน่าย จึงเป็นการยื่นข้อเสนอ ไม่เป็นไปตามเงื่อนไขใน TOR ข้อ.. แต่ไม่ใช่ สาระสำคัญ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ สามารถพิจารณาผ่อนปรนการตัดสิน ผู้อุทธรณ์ได้ ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๕๕ (๒) วรรค ๓
๘	ผู้อุทธรณ์ได้แจ้งว่า การเพิ่มข้อความ ในแบบร่างขอบเขตงาน ของสวนสาธารณะ ข้อ.. ให้นำเอกสาร กรรมสิทธิ์และอุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และพร้อมภาพถ่าย มาแสดงในวันยื่น เสนอราคา เป็นการเพิ่ม ขึ้นมา โดยไม่มีมติ	หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้ว เห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นเอกสาร แสดงกรรมสิทธิ์ความเป็นเจ้าของ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ และภาพถ่ายมาแสดง ซึ่งไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนด ในข้อกำหนดร่างขอบเขตงานข้อ.. ประกอบกับผู้อุทธรณ์ยื่นสำเนา หนังสือสัญญาเช่าบ้านเพื่อเป็น สถานที่ตั้งสำนักงาน ซึ่งหมดอายุ การเช่าแล้ว จึงตัดสินผู้อุทธรณ์	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย กับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจาก โดยหลักการ หากหน่วยงานประสงค์จะให้ผู้ยื่นข้อเสนอ ยื่นเอกสารหลักฐานใดเพื่อประกอบการ พิจารณา จะต้องกำหนดเป็นเงื่อนไขไว้ ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓. หลักฐานการยื่นข้อเสนอ แต่กรณีนี้ ตามเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ๓ ไม่ได้กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องยื่น เอกสารแสดงกรรมสิทธิ์ความเป็นเจ้าของ อุปกรณ์ เครื่องมือ เครื่องใช้ พร้อมภาพถ่าย

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
	ร่วมกันของกรรมการ ทุกโครงการ				รวมถึงสำเนาหนังสือสัญญาเช่าสถานที่ตั้ง สำนักงานแต่อย่างใด ดังนั้นการที่ผู้อุทธรณ์ ไม่ได้ยื่นเอกสารดังกล่าว รวมถึงสำเนา สัญญาเช่าบ้านซึ่งหมดอายุการเช่า จึงไม่ผิด เงื่อนไข หมายเหตุ แม้ข้อกล่าวอ้างของ ผู้อุทธรณ์ฟังขึ้น แต่ไม่มีผลต่อการจัดซื้อ จัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ เนื่องจาก ผู้อุทธรณ์ได้เสนอราคาสูงกว่าผู้ชนะ การเสนอราคา ผู้อุทธรณ์จึงไม่ใช่ผู้เสนอ ราคาต่ำสุด หน่วยงานของรัฐจึงสามารถ ดำเนินการจัดซื้อจัดจ้างในขั้นตอนต่อไปได้
๙	ผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่า ได้ยื่นเอกสารถูกต้อง ครบถ้วนแล้ว	หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้ว เห็นว่าผู้อุทธรณ์ตามเงื่อนไข ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ และเงื่อนไขจ้างเหมาบริการ ตรวจวิเคราะห์ทำห้องปฏิบัติการ ภายนอก ข้อ.. กำหนดให้ผู้เสนอราคา จะต้องมีผู้ใช้บริการตรวจวิเคราะห์ ทางห้องปฏิบัติการในจังหวัด.. อย่างน้อย ๓ โรงพยาบาล เมื่อข้อเท็จจริงปรากฏว่า ผู้อุทธรณ์ ยื่นสำเนาสัญญาจ้างเหมา ตรวจวิเคราะห์ฯ ของสำนักงาน สาธารณสุขจังหวัด... จ้างให้แก่ โรงพยาบาล... ซึ่งทั้ง ๓ โรงพยาบาล ไม่ได้ตั้งอยู่ในจังหวัด... ผู้อุทธรณ์ จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไข ที่กำหนดในรายละเอียด คุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ.. จึงตัดสิทธิผู้อุทธรณ์	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย กับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากการที่ หน่วยงานของรัฐกำหนดเงื่อนไข ในรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะฯ ข้อ.. ให้ผู้เสนอราคาจะต้องมีผู้ใช้บริการ ตรวจวิเคราะห์ทางห้องปฏิบัติการในจังหวัด... อย่างน้อย ๓ โรงพยาบาล เป็นการกำหนด เงื่อนไขที่ไม่เปิดโอกาสให้มีการแข่งขัน อย่างเป็นธรรม จึงขัดกับหลักการ ตามมาตรา ๘ แห่งพระราชบัญญัติ
๑๐	ผู้อุทธรณ์โต้แย้งว่า ได้ยื่นเอกสารถูกต้อง ครบถ้วนแล้ว	หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้ว เห็นว่า ตามเงื่อนไขในเอกสาร ประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ.. กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอ ยื่นแค็ตตาล็อกและ/หรือแบบรูป รายการรายละเอียดคุณลักษณะ เฉพาะฯ เมื่อปรากฏข้อเท็จจริง ว่าผู้อุทธรณ์ไม่ได้แนบบแบบรูป	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วย กับหน่วยงานรัฐ เนื่องจากเงื่อนไขที่กำหนด ใน TOR กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอจะต้องส่ง ตัวอย่างของพัสดุและ/หรือซึ่งหมายความว่า ผู้ยื่นข้อเสนอจะยื่นแค็ตตาล็อกหรือแบบ รูปรายการรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะ อย่างใดอย่างหนึ่งหรือทั้งสองอย่างก็ได้

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
		รายการรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะซึ่งไม่สามารถตรวจสอบรายละเอียดได้ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR จึงตัดสิทธิผู้อุทธรณ์			
๑๑	ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่าได้ยื่นเอกสารถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดใน TOR แล้ว	หน่วยงานของรัฐตัดสิทธิผู้อุทธรณ์เนื่องจาก ใน TOR กำหนดให้ยื่นสำเนาใบขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม (SMEs)	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยกับหน่วยงานรัฐ เนื่องจากตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๘๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง แนวปฏิบัติตามกฎหมายกระทรวงกำหนดพัสดุและวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓ มีเจตนารมณ์เป็นการกำหนดให้สิทธิกับผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็นผู้ประกอบการ SMEs โดยผู้ยื่นข้อเสนอรายใดที่ได้ยื่นทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ SMEs กับสำนักงานส่งเสริมวิสาหกิจขนาดกลางและขนาดย่อม และได้ยื่นใบขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs มาในวันเสนอราคา จึงจะได้รับสิทธิการได้แต้มต่อตามที่กำหนด ในกรณีที่ผู้ยื่นข้อเสนอไม่ยื่นใบขึ้นทะเบียนเป็นผู้ประกอบการ SMEs ถือว่าผู้ยื่นข้อเสนอรายนั้นไม่ประสงค์ที่จะได้รับสิทธิการได้แต้มต่อ ซึ่งคณะกรรมการพิจารณาผลไม้อาจนำเหตุการณ์ไม่ยื่นใบขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ SMEs มาตัดสิทธิผู้ยื่นข้อเสนอได้
๑๒	ผู้อุทธรณ์กล่าวอ้างว่าบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่มีได้มีในระบบ e-GP โดยเอกสารดังกล่าวเป็นการหลงลืมเพียงเล็กน้อย ไม่ได้มีผลในการพิจารณาถึงประโยชน์หลักของทางราชการ	หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้วเห็นว่า ผู้อุทธรณ์ไม่ได้ยื่นสำเนาบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่ จึงไม่เป็นไปตามเงื่อนไขที่กำหนดในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ.. แต่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นสำเนาบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่มาพร้อมกับอุทธรณ์ จึงตัดสิทธิผู้อุทธรณ์ หน่วยงานของรัฐมีอาจรับเอกสาร		✓	คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นพ้องด้วยกับหน่วยงานรัฐ เนื่องจากภายหลังสิ้นสุดระยะเวลาการยื่นข้อเสนอหรือเสนอราคาคณะกรรมการพิจารณาผลไม่สามารถรับเอกสารเพิ่มเติมได้

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ทั้งขึ้น	ทั้งไม่ขึ้น	
	คณะกรรมการพิจารณาผลสามารถขอเพิ่มเติมกับผู้อุทธรณ์ได้	ดังกล่าวไว้พิจารณาได้ เนื่องจากมีได้ยื่นในระบบ e-GP ภายในระยะเวลาที่กำหนด จึงตัดสินให้ผู้อุทธรณ์			
๑๓	ผู้อุทธรณ์ขาดการยื่นสำเนาหนังสือบริคณห์สนธิ	ยื่นเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดใน TOR คณะกรรมการพิจารณาผลจึงตัดสินให้ผู้อุทธรณ์	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยกับหน่วยงานรัฐ เนื่องจากเอกสาร หลักฐานส่วนใหญ่รวมถึงหนังสือบริคณห์สนธิมีอยู่ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e - GP) ซึ่งเจ้าหน้าที่ของรัฐสามารถตรวจสอบได้
๑๔	ผู้อุทธรณ์ขาดการยื่นสำเนาบัญชีผู้ถือหุ้นรายใหญ่	ยื่นเอกสารไม่ครบถ้วนตามที่กำหนดใน TOR คณะกรรมการพิจารณาผลจึงตัดสินให้ผู้อุทธรณ์		✓	คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นพ้องด้วยกับหน่วยงานของรัฐ เนื่องจากยื่นเอกสารไม่ครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดใน TOR
๑๕	ผู้อุทธรณ์ใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่นในการประกวดราคาซื้อรถบรรทุกน้ำมันเอกชนประเภท ๖ คัน ๖ ล้อ ปริมาณความจุไม่น้อยกว่า ๖,๐๐๐ ลิตร	ผู้อุทธรณ์ใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น และได้แบ่งเกณฑ์การพิจารณาข้อเสนอด้านเทคนิคเป็นเกณฑ์ย่อย รวมทั้งได้กำหนดหลักเกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละเกณฑ์ย่อยให้ผู้ยื่นข้อเสนอทราบตั้งแต่ต้นว่า จะพิจารณาอย่างไร	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาแล้วเห็นว่า เกณฑ์การให้คะแนนดังกล่าวมิใช่เกณฑ์ด้านคุณภาพ จึงไม่เป็นไปตามหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ด่วนที่สุด ที่ กคค (กวจ) ๐๔๐๕๒/ว ๑๙๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำร่างขอบเขตของงานกรณี หน่วยงานของรัฐกำหนดเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น ข้อ ๑ *หมายเหตุ กรณีนี้แม้ผู้มีสิทธิอุทธรณ์จะไม่มีสิทธิอุทธรณ์ในประเด็นนี้ แต่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน เห็นว่า หน่วยงานไม่ปฏิบัติตามหนังสือดังกล่าวข้างต้น จึงให้หน่วยงานยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนี้
๑๖	ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสารถูกต้องครบถ้วนตามที่กำหนดใน TOR แล้ว	หน่วยงานของรัฐกำหนดให้ผู้ยื่นราคาต้องยื่นงบแสดงฐานะการเงินที่มีการรับรองแล้ว ๑ ปีสุดท้าย ก่อนวันยื่นข้อเสนอ โดยให้ผู้ยื่นข้อเสนอแนบราคา แต่ผู้อุทธรณ์ยื่นงบแสดงฐานะการเงินปี ๒๕๖๔ ผู้อุทธรณ์จึงยื่นข้อเสนอไม่เป็นไปตามเงื่อนไข	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ไม่เห็นพ้องด้วยกับหน่วยงานรัฐ เนื่องจากหน่วยงานของรัฐสามารถตรวจสอบงบแสดงฐานะการเงิน ปี ๒๕๖๔ ของผู้ยื่นข้อเสนอได้จากเว็บไซต์ กรมพัฒนาธุรกิจการค้า ประกอบกับงบแสดงฐานะการเงินที่ตรวจรับรองแสดงค่าเป็นบวก คณะกรรมการพิจารณาผล

ที่	เหตุผล ในการอุทธรณ์	ผลการพิจารณาของกรม/ หน่วยงานของรัฐอื่น	แนวคำวินิจฉัย ของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์		เหตุผล
			ฟังขึ้น	ฟังไม่ขึ้น	
		ที่กำหนดในเอกสารประกวด ราคาอิเล็กทรอนิกส์ คณะกรรมการพิจารณาผลา จึงตัดสินผู้อุทธรณ์			จึงสามารถพิจารณาผ่อนปรนการตัดสิน ผู้อุทธรณ์ได้ตามระเบียบกระทรวงการคลังฯ ข้อ ๕๕ (๒) วรรค ๓
๑๗	ผู้อุทธรณ์ยื่นเอกสาร ถูกต้องครบถ้วน ตามที่กำหนด ใน TOR แล้ว	หน่วยงานของรัฐพิจารณาแล้ว เห็นว่าความผิดพลาด ในการพิมพ์เอกสารเป็นความบกพร่อง ของผู้อุทธรณ์ที่กรอกข้อความ ไม่ถูกต้องครบถ้วนและไม่ตรวจสอบ ความถูกต้องและความชัดเจน ของเอกสารก่อนการยื่นข้อเสนอ อันเป็นการไม่ปฏิบัติตามเงื่อนไข ในเอกสารประกวดราคา อิเล็กทรอนิกส์ ซึ่งขนาด ของเครื่องปรับอากาศ (บีทียู) ถือเป็นสาระสำคัญมีผลทำให้ เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ ต่อผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่น ไม่อาจผ่อนปรนได้ จึงตัดสิน ผู้อุทธรณ์	✓		คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ ไม่เห็นพ้องด้วยกับหน่วยงานรัฐ เนื่องจาก การที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นตารางเปรียบเทียบ คุณลักษณะของสินค้าเครื่องปรับอากาศ ลำดับรายการที่ ๓ ระบุว่า “ผู้อุทธรณ์ ยื่นเสนอขนาด ๑๙,๑๐๗ บีทียู” แต่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นแค่ตารางออก เครื่องปรับอากาศยี่ห้อ... รุ่น... ระบุว่า “สามารถทำความเย็นได้ ๒๕,๒๔๙ บีทียู” กรณีนี้จึงเป็นเพียงการพิมพ์ผิดพลาด เล็กน้อยในส่วนที่มีสาระสำคัญ และไม่ก่อให้เกิดการได้เปรียบเสียเปรียบ ระหว่างผู้ยื่นข้อเสนอในการเสนอราคา คณะกรรมการพิจารณาผลา จึงสามารถผ่อนปรนการตัดสิน ผู้อุทธรณ์ได้ ตามเงื่อนไขที่กำหนด ในเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ ข้อ ...

ข้อกำหนดที่เกี่ยวข้อง

๑. พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

มาตรา ๑๑๔ ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุกับหน่วยงานของรัฐมีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุ ในกรณีที่เห็นว่าหน่วยงานของรัฐมิได้ปฏิบัติให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์และวิธีการที่กำหนดในพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามความในพระราชบัญญัตินี้ เป็นเหตุให้ตนไม่ได้รับการประกาศผลเป็นผู้ชนะหรือไม่ได้รับการคัดเลือกเป็นคู่สัญญากับหน่วยงานของรัฐ

มาตรา ๑๑๕ ผู้มีสิทธิอุทธรณ์จะยื่นอุทธรณ์ในเรื่องดังต่อไปนี้ไม่ได้

(๑) การเลือกใช้วิธีการจัดซื้อจัดจ้างหรือเกณฑ์ที่ใช้ในการพิจารณาผลการจัดซื้อจัดจ้างตามพระราชบัญญัตินี้ของหน่วยงานของรัฐ

(๒) การยกเลิกการจัดซื้อจัดจ้างตามมาตรา ๖๗

(๓) การละเว้นการอ้างถึงพระราชบัญญัตินี้ กฎกระทรวง ระเบียบ หรือประกาศที่ออกตามพระราชบัญญัตินี้ในส่วนที่เกี่ยวข้องโดยตรงกับการจัดซื้อจัดจ้างในประกาศ เอกสาร หรือหนังสือเชิญชวนของหน่วยงานของรัฐ

(๔) กรณีอื่นตามที่กำหนดในกฎกระทรวง

มาตรา ๑๑๖ การอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้อุทธรณ์

ในหนังสืออุทธรณ์ตามวรรคหนึ่ง ต้องใช้ถ้อยคำสุภาพ และระบุข้อเท็จจริงและเหตุผลอันเป็นเหตุแห่งการอุทธรณ์ให้ชัดเจน พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องไปด้วย

ในกรณีที่เห็นสมควร รัฐมนตรีอาจออกระเบียบกำหนดวิธีการอุทธรณ์เป็นอย่างอื่นหรือรายละเอียดเกี่ยวกับการอุทธรณ์อื่นด้วยก็ได้

มาตรา ๑๑๗ ให้ผู้มีสิทธิอุทธรณ์ยื่นอุทธรณ์ต่อหน่วยงานของรัฐนั้นภายในเจ็ดวันทำการ นับแต่วันประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง

มาตรา ๑๑๘ ให้หน่วยงานของรัฐพิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในเจ็ดวันทำการ นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์ ในกรณีที่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ก็ให้ดำเนินการตามความเห็นนั้นภายในกำหนดเวลาดังกล่าว

ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐไม่เห็นด้วยกับอุทธรณ์ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วนให้แจ้งรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ตามมาตรา ๑๑๙ ภายในสามวันทำการนับแต่วันที่ครบกำหนดตามวรรคหนึ่ง

มาตรา ๑๑๙ เมื่อได้รับรายงานจากหน่วยงานของรัฐตามมาตรา ๑๑๘ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์พิจารณาอุทธรณ์ให้แล้วเสร็จภายในสามสิบวันนับแต่วันที่ได้รับรายงานดังกล่าว หากเรื่องใดไม่อาจพิจารณาได้ทันในกำหนดนั้น ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ขยายระยะเวลาออกไปได้ไม่เกินสองครั้ง ครั้งละไม่เกินสิบห้าวัน นับแต่วันที่ครบกำหนดเวลาดังกล่าว และแจ้งให้ผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ

ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์ฟังขึ้นและมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์สั่งให้หน่วยงานของรัฐดำเนินการให้มีการจัดซื้อจัดจ้างใหม่หรือเริ่มจากขั้นตอนใดตามที่เห็นสมควร ในกรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์เห็นว่าอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้นหรือไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ ให้แจ้งหน่วยงานของรัฐเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ให้เป็นที่สุด

ในกรณีที่พ้นกำหนดระยะเวลาพิจารณาอุทธรณ์ตามวรรคหนึ่งแล้ว คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ยุติเรื่อง และให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์แจ้งผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้างหรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ พร้อมกับแจ้งให้หน่วยงานของรัฐทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป

ผู้อุทธรณ์ผู้ใดไม่พอใจคำวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ หรือการยุติเรื่องตามวรรคสี่ และเห็นว่าหน่วยงานของรัฐต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย ผู้นั้นมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาลเพื่อเรียกให้หน่วยงานของรัฐชดเชยค่าเสียหายได้ แต่การฟ้องคดีดังกล่าวไม่มีผลกระทบต่อการจัดซื้อจัดจ้างที่หน่วยงานของรัฐได้ลงนามในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างนั้นแล้ว

๒. กฎกระทรวงกำหนดเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานของรัฐที่ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ พ.ศ. ๒๕๖๐

ผู้ซึ่งได้ยื่นข้อเสนอเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างกับหน่วยงานของรัฐไม่มีสิทธิอุทธรณ์เกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุในเรื่องดังต่อไปนี้

(๑) คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอรายอื่นที่เข้าร่วมการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุในครั้งนั้น โดยวิธีประกาศเชิญชวนทั่วไป ด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์

(๒) ในกรณีที่หน่วยงานของรัฐเปิดโอกาสให้มีการรับฟังความคิดเห็นร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุจากผู้ประกอบการก่อนจะทำการจัดซื้อจัดจ้าง หากปรากฏว่าผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในการจัดซื้อจัดจ้างในครั้งนั้นมิได้วิจารณ์หรือเสนอแนะร่างขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุ ผู้ประกอบการซึ่งเป็นผู้ยื่นข้อเสนอจะอุทธรณ์ในเรื่องขอบเขตของงานหรือรายละเอียดคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุของหน่วยงานของรัฐนั้นมิได้

๓. หนังสือเวียน

๓.๑ หนังสือคณะกรรมการนโยบายการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ (คณะกรรมการนโยบาย) ส่วนที่ ๓๓ (กนบ) ๐๔๐๕.๒/ว ๔๑๐ ลงวันที่ ๒๔ ตุลาคม ๒๕๖๐ เรื่อง กำหนดแบบ ประกาศและเอกสารเชิญชวนในการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุด้วยวิธีตลาดอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Market e - market) ด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (Electronic Bidding e -bidding) และวิธีสอบราคา

๓.๒ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๓๓ (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๑๔ ลงวันที่ ๑๘ พฤษภาคม ๒๕๖๓ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ การกำหนดผลงาน การระบุคุณลักษณะเฉพาะของพัสดุหรือยี่ห้อของพัสดุ และการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอของหน่วยงานของรัฐกรณีการกำหนดสิ่งที่ไม่ใช่สาระสำคัญ

๓.๓ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๓๓ (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๘๙ ลงวันที่ ๑๘ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางการปฏิบัติตามกฎกระทรวงกำหนดพัสดุ และวิธีการจัดซื้อจัดจ้างพัสดุที่รัฐต้องการส่งเสริมหรือสนับสนุน (ฉบับที่ ๒) พ.ศ. ๒๕๖๓

๓.๔ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๓๓ (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๑๙๘ ลงวันที่ ๘ เมษายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน กรณีหน่วยงานของรัฐกำหนดเกณฑ์การพิจารณาโดยใช้เกณฑ์ราคาประกอบเกณฑ์อื่น

๓.๕ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๓๓ (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๙๙๙ ลงวันที่ ๒๙ กันยายน ๒๕๖๔ เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการจัดทำร่างขอบเขตของงาน กรณีหน่วยงานของรัฐกำหนดหลักเกณฑ์การพิจารณาคัดเลือกข้อเสนอ สำหรับการจ้างจัดแสดงนิทรรศการ

๓.๖ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ส่วนที่ ๓๓ (กอร) ๐๔๐๕.๕/ว ๖๓๗ ลงวันที่ ๗ มกราคม ๒๕๖๕ เรื่อง แจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์

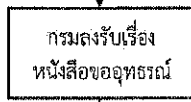
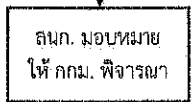
๓.๗ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ส่วนที่ ๓๓ (กอร) ๐๔๐๕.๒/ว ๒๐๙ ลงวันที่ ๑๐ เมษายน ๒๕๖๗ เรื่อง กำหนดแบบอุทธรณ์ และแบบรายงานความเห็นอุทธรณ์ของหน่วยงานของรัฐ

๓.๘ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ส่วนที่ ๓๓ (กอร) ๐๔๐๕.๕/ว ๓๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗ เรื่อง ซ้อมความเข้าใจเกี่ยวกับการอุทธรณ์ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐

๓.๙ หนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ส่วนที่ ๓๓ (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๗๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

๓.๑๐ หนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน คำนวณที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/ว ๒๒๐
ลงวันที่ ๑๑ ตุลาคม ๒๕๖๗ เรื่อง การรายงานความเห็นอุทธรณ์ของหน่วยงานของรัฐทางไปรษณีย์อิเล็กทรอนิกส์
ของกรมบัญชีกลาง

ตารางขั้นตอนการปฏิบัติงานกระบวนการพิจารณาอุทธรณ์
ของกรรมการเปลี่ยนแปลงสภาพภูมิอากาศและสิ่งแวดล้อม

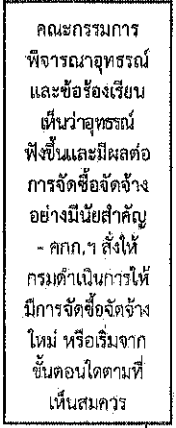
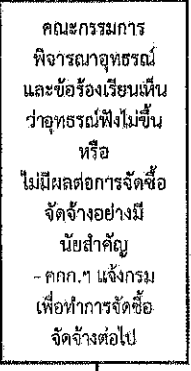
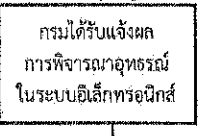
ลำดับที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง/ เอกสารอ้างอิง
๑		ผู้ยื่นข้อเสนอมือถือเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างกับกรม สามารถยื่นอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างโดยจัดทำและแสดงแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง (อธ ๑) ผ่านช่องทาง - ยื่นโดยตรงต่อกรม หรือ - โดยจดหมายอิเล็กทรอนิกส์ (e-mail) ของกรม หรือ - ระบบอิเล็กทรอนิกส์	ภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันประกาศผลการจัดซื้อจัดจ้างในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง	ผู้มีสิทธิยื่นอุทธรณ์	- แบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้างของผู้อุทธรณ์ (อธ ๑) ตามหนังสือเวียนคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กรจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๗๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
๒		กรมลงรับแบบอุทธรณ์ผลการจัดซื้อจัดจ้าง (อธ ๑)	ภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์	ฝ่ายบริหารทั่วไป สลก.	
๓		เลขานุการกรม มอบหมายให้กลุ่มกฎหมายพิจารณา		สลก.	
๔		กลุ่มกฎหมายตรวจสอบหนังสือขออุทธรณ์ว่าเป็นผู้มีสิทธิอุทธรณ์ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑๔ หรือไม่ โดยพิจารณา - คุณสมบัติผู้มีสิทธิอุทธรณ์ มาตรา ๑๑๔ - ข้อยกเว้นในการอุทธรณ์ มาตรา ๑๑๕ - การอุทธรณ์ต้องทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้อุทธรณ์ มาตรา ๑๑๖ - ระยะเวลาการยื่นอุทธรณ์ มาตรา ๑๑๗ - กรณีทบทวนหนังสือคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน ด่วนที่สุด ที่ กค (กอร) ๐๔๐๕.๕/ว ๓๖๗ ลงวันที่ ๒๕ มิถุนายน ๒๕๖๗		กกม.	ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑๔ การอุทธรณ์

กลุ่มกฎหมาย

ลำดับที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง/ เอกสารอ้างอิง
๕	↓ เป็นผู้ที่ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ - กกม. แจ้งผู้ยื่นอุทธรณ์ว่าไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ดังนี้ ๑) อุทธรณ์ไม่ได้/ไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา ๒) ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ กกม. เสนอ อสส. เป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง	กรณีกลุ่มกฎหมายตรวจสอบแล้วเป็นผู้ที่ไม่มีสิทธิอุทธรณ์ - กลุ่มกฎหมายดำเนินการแจ้งผู้ยื่นอุทธรณ์ว่าไม่มีสิทธิอุทธรณ์ ดังนี้ ๑) อุทธรณ์ไม่ได้/ไม่รับอุทธรณ์ไว้พิจารณา ๒) ผู้อุทธรณ์ใช้สิทธิอุทธรณ์ไม่ได้ กลุ่มกฎหมายเสนอ อสส. เป็นผู้พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์โดยตรง		กกม.	- ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑๔ การอุทธรณ์ - พ.ร.บ.วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. ๒๕๓๙
๖	↓ เป็นผู้ที่มีสิทธิอุทธรณ์ - กกม. ทำหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ส่งรายละเอียดข้อเท็จจริงและความเห็นประกอบการพิจารณาให้ กกม. ภายใน ๓ วันทำการ ↓	กรณีกลุ่มกฎหมายตรวจสอบแล้วเป็นผู้ที่มีสิทธิอุทธรณ์ - กลุ่มกฎหมายดำเนินการจัดทำหนังสือแจ้งให้คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ส่งรายละเอียดข้อเท็จจริงและความเห็นประกอบการพิจารณาให้ กกม. ภายใน ๓ วันทำการ	ภายใน ๗ วันทำการ นับแต่วันที่ได้รับอุทธรณ์	กกม.	
๗	↓ คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ส่งรายละเอียดข้อเท็จจริงและความเห็นประกอบการพิจารณาให้ กกม. ภายใน ๓ วันทำการ ↓	คณะกรรมการพิจารณาผลฯ ส่งรายละเอียดข้อเท็จจริงและความเห็นประกอบการพิจารณาให้ กกม. ภายใน ๓ วันทำการ		คณะกรรมการพิจารณาผลฯ	
๘	↓ กกม. พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ และเสนอ อสส. ให้ความเห็นชอบ ภายใน ๔ วันทำการ ↓	กกม. พิจารณาและวินิจฉัยอุทธรณ์ตามข้อเท็จจริงและความเห็นของคณะกรรมการพิจารณาผลฯ ประกอบกับข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง และเสนอ อสส. ให้ความเห็นชอบ ภายใน ๔ วันทำการ		กกม.	ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ หมวด ๑๔ การอุทธรณ์ และกฎหมายที่เกี่ยวข้อง
๙	↓ กรณีเห็นด้วยกับการอุทธรณ์ กกม. เสนอความเห็นให้ อสส. พิจารณาสั่งการตามความเห็นของผู้อุทธรณ์ ○	กรณีที่กรมเห็นด้วยกับการอุทธรณ์ - กลุ่มกฎหมายเสนอความเห็นให้ อสส. พิจารณาสั่งการตามความเห็นของผู้อุทธรณ์		กกม.	ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๘ วรรคหนึ่ง

กลุ่มกฎหมาย

ลำดับที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง/ เอกสารอ้างอิง
๑๐	กรมไม่เห็นด้วยกับการอุทธรณ์ (ทั้งหมด/บางส่วน) - กกม. จัดทำหนังสือเรียน อสส. ลงนามตามแบบ อธ ๒ เพื่อรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์ของกรมบัญชีกลาง พร้อมแนบไฟล์เอกสารที่เกี่ยวข้องในระบบอิเล็กทรอนิกส์	กรณีที่กรมไม่เห็นด้วยกับการอุทธรณ์ ไม่ว่าทั้งหมดหรือบางส่วน - กกม. จัดทำหนังสือเรียน อสส. และให้ อสส. ลงนามตามแบบ อธ ๒ เพื่อรายงานความเห็นพร้อมเหตุผลไปยังคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนของกรมบัญชีกลาง พร้อมแนบไฟล์เอกสารที่เกี่ยวข้องในระบบอิเล็กทรอนิกส์	ภายใน ๓ วันทำการ นับแต่วันที่ครบกำหนดการพิจารณาของกรม	กกม.	- ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๘ วรรคสอง - แบบรายงานความเห็นอุทธรณ์ของหน่วยงานของรัฐ (ธธ ๒) ตามหนังสือเวียนคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๗๐ ลงวันที่ ๒๕ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์
๑๑	คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนพิจารณาอุทธรณ์	- คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนพิจารณาอุทธรณ์ว่า ฟังขึ้นหรือไม่ - กรณีที่มีการขยายระยะเวลาให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนแจ้งให้ผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง หรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ - กรณีที่พ้นกำหนดระยะเวลาอุทธรณ์ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๙ วรรคหนึ่ง (ครบกำหนดการขยายระยะเวลา ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วันแล้ว) หากคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนยังพิจารณาไม่แล้วเสร็จ ให้ยุติเรื่อง และแจ้งผู้อุทธรณ์และผู้ชนะการจัดซื้อจัดจ้าง หรือผู้ได้รับการคัดเลือกทราบ พร้อมแจ้งให้กรมทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป	ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานจากกรม (หากไม่อาจพิจารณาได้ทัน ขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดดังกล่าว)	กรมบัญชีกลาง โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน	ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๙ วรรคหนึ่ง

ลำดับที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง/ เอกสารอ้างอิง
๑๒		<u>กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนเห็นว่าอุทธรณ์ฟังขึ้นและมีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ</u> - ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน สั่งให้กรมดำเนินการให้มีการจัดซื้อจัดจ้างใหม่ หรือเริ่มจากขั้นตอนใดตามที่เห็นสมควร - การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนให้เป็นที่สุด	ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานจากกรม (หากไม่อาจพิจารณาได้ทัน ขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดดังกล่าว)	กรมบัญชีกลาง โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน	ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๙ วรรคสอง และวรรคสาม
๑๓		<u>กรณีที่คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนเห็นว่าอุทธรณ์ฟังไม่ขึ้น และไม่มีผลต่อการจัดซื้อจัดจ้างอย่างมีนัยสำคัญ</u> - ให้คณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน แจ้งกรมเพื่อทำการจัดซื้อจัดจ้างต่อไป - การวินิจฉัยของคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนให้เป็นที่สุด	ภายใน ๓๐ วัน นับแต่วันที่ได้รับรายงานจากกรม (หากไม่อาจพิจารณาได้ทัน ขยายระยะเวลาได้ไม่เกิน ๒ ครั้ง ครั้งละไม่เกิน ๑๕ วัน นับแต่วันที่ครบกำหนดดังกล่าว)	กรมบัญชีกลาง โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน	ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๑๙ วรรคสอง และวรรคสาม
๑๔		เมื่อคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียนดำเนินการพิจารณาอุทธรณ์เสร็จแล้ว ฝ่ายเลขานุการของคณะกรรมการฯ จะแจ้งผลการพิจารณาอุทธรณ์ไปยังกรมผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์		กรมบัญชีกลาง โดยคณะกรรมการพิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน	ตามหนังสือเวียนคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุด ที่ กค (กวจ) ๐๔๐๕.๒/ว ๕๗๐ ลงวันที่ ๒๔ กันยายน ๒๕๖๗ เรื่อง แนวทางปฏิบัติการอุทธรณ์ผ่านระบบอิเล็กทรอนิกส์

กลุ่มกฎหมาย

ลำดับที่	ผังกระบวนการ	รายละเอียดงาน	ระยะเวลา	ผู้รับผิดชอบ	เอกสารที่เกี่ยวข้อง/ เอกสารอ้างอิง
๑๕	กกม. ดำเนินการ การพิจารณาอุทธรณ์ จากระบบอิเล็กทรอนิกส์ และจัดทำหนังสือแจ้งผล การพิจารณาอุทธรณ์ เสนอ อสส. ลงนาม	กลุ่มกฎหมายดำเนิน การพิจารณาอุทธรณ์จาก ระบบอิเล็กทรอนิกส์ และจัดทำหนังสือแจ้งผล การพิจารณาอุทธรณ์เสนอ อสส. ลงนาม	ภายใน ๒ วันทำการ	กกม.	หนังสือแจ้งผลการพิจารณา อุทธรณ์โดยคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน
๑๖	กกม. แจ้งผล การพิจารณา แก่ผู้อุทธรณ์ทราบ	กลุ่มกฎหมายดำเนินการแจ้ง ผลการพิจารณาแก่ผู้อุทธรณ์ ทราบ - กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่นอุทธรณ์ ผ่านทางอิเล็กทรอนิกส์ ให้แจ้ง ผลการพิจารณาอุทธรณ์ผ่าน ระบบอิเล็กทรอนิกส์ - กรณีที่ผู้อุทธรณ์ได้ยื่น อุทธรณ์เป็นหนังสือโดยตรงต่อ กรม ให้แจ้งผลการพิจารณา อุทธรณ์เป็นหนังสือ	ภายใน ๑ วันทำการ	กกม.	หนังสือแจ้งผลการพิจารณา อุทธรณ์โดยคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน
		- หากผู้อุทธรณ์ไม่พอใจ คำวินิจฉัยของคณะกรรมการ พิจารณาอุทธรณ์และข้อร้องเรียน หรือการยุติเรื่อง และเห็นว่า กรมต้องรับผิดชอบใช้ค่าเสียหาย ผู้เสียหายมีสิทธิฟ้องคดีต่อศาล เพื่อเรียกให้กรมชดใช้ ค่าเสียหายได้ แต่การฟ้องคดี ดังกล่าว ไม่มีผลกระทบต่อ การจัดซื้อจัดจ้างที่กรมได้ลงนาม ในสัญญาจัดซื้อจัดจ้างนั้นแล้ว		- ผู้มีสิทธิ อุทธรณ์ - กกม. - ศาล	ตามพ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง และการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาตรา ๑๙ วรรคห้า

